

Commissione di gestione dell'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio

LM4 a c.u. in Architettura

Riunione del 18/10/2022 ore 12:00 – Microsoft Teams

Presenti:

Prof. Emanuele Palazzotto – Coordinatore della Commissione

Prof.ssa Ciana Caponetti – Componente della Commissione

Prof.ssa Domenica Sutera – Componente della Commissione

Prof.ssa Zaira Barone – Segretaria del Consiglio di CdS

Sig. Daniele Bentivegna – Componente rappresentante studenti

Dott.ssa Silvia Tinaglia – Componente T.A.

Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. Scheda SMA CdS 2022;
3. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni del Coordinatore.

Non vi sono comunicazioni da parte del Coordinatore.

2. Scheda SMA CdS 2022

In vista della scadenza della presentazione della SMA prevista per il 28 ottobre p.v., il Prof. Palazzotto evidenzia alcuni indicatori a cui il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha chiesto di prestare particolare attenzione. Si tratta principalmente della numerosità degli iscritti al primo anno, del numero di CFU acquisiti nel passaggio dal primo al secondo anno, della percentuale di iscritti al secondo anno rispetto al primo anno e della conseguente percentuale di abbandoni, dei dati sulle opinioni dei laureati e del tasso di occupazione ad un anno dalla laurea.

Il Coordinatore dà la parola alle Prof.sse Caponetti e Sutera per una sintesi essenziale sulla SMA.

La Prof.ssa Sutera illustra il lavoro che è stato svolto dalle due docenti delegate nel corso dell'anno.

In particolare, fa riferimento all'indicatore più penalizzato a seguito del lungo periodo di pandemia attraversato, che è quello relativo al numero di CFU conseguiti all'estero, elemento del tutto nuovo per il CdS, che ha avuto in precedenza un elevato numero di studenti su progetti internazionali.

Per quanto riguarda il numero degli ingressi al primo anno, si registra un andamento positivo, crescente negli ultimi tre anni.

Altri indicatori risentono necessariamente di un periodo di assestamento fisiologicamente più lungo a seguito dei cambiamenti apportati, come la riduzione del rapporto ore/CFU degli insegnamenti, che è stata deliberata nel 2020 e sta producendo effetti lentamente.

Rispetto ai cambiamenti apportati nel CdS, ci sono giudizi positivi sia da parte degli studenti che da parte dei portatori di interesse.

Un aspetto che sta portando beneficio è rappresentato dalla presenza di molti delegati del Dipartimento all'interno del CdS, come i delegati all'orientamento, al riorientamento, ai tirocini, ect.

Si è creata una certa sinergia tra i diversi docenti delegati e si sta sviluppando un buon lavoro di squadra. In particolar modo si è concentrata l'attenzione al primo anno, in cui sono presenti adesso docenti che hanno ruoli cruciali all'interno del CdS (Coordinatore, Componente Commissione AQ, Componente CPDS, Delegato al POA...).

Sugli elementi essenziali inseriti nella SMA, la Prof.ssa Sutera si impegna ad aggiornare anche tutti gli altri docenti nell'ambito del Consiglio di CdS programmato per domani 19.10.2022.

Il Prof. Palazzotto ricorda che lo scorso anno, su sollecitazione degli stessi rappresentanti degli studenti, sono stati somministrati dei questionari agli allievi del primo anno e ciò ha avuto delle conseguenze effettive nella riorganizzazione della didattica del CdS, principalmente la riduzione del carico didattico al primo anno per agevolare l'impatto con lo studio universitario e una rotazione dei docenti precedenti in altri anni, per una situazione sperimentale più flessibile. È stata anche introdotta la possibilità di sostenere gli esami dei due moduli di *Lab. di Progettazione architettonica e Teoria della Progettazione architettonica C.I.* in due momenti diversi, non in un unico appello a fine anno, come finora avvenuto.

Tra le altre novità, quest'anno sono stati attivati i precorsi di Matematica e Disegno da parte del COT, che hanno riscosso un buon interesse da parte dei nuovi immatricolati e potranno agevolarli nel seguire le lezioni e nel successivo studio delle relative materie.

In ultimo, domani si discuterà in Consiglio una possibile ulteriore azione, che prende le mosse dalla proposta del Prof. Sciascia di sdoppiare il modulo di *Teoria della Progettazione architettonica* del primo anno creandone un altro a terzo anno, con l'obiettivo di alleggerire i contenuti del programma per il primo anno. I 4 CFU necessari si potrebbero ricavare prelevando un credito per ciascun laboratorio di progettazione. Ciò renderebbe necessario anche lo spostamento dell'insegnamento di *Teoria e Storia del Restauro*, tenuto dalla Prof.ssa Barone, dal terzo al quarto anno, per non gravare ulteriormente sul carico in CFU dell'anno.

Lo studente Bentivegna chiede come mai lo sdoppiamento viene proposto al terzo anno e non al secondo.

Il Prof. Palazzotto risponde che alcuni argomenti di *Teoria della Progettazione architettonica* potrebbero essere maggiormente assimilabili a terzo anno, da studenti più 'maturi', che abbiano cioè già acquisito diverse conoscenze di base.

La Prof.ssa Caponetti interviene e ringrazia la collega Sutera per il lavoro di stesura delle valutazioni effettuate sugli indicatori analizzati. Desidera anticipare qualcosa sulla SMA dell'anno prossimo per poter superare la criticità del primo anno, in quanto evidenzia che le lezioni a distanza hanno reso più difficile negli ultimi due anni lo svolgimento delle lezioni di Matematica. Per il futuro, quindi, vorrebbe proporre di avviare attività specifiche per la Matematica per gli studenti del secondo anno, diversi dai corsi di recupero tenuti in passato per le materie scoglio. Sarebbe importante individuare una modalità per farli seguire agli studenti del secondo anno e far sostenere loro gli esami entro l'appello di giugno.

Dopo novembre si potrà programmare un calendario di tali attività in collaborazione con il Coordinamento del secondo anno, in modo che anche i docenti possano appoggiare questa iniziativa.

Gli orari cercheranno di essere compatibili con le lezioni del secondo anno, ma poi potranno partecipare anche gli studenti degli altri anni che devono recuperare ancora la Matematica.

Il Prof. Palazzotto ringrazia la Prof.ssa Caponetti per l'interessante proposta e per la sua disponibilità ed invita il rappresentante a dare massima diffusione di tutte le iniziative già avviate per gli studenti.

Il Coordinatore pone dunque in approvazione la SMA-CdS 2022.

La Commissione approva all'unanimità.

3. Varie ed eventuali.

Studiante Bentivegna chiede informazioni sulla tempistica degli scorrimenti di graduatoria per coloro che non sono rientrati nel numero programmato ai test di accesso. Il Prof. Palazzotto risponde che occorre fare riferimento alle date riportate nel relativo Bando ed auspica che le Segreterie Studenti possano rapidamente concludere le procedure di immatricolazione e di attivazione delle carriere per tutti i nuovi immatricolati.

Non essendovi altri punti su cui discutere, la riunione si chiude alle ore 12:55.

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Silvia Tinaglia