



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

L'anno 2016 il giorno 29 del mese di settembre alle ore 10:00 si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo, convocato dal suo Coordinatore con invito prot. n. 73022 del 22/09/2016.

Sono presenti presso i locali del Rettorato:

il prof. Gaetano Dattolo (Coordinatore), il prof. Placido Bramanti, la prof.ssa Vincenza Capursi, il prof. Giuseppe Giordano, la prof.ssa Patrizia Lendinara e la sig.ra Mariachiara Ippolito

Sono presenti, altresì, il Dott. Salvatore Marcantonio e il Sig. Girolamo Monastero, componenti del gruppo di lavoro per il supporto al Nucleo di Valutazione.

Assenti giustificati il dott. Giosuè Marino, il prof. Francesco Profumo e il prof. Mario Trimarchi.

Il Coordinatore dichiara aperta la seduta con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Parere del Nucleo di Valutazione in merito alla Relazione sulle attività svolte dall'Unità Operativa Abilità Diverse nell'anno 2016
3. Valutazione dei curricula sottoposti al NdV per l'affidamento diretto degli incarichi di insegnamento, ai sensi dell'art. 23, comma 1, della Legge 240/2010 – 2016/2017;
4. Varie ed eventuali

Così come indicato nel documento prot. n. 73264 trasmesso a tutti i componenti in data 23/09/2016, il suddetto odg viene integrato dal seguente punto:

5. Programmazione delle attività da svolgere congiuntamente al PQA.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che il Dott. Giosuè Marino, in data 23 settembre u.s., ha presentato le dimissioni dalla carica di componente del NdV per sopraggiunti e improrogabili impegni di lavoro che non gli consentiranno di partecipare alle prossime riunioni dell'Organo.

I componenti, in attesa della determinazione del Rettore in merito, ringraziano il dott. Marino per il prezioso lavoro che in questi anni ha svolto con professionalità e dedizione, fornendo un contributo notevole e indispensabile in tutti gli adempimenti che hanno coinvolto il NdV nelle vesti di OIV, soprattutto alla luce della grande esperienza maturata negli altri comparti delle Amministrazioni dello Stato.

Il Coordinatore, inoltre, informa i componenti che provvederà ad inoltrare al Rettore, in data odierna, una lettera in cui manifesta la disponibilità ad anticipare la fine del proprio secondo e ultimo mandato (prossimo alla scadenza) al 1° novembre p.v., al fine di consentire al NdV di eleggere il nuovo coordinatore e affrontare, con stabilità e continuità, i numerosi adempimenti previsti per il prossimo triennio.



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

Successivamente dà lettura del comunicato con cui l'ANVUR rinvia alla fine del mese di novembre la pubblicazione delle linee guida AVA 2.0, attualmente in corso di definizione in seguito alla consultazione pubblica chiusa lo scorso 12 settembre.

2. Parere del Nucleo di Valutazione in merito alla Relazione sulle attività svolte dall'Unità Operativa Abilità Diverse nell'anno 2016

Interviene alla riunione la dott.ssa Dott.ssa Giulia Ingrassia, responsabile dell'Unità Operativa Abilità Diverse dell'Ateneo. Il Nucleo, dopo aver attentamente esaminato la documentazione prodotta, fa presente che alcuni rilievi fatti per la Relazione 2015 (verbale del 09/10/2015), sono ancora presenti nella Relazione 2016. Pertanto il Coordinatore dà la parola alla dott.ssa Ingrassia, affinché fornisca chiarimenti su alcuni punti della Relazione 2016.

Il NdV, in base alle informazioni acquisite dalla dott.ssa Ingrassia, pur valutando nel complesso positivamente la Relazione sulle attività svolte dall'Unità Operativa Abilità Diverse (U.O.A.D.) nell'anno 2016, rileva che nella stessa non sono riportati gli elementi necessari a fornire la misura dei cambiamenti intervenuti nel tempo, in modo da poter verificare l'efficacia del lavoro svolto dall'Unità Operativa, anche sulla base del numero di utenti che richiedono l'accesso ai servizi proposti.

Inoltre, si ritiene opportuno che, per valutare in maniera più circostanziata il funzionamento dell'U.O.A.D. venga proposto un questionario di gradimento anche agli utenti che usufruiscono dei servizi offerti.

Infine, il NdV rileva che non tutti i siti web delle Scuole dell'Ateneo riportano le informazioni sulle attività svolte dall'U.O.A.D. Si ritiene opportuno, pertanto, che venga tempestivamente segnalata, a chi di competenza, la sussistenza di tale disservizio affinché si provveda alla corretta diffusione dei diversi servizi messi a disposizione degli studenti interessati.

3. Valutazione dei curricula sottoposti al NdV per l'affidamento diretto degli incarichi di insegnamento, ai sensi dell'art. 23, comma 1, della Legge 240/2010 – 2016/2017 – primo semestre

Il NdV, continuando ad attenersi ai criteri deliberati, verifica la congruità dei curriculum, scientifici e/o professionali, degli esperti esterni individuati dai Coordinatori dei CdS e Master in questione e relativamente agli insegnamenti di cui si propone l'affidamento, ed esprime parere favorevole per i candidati di seguito elencati:

• SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente	CFU
Docimologia e laboratorio	Leonarda Longo	4

• MASTER IN MEDICINA DEL LAVORO

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente	CFU
Microbiologia clinica	Teresa Fasciana	20



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

Alle ore 11:15 entra la Prof.ssa Rosa Serio, Presidente del PQA.

4. Varie ed eventuali

Nessun argomento.

5. Programmazione delle attività da svolgere congiuntamente al PQA

Il Coordinatore dà la parola alla Prof.ssa Rosa Serio, Presidente del PQA, che fa il punto della situazione circa l'organizzazione delle attività da svolgere in vista della visita della CEV per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio prevista nel prossimo mese di aprile 2017.

Nello specifico, per ciò che concerne l'attività di AUDIT dei CdS in programma nel corso dei prossimi mesi, in virtù dei tempi ristretti, il NdV e il PQA, ritengono opportuno predisporre singoli incontri con le 5 Scuole dell'Ateneo, individuando per ciascuna di esse, un Corso di studi che sarà esaminato dal gruppo di lavoro già predisposto in passato per verificarne la rispondenza ai requisiti di AQ richiesti dalle Linee Guida ANVUR (AVA 2.0). Ciò al fine di illustrare a tutti i Coordinatori dei CdS delle singole Scuole, attraverso un esempio concreto, le azioni da mettere in atto per attrezzare i propri CdS alla pratica di accreditamento.

La prof. Capursi chiede la parola per ricordare al Presidente del Presidio che siano apportate le modifiche al questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti già previste dal Nucleo nella relazione per l'ANVUR del 2015. Inoltre, propone che per superare la difficoltà, evidenziata più volte dal Nucleo, nel sintetizzare le risposte degli studenti al questionario sulla rilevazione dell'opinione degli stessi si possano usare 10 modalità di risposta da 1 a 10, dove 10 corrisponderebbe al giudizio di massima soddisfazione e 1 al giudizio di massima insoddisfazione. Questo renderebbe qualunque strumento di misura più discriminante come è stato da più parti indicato. Un *range* di risposte più ampio, per di più basato su un metodo di valutazione largamente utilizzato, permetterebbe di evidenziare le debolezze e i punti di forza così come emergono dall'opinione degli studenti.

Ai fini della relazione per l'ANVUR è possibile riportare i risultati su quattro modalità di risposta, aggregandoli in maniera opportuna. Ovvero le risposte 1, 2, e 3 costituirebbero la modalità «decisamente no», le risposte 4 e 5 la modalità «più no che sì», le risposte 6 e 7 la modalità «più sì che no», le risposte 8, 9 e 10 la modalità «decisamente sì».

Il Nucleo approva la proposta all'unanimità e la prof. Serio dichiara che porterà tale proposta alla prossima riunione del Presidio di Qualità.

Letto ed approvato seduta stante.

La seduta è chiusa alle ore 12:30.

Il Coordinatore
F.to Prof. Gaetano Dattolo