

*Relazione
sull'Opinione degli Studenti sulla didattica
a.a. 2005 -2006
(APPROVATA IL 26 APRILE 2007)*

Premessa

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato e commentato esclusivamente le risposte degli studenti ai 15 quesiti ministeriali - CNVSU (Allegato n.2) evidenziati con un asterisco (*) nel questionario adottato dall'Ateneo (Allegato n.1).

1 - L'organizzazione della rilevazione

Il Servizio *Gestione processi sulle indagini conoscitive* del Centro Informativo dell'Ateneo di Palermo (C.IN.A.P.) ha curato, come già in passato, anche per l'a.a. 2005-2006 la rilevazione *Opinione studenti sulla didattica*.

Il Servizio si è avvalso della collaborazione di 12 referenti, uno per Facoltà, e di 200 rilevatori, reclutati tra gli studenti di tutte le Facoltà presenti in Ateneo, con il compito di somministrare i questionari. I tempi e la metodologia adottati nella rilevazione sono stati concordati collegialmente in una riunione all'uopo organizzata con la partecipazione del Delegato rettorale alla valutazione, dei 12 referenti di Facoltà e del personale del Servizio *Gestione processi sulle indagini conoscitive*. Ai fini della corretta esecuzione delle varie fasi dell'indagine si è provveduto alla formazione dei 200 rilevatori, i quali sono stati suddivisi in 5 gruppi e convocati per un incontro di due giornate. E' stato effettuato un test finale per verificare il grado di apprendimento da parte dei rilevatori delle procedure necessarie per la rilevazione. E' stato, inoltre, predisposto un manuale operativo (allegato n.3) per agevolare i rilevatori nell'espletamento del loro compito.

2 - Lo strumento della rilevazione, la metodologia utilizzata e la diffusione dei risultati

La rilevazione è stata effettuata mediante l'adozione di un questionario (allegato n.1) composto da 37 item suddivisi in sette sezioni:

- A) lo studente;
- B) l'insegnamento;
- C) Interesse e soddisfazione;
- D) organizzazione;
- E) infrastrutture;
- F) il responsabile dell'insegnamento/modulo;
- G) domande relative al modulo.

La sezione A raccoglie informazioni di carattere generale sugli studenti che compilano i questionari (età, sesso, residenza, numero di crediti acquisiti, ecc.) con modalità di risposta che variano in funzione della domanda posta.

Le sezioni B - C - D - E - F - G presentano 4 modalità di risposta "decisamente no", "più no che si", "più sì che no", "decisamente sì". Quando appropriato, le domande hanno in aggiunta la modalità "non applicabile".

Il questionario riporta nella prima facciata le sezioni dalla A alla E, nella seconda le sezioni dalla F alla G.

Come già nell'anno accademico ultimo scorso si è usata una diversa metodologia di rilevazione a seconda che gli insegnamenti siano modulari tenuti da più docenti o meno¹. Nel caso di insegnamenti tenuti da un solo docente la rilevazione si è effettuata utilizzando singoli questionari², nel caso invece di insegnamenti modulari, si è adottato un *kit* consistente in un plico chiuso che

¹ dove per insegnamento modulare si intende un insegnamento tenuto da 2 o più docenti ognuno dei quali effettua le lezioni soltanto su una parte (modulo)

² tranne che per la sezione G del questionario che, in questi casi, non deve essere compilata

contiene un numero di questionari³, uguale o superiore al numero di moduli da rilevare, contrassegnati da un identico codice a barre.

Come negli anni passati nel caso in cui in aula risultavano presenti meno di 10 studenti non si è proceduto alla effettuazione della rilevazione.

Concluse le rilevazioni per ogni semestre si è proceduto all'elaborazione dei dati i cui risultati sottoforma di distribuzioni percentuali aggregate per singolo insegnamento o modulo, per Corso di studio, Facoltà ed Ateneo sono stati trasmessi alle Presidenze delle 12 Facoltà. Inoltre la suddetta relazione verrà trasmessa al Rettore, pubblicata sul sito web del Nucleo ed inserita nel Rapporto annuale di Valutazione.

3 - I risultati dell'indagine

Sono stati complessivamente raccolti 50.555 questionari che rispetto alla rilevazione precedente evidenziano un calo del 36,1%. Tale decremento è verosimilmente collegato ai ritardi con cui la rilevazione ha preso avvio, dovuti a problemi di natura organizzativa ed amministrativa in ordine al reperimento degli studenti rilevatori.

Per l'anno accademico 2005/2006 la percentuale di insegnamenti rilevati rispetto a quelli attivati (percentuale di copertura) è pari, a livello di Ateneo, al 30,7% (Tab.2).

Nell'appendice statistica vengono riportate, distinte per Facoltà, le distribuzioni di frequenza percentuali relative ad ogni item del questionario (tabelle dalla n.3 alla n.39), nonché gli indicatori di soddisfazione (percentuale di giudizi positivi sul totale al netto delle risposte nulle e non applicabili) relativi agli item di cui all'Allegato n.2 calcolati per l'ultimo triennio (Tabella n.40) e illustrati dai grafici (Figure dalla n. 1 alla n.15). Inoltre nelle Tabb. 41a e 41b sono riportati gli indicatori di soddisfazione relativi all'a.a. 2005-2006 per gli item del questionario di Ateneo (All. 1).

Vengono considerate giudizio positivo le risposte "**più sì che no**" e "**decisamente sì**"; e negativo le risposte "**più no che sì**" e "**decisamente no**". Per risposte "**nulle**" si intendono sia risposte non date sia quelle erronee.

4 - Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti relativamente ai 15 quesiti del questionario ministeriale – CNVSU (Allegato n. 2 – Tabella n. 40)

Premessa

Il Nucleo ha operato una scelta consistente nella suddivisione dei 15 quesiti ministeriali in quattro aree, in ognuna delle quali viene coinvolto un attore diverso:

- l'area che riguarda l'organizzazione gli insegnamenti (item B6, B10, D1, D2) che ricade nella responsabilità degli Organi Collegiali di Facoltà (Consigli di Corso di Studio e Consigli di Facoltà),
- l'area che riguarda e coinvolge i singoli docenti (item B4, B8, F3, F5, F6, F7),
- l'area che riguarda le infrastrutture e la loro adeguatezza allo svolgimento delle attività didattiche e di studio (item E1, E2) che ricade nella responsabilità degli Organi Centrali di Ateneo;
- l'area che riguarda i singoli studenti (item B9, C1, C2).

L'analisi è stata condotta sia sui dati relativi all'a.a 05/06, allo scopo di fornire agli organi di governo un efficace strumento informativo per l'individuazione di quegli aspetti che devono essere oggetto di ulteriore miglioramento, sia con riferimento all'ultimo triennio, in modo da poter valutare le variazioni verificatesi nel tempo.

³ sono state realizzate 4 differenti tipologie di kit contenenti al loro interno rispettivamente: 3, 4, 7 e 12 questionari; ciò per venire incontro alle differenti necessità delle facoltà.

4.1 - Insegnamenti

La soddisfazione dichiarata a livello di Ateneo in merito all'utilità delle attività didattiche integrative (item B6) per l'anno accademico in oggetto è pari all' 84,5% con un range che varia dal 74,7% di Giurisprudenza al 89,2% di Scienze MM.FF.NN. Sebbene non si rilevino sostanziali differenze nel triennio è l'aspetto della didattica su cui gli studenti manifestano la maggiore soddisfazione.

In riferimento al carico di studio e della sua proporzione ai crediti indicati (item B10) la percentuale degli studenti soddisfatti è pari al 67,1% registrando, già dall'anno precedente, un decremento di 3 punti rispetto all'a.a. 2003/2004. Gli studenti più soddisfatti in merito risultano i frequentanti la Facoltà di Farmacia e i meno soddisfatti gli studenti di Medicina e Chirurgia con un valore del 56,6%.

La soddisfazione in merito all'organizzazione complessiva degli insegnamenti relativamente alle sedi, agli orari, agli esami, (item D1) risulta avere un costante e graduale incremento che dal 52,0% dell'a.a. 2003-2004 raggiunge il valore di 59,3% nell'a.a. 2005-2006.

È la sostenibilità del carico di studio complessivo (item D2) l'aspetto su cui gli studenti esprimono la loro massima insoddisfazione. Infatti i soddisfatti rappresentano soltanto il 45,3%, con minore percentuale di studenti soddisfatti nella Facoltà di Medicina e Chirurgia per la quale l'indice di soddisfazione si abbassa al 38,2%. Superano di pochissimo la soglia del 50% di soddisfatti gli studenti delle Facoltà di Scienze Politiche (52,2%) e Farmacia (52,0%).

4.2 - Docenti

Nel triennio in esame si registra costantemente una soddisfazione molto elevata degli studenti rispetto l'attività didattica complessiva erogata dai singoli docenti.

In particolare gli studenti apprezzano moltissimo la disponibilità del docente a fornire chiarimenti durante le lezioni (item F5) con un valore del 90,6% di soddisfatti. Nella Facoltà di Lettere e Filosofia supera il valore del 94%.

Gli studenti manifestano livelli di buona e/o alta soddisfazione che, in ordine decrescente, riguardano:

- il rispetto dell'orario dello svolgimento delle attività didattiche previste in calendario o concordate con gli studenti (item F3) con un percentuale dell'87,9% - Valore massimo per Scienze della Formazione (90,7%);
- l'esposizione degli argomenti (item F7) con una percentuale del 79,8% - Valore massimo per Scienze Motorie (88,1%);
- la capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (item F6) con una percentuale del 78,4% - Valore massimo per Giurisprudenza (87%);
- l'adeguatezza del materiale didattico indicato o fornito dal docente per lo studio della materia (item B8) con una soddisfazione del 75,9% - Valore massimo per la Facoltà di Scienze della Formazione (82,8%);
- l'illustrazione della modalità dell'esame (item B4) con una soddisfazione del 71,4% - Valore massimo per Scienze della Formazione (81,6%).

4.3 - Infrastrutture

Si sottolinea che gli studenti nell'a.a. 2005-2006 dichiarano attraverso le risposte agli item E1 (adeguatezza delle aule) ed E2 (adeguatezza di locali ed attrezzature per esercitazioni, laboratori,...) una soddisfazione superiore di circa 6 punti rispetto ai valori dei medesimi item relativi ai due anni accademici precedenti.

La soddisfazione in merito all'adeguatezza delle aule è pari, a livello di Ateneo al 58,8%, con valore massimo di 71,5% per Scienze MM.FF.NN., mentre in merito alla adeguatezza di locali ed attrezzature per esercitazioni, laboratori è pari, a livello di Ateneo, al 52,5% ed il livello massimo si registra per Ingegneria con il 62,4%.

4.4 - Studenti

Nel triennio in esame non si notano variazioni significative per gli item relativi alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (item B9), ai contenuti degli insegnamenti seguiti (item C1) e alla modalità di svolgimento dell'insegnamento seguito (item C2).

Il 71,5% degli studenti dichiara di possedere conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (item B9). La Facoltà per la quale si riporta la percentuale maggiore è Scienze della Formazione (77,4)%.

Si mantiene alto l'interesse degli studenti rispetto ai contenuti dell'insegnamento seguito (item C1) con una percentuale di Ateneo dell'87,6% con punta massima di 90,1 per Lettere e Filosofia.

Riguardo la modalità di svolgimento degli insegnamenti (item C2) la soddisfazione raggiunge un livello di 75,8% per l'Ateneo e Scienze Motorie raggiunge il valore più elevato pari a 83,9%.

5 - Utilizzo dei risultati ed eventuali azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio dell'opinione degli studenti frequentanti

Il Nucleo con nota prot. 28092 del 04/04/2007 ha richiesto ai Presidi, fra l'altro, una relazione su eventuali azioni di intervento promosse dalle Facoltà sulla base dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

Il Nucleo ha ricevuto risposta dalle seguenti nove Facoltà sulle dodici dell'Ateneo:

Architettura
Economia
Farmacia
Ingegneria
Lettera e filosofia
Medicina e chirurgia
Scienze MM.FF.NN.
Scienze della Formazione
Scienze Motorie

Le risposte pervenute risultano eccessivamente generiche e non contengono, con qualche eccezione, alcuna descrizione di specifiche iniziative volte al futuro miglioramento dell'opinione degli studenti.

In ogni caso le iniziative intraprese sono limitate ad alcuni settori, quali l'informazione dei risultati scaturenti dall'indagine svolta, la modifica degli orari di lezione e dell'attività di laboratorio, per migliorarne la fruizione da parte degli studenti, adeguamenti infrastrutturali e acquisizioni di nuovi beni strumentali.

Si deve rilevare, al contrario, che nessuno specifico intervento è stato posto in essere in relazione ai risultati dell'indagine condotta in relazione alla soddisfazione sul carico di studi degli insegnamenti (item D2) ed alla loro proporzione ai crediti indicati nei piani di studi (item B10), aspetti che il Nucleo ritiene di fondamentale importanza per il peso che essi hanno nell'ambito delle attività didattiche complessive nonché a causa dei valori particolarmente negativi registrati.

6 - Commenti, suggerimenti e conclusione

Dall'analisi effettuata il Nucleo individua fondamentalmente due aree che manifestano evidenti criticità: **Infrastrutture** ed **Insegnamenti**. Il punto di forza dell'Ateneo è invece rappresentato dai singoli docenti costantemente molto apprezzati dagli studenti nell'espletamento delle attività didattiche. L'area relativa agli studenti si colloca a livelli che pur non destando particolari preoccupazioni merita sicuramente l'attenzione da parte dell'Ateneo per un potenziamento e miglioramento delle conoscenze preliminari possedute dagli stessi.

E' abbastanza comprensibile che le risposte dell'Ateneo all'insoddisfazione degli studenti rispetto all'adeguatezza delle infrastrutture abbiano tempi di realizzazione medio - lunghi. Sono degni di apprezzamento gli sforzi concretamente sostenuti dall'Ateneo ad oggi, come si evince dal crescente valore registrato nel triennio in esame dagli indicatori di soddisfazione relativi a tale aspetto.

Il Nucleo ritiene negativo il dato riguardante l'area relativa agli insegnamenti, in particolare l'item D2 concernente il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti in quanto gli indicatori di soddisfazione mantengono valori pressoché identici nei tre anni non registrando miglioramenti sostanziali. A riguardo si ritiene che gli interventi da parte dei Consigli di Corso di studio e dei Consigli di Facoltà in questo settore richiedono tempi brevi di realizzazione e che si potrebbe registrare un effettivo miglioramento ove i predetti Organi Collegiali pongano attenzione e mettano in discussione l'organizzazione complessiva della didattica, da più anni un punto di debolezza dell'Ateneo.

Sulla base delle su esposte argomentazioni il Nucleo ritiene che eventuali interventi correttivi e migliorativi non necessitino di risorse finanziarie, ma soltanto di determinazione e volontà della loro realizzazione. Spiace constatare che, nonostante il Nucleo abbia negli anni precedenti già suggerito ai Consigli di Corso di Studio di adoperarsi al fine di meglio soddisfare gli studenti, purtroppo, a tutt'oggi, non si è registrato alcun miglioramento dei dati relativi agli item B10 e D2

In conclusione il Nucleo prende atto degli avanzamenti conseguiti in alcuni settori ma nel contempo torna a suggerire con forza agli organi collegiali decentrati (C.C.S., C.d.F....) di adottare tutte quelle iniziative e quei provvedimenti finalizzati al raggiungimento dei seguenti due obiettivi:

a - ridurre sostanzialmente o eliminare il sovraccarico didattico complessivo;

b - proporzionare adeguatamente il carico di studio al numero di crediti assegnati agli insegnamenti.

Il Presidente
del Nucleo di Valutazione
Salvatore Plescia