



VERBALE DELLA SEDUTA DEL 05/05/2023

L'anno 2023 il giorno 05 maggio alle ore 16.30, il Comitato di indirizzo del Centro per l'innovazione e il miglioramento della didattica universitaria (CIMDU), nominato con D.R. n. 5764 del 12/12/2022 e D.R. 1673 del 06/03/2023 si è riunito presso la Sala Costanza d'Altavilla, al Complesso Monumentale dello Steri, giusta convocazione prot. n. 63449 del 26/04/2023, per discutere e deliberare in merito ai seguenti punti all'Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni;
2. Esiti giornata sui TLC;
3. Missioni su fondi CIMDU;
4. Valutazione proposte progettuali bando di didattica innovativa;
5. Approvazione verbale della seduta del 10 marzo 2023;
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti presso la Sala Costanza d'Altavilla del Complesso Monumentale dello Steri, la Prof.ssa Luisa Amenta (Presidente), la Prof.ssa Giulia Bonafede, la Prof.ssa Alice Conigliaro, la Prof.ssa Alessandra La Marca, il Prof. Francesco Pace, il Prof. Federico Russo, il Prof. Onofrio Scialdone (collegato a distanza per il tramite della piattaforma Teams);

Il Prof. Claudio Fazio ha comunicato che interverrà in ritardo rispetto all'orario di inizio;
Assenti: la Sig.ra Martina Martellotta;

La Presidente comunica di aver invitato il Sig. Antonio Marinaro (Responsabile FSP Segreteria dei Prorettori) strutturato c/o la Segreteria del Rettore a partecipare alla seduta. Il Sig. Antonio Marinaro risulta quindi presente.

La Prof.ssa Amenta propone al Comitato di far assumere la funzione di segretario verbalizzante al Sig. Antonio Marinaro.

Il Comitato approva all'unanimità.

Il Sig. Antonio Marinaro assume la funzione di segretario verbalizzante.

1. Comunicazioni

La Presidente comunica al Comitato la necessità di adottare un Regolamento del CIMDU e che si è già iniziato a predisporre una bozza che verrà inviata in visione a tutti i componenti prima della sottoposizione all'approvazione degli Organi Collegiali di Ateneo.

La Presidente, considerato il numero di domande ricevute in merito al bando di didattica innovativa, propone al Comitato di iniziare i lavori partendo dal punto 4. Valutazione proposte progettuali bando di didattica innovativa.

Il Comitato approva all'unanimità;

4. Valutazione proposte progettuali bando di didattica innovativa

La Prof.ssa Amenta apre la discussione sul punto.



Prima di procedere ad esaminare le domande, considerato che il numero delle proposte potrebbe superare il numero di finanziamenti disponibili, il Prof. Scialdone propone, al fine di essere maggiormente inclusivi, di non limitarsi ad individuare i progetti vincitori, ma di stilare una graduatoria finale da sottoporre poi al Consiglio di Amministrazione così da dare allo stesso CdA la possibilità di valutare l'opportunità di integrare i fondi ovvero, se ritenuto il progetto meritevole, approvarne l'avvio delle attività anche senza fondi o, eventualmente, valutare la possibilità di integrare le relative poste in Bilancio di Ateneo per il prossimo EF. Propone, pertanto, di stilare una graduatoria sulla base dei punti individuati all'art. 4 del Bando.

Il Prof. Scialdone, relativamente alle domande ricevute, pone la questione del possibile conflitto d'interessi e sull'opportunità che i componenti il Comitato, potenzialmente confliggenti, sia direttamente che indirettamente, possano astenersi dalle valutazioni.

Il Prof. Russo, ritiene opportuno che i confliggenti non partecipino alle valutazioni di tutti i progetti ed escano dal consesso prima dell'inizio delle valutazioni delle domande.

Il Collegio decide di stilare una graduatoria dei progetti, secondo i seguenti criteri concorrenti tra loro:

- 1) Coinvolgimento di più di un corso di insegnamento;
- 2) Coinvolgimento di insegnamenti della stessa annualità;
- 3) Prevedibile sviluppo di soft skills da parte degli studenti;
- 4) Previsione di percorsi/metodologie specifiche per particolari categorie di soggetti (es: lavoratori, studenti con DSA);
- 5) Eventuali innovazioni didattiche intraprese precedentemente dai docenti coinvolti nel progetto;
- 6) Eventuali attività formative che hanno precedentemente coinvolto i docenti medesimi;
- 7) Coerenza delle motivazioni per le quali il CdS intende avviare la sperimentazione rispetto alle criticità emerse nel CdS dalla scheda di monitoraggio annuale
- 8) Coerenza degli scopi che il CdS intende raggiungere attraverso la sperimentazione rispetto alle criticità di cui al precedente punto;
- 9) Presenza di altre azioni di miglioramento sul CdS già pianificate per l'A.A. o previste.

In particolare, verrà assegnato n. 1 punto qualora il criterio venga pienamente rispettato, 0,5 punti qualora il criterio venga rispettato solo in parte (es. con formulazione generica), 0 punti qualora il criterio non venga rispettato.

A questo punto, il Prof. Francesco Pace predispone una tabella riepilogativa secondo i suddetti criteri. Il Comitato approva.

Il Comitato ritiene di dover specificare che per quanto concerne la graduatoria definitiva, qualora dovessero presentarsi delle situazioni di corrispondenza tra due o più progetti la declinazione chiara delle competenze trasversali che derivano dal progetto avrà una considerazione maggiore nella valutazione. Analogamente avrà una considerazione maggiore la definizione chiara delle azioni derivanti dal progetto.

Il Comitato approva all'unanimità.



Si procede, a questo punto, all'apertura delle domande. Presa visione delle domande, escono la prof.ssa Bonafede, la prof.ssa La Marca, il prof. Russo ed il prof. Scialdone.

Si procede con la valutazione delle domande.

Alle ore 17.32 la Prof.ssa Amenta si allontana dalla seduta.

Si valuta il progetto del CdS in DAMS L-3 presentato dal Coordinatore, prof. Carmelo Cali.

Il Comitato, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- pur ritenendo la proposta progettuale interessante si rileva che nella stessa è esplicitamente evidenziato il ruolo importante che dovrebbe svolgere il FabLab Palermo, pertanto, nel ricordare come non sia possibile utilizzare i fondi per contratti di docenza con affidamento diretto si ritiene che la proposta possa essere accettata senza indicare i destinatari dal momento che il bando non prevede la possibilità di affidare contratti di collaborazione e che ogni partecipazione di soggetti esterni dovrà avvenire nel rispetto delle procedure di evidenza pubblica applicabili a norma di legge.

Si valuta il progetto del CdS in Scienze Forestali L-25 presentato dal Coordinatore, prof. Vito Armando Laudicina.

Il Comitato, valutato che la proposta progettuale non rispetta i criteri previsti dal bando, passa comunque all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- iniziativa di grande utilità ma poco compatibile con il bando che tra i costi ammissibili non prevede le spese per lo svolgimento di visite didattiche. Considerate le tempistiche indicate nella proposta per lo svolgimento delle attività (maggio 2024) e considerato l'alto valore della proposta si suggerisce al CdA di valutare un possibile finanziamento per attività similari.

Si valuta il progetto del CdS in Agro-Ingegneria L-25 presentato dal Coordinatore, prof. Vito Armando Laudicina.

Il Comitato, valutato che la proposta progettuale non rispetta i criteri previsti dal bando, passa comunque all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- iniziativa di grande utilità ma poco compatibile con il bando che tra i costi ammissibili non prevede le spese per lo svolgimento di visite didattiche. Considerate le tempistiche indicate nella proposta per lo svolgimento delle attività (maggio 2024) e considerato l'alto valore della proposta si suggerisce al CdA di valutare un possibile finanziamento per attività similari.

Si valuta il progetto del CdS in Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali LM-73 presentato dal Coordinatore, prof. Vito Armando Laudicina.



Il Comitato, valutato che la proposta progettuale non rispetta i criteri previsti dal bando, passa comunque all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- iniziativa di grande utilità ma poco compatibile con il bando che tra i costi ammissibili non prevede le spese per lo svolgimento di visite didattiche. Considerate le tempistiche indicate nella proposta per lo svolgimento delle attività (maggio 2024) e considerato l'alto valore della proposta si suggerisce al CdA di valutare un possibile finanziamento per attività similari;

Si valuta il progetto del CdS in Biologia Molecolare e della Salute LM-6 presentato dalla Coordinatrice, prof.ssa Rosa Alduina.

Il Comitato, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- progettazione molto ben fatta e compatibile con le aspettative del bando.

Si valuta il progetto del CdS in Chimica LM-54 presentato dalla Coordinatrice, prof.ssa Francesca D'Anna.

Il Comitato, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- nonostante gli ottimi spunti il progetto risulta carente sotto il profilo della specificità. Considerato l'interesse dimostrato il Comitato ritiene opportuno proporre alla Coordinatrice di partecipare agli eventi di formazione che verranno erogati dal CIMDU ai docenti dei progetti che risulteranno vincitori del bando.

Si valuta il progetto del CdS in Giurisprudenza LMG-01 (sede di Trapani) presentato dalla Coordinatrice, prof.ssa Cinzia De Marco.

Il Comitato, valutato che la proposta progettuale rispetta parzialmente i criteri previsti dal bando, passa comunque all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- il progetto presentato prevede l'acquisto di apparecchiature audio/video per lo svolgimento delle ordinarie attività didattiche del CdS della sede di Trapani. Il Comitato consapevole della necessità delle apparecchiature richieste, al fine di non creare nocumento alla formazione degli Studenti del CdS chiede al CdA di valutare la possibilità di erogare un finanziamento specifico utile ad incentivare l'acquisto delle apparecchiature necessarie nella sede di Trapani. Il Comitato auspica che il progetto possa essere realizzato.

Alle ore 18.30 rientra la Prof.ssa Amenta

Il Comitato in considerazione dell'orario decide di sospendere la valutazione e di rinviare la conclusione del punto.

Alle ore 18.35 rientrano la prof.ssa Bonafede, la prof.ssa La Marca, il prof. Russo ed il prof. Scialdone.

Alle ore 18.40 esce il Prof. Russo.



La Presidente prima di rinviare la seduta chiede al Comitato di discutere gli altri punti all'OdG, fatta eccezione per il punto 2 che si rimanda ad un incontro successivo per avere un maggiore spazio di discussione.

Il Comitato approva all'unanimità.

Alle ore 18.45 entra il Prof. Claudio Fazio.

3. Missioni su fondi CIMDU

La Presidente riferisce al Comitato di aver ricevuto da parte di Wooclap un invito a partecipare ad un Convegno organizzato in collaborazione con l'Università degli Studi di Genova e che si terrà a Genova il 25 e 26 maggio p.v.

La Prof.ssa Amenta nel ricordare al Comitato che siamo nel semestre di prova del software Wooclap ritiene che possa essere utile far partecipare in presenza una rappresentanza dei colleghi docenti dell'Ateneo che sta sperimentando l'utilizzo dell'applicativo che ha informato del convegno ed a cui ha chiesto la disponibilità a partecipare e propone al Comitato di coprire le spese di missione con i fondi a disposizione del CIMDU.

Il Comitato approva all'unanimità.

5. Approvazione verbale della seduta del 10 marzo 2023

Il Comitato approva all'unanimità.

6. Varie ed eventuali

Non essendovi null'altro da discutere, la seduta è chiusa alle ore 19.00. Il Comitato si riaggiorna a giovedì 11 maggio p.v. alle ore 16.00 per completare la discussione dei punti all'OdG. Il presente verbale ha valore di convocazione, il Segretario e la Presidente si impegnano ad avvisare gli assenti.

Il Segretario

f.to Sig. Antonio Marinaro

La Presidente

f.to Luisa Amenta