

**Verbale dell'incontro fra componenti del del Presidio di Qualità dell'Ateneo, componenti della Commissione di esperti a supporto del PQA per l'accreditamento delle attività di ricerca, e il DD, il DDR e un componente della commissione AD del DSEAS del giorno 30/09/2016.**

L'anno duemilasedici, il giorno trenta del mese di settembre, alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS) sito in Viale delle Scienze – Edificio 13, si riuniscono due componenti del Presidio di Qualità dell'Ateneo, due **componenti della Commissione di esperti a supporto del PQA per l'accreditamento delle attività di ricerca** il Direttore del Dipartimento, il DDR del Dipartimento e un componente della Commissione per la Gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale del SEAS, previamente convocata per discutere il seguente o.d.g.:

- 1) *Feedback* sulla scheda SUA RD 2004-2011;
- 2) Rapporto di Riesame Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD)

Sono presenti i Professori: Marcello Chiodi (Direttore del Dipartimento SEAS), Arabella Mocchiari Li Destri, Andrea Cipollini, M. Attanasio, A. Emanuele, M. C. Venuti e G. Sarà.

Assume la parola il Prof. Marcello Chiodi, Coordinatore della riunione, il quale incarica il Prof. Andrea Cipollini di verbalizzare la seduta, che si apre regolarmente alle ore 10:00.

La Prof.ssa Venuti introduce brevemente gli obiettivi generali e i compiti assegnati alla commissione PQA relativamente all'incontro con i rappresentanti dei Dipartimenti, dettagliando a seguire i punti inseriti all'o.d.g.

Si discute il **1° punto all'o.d.g.** *Feedback sulla scheda SUA RD 2011-2013*

Prende la parola la Prof. Venuti che illustra lo scopo della fase del feedback nell'ambito di un processo teso a far sì che le Schede SUA RD riflettano in modo adeguato le politiche di ricerca dei dipartimenti, e servano da strumento per l'efficace autovalutazione periodica. La Prof. Venuti sottolinea taluni aspetti che sono emersi dalla scheda SUA RD 2011-2013 del DSEAS. Si sofferma, in particolare, sull'opportunità di presentare il quadro A1 in modo da far meglio risaltare la coesistenza scientifica dei docenti del dipartimento e il senso di peculiarità scientifica dello stesso, rinunciando ad elencare tutti i settori scientifico disciplinari presenti nel dipartimento. Il Prof. Emanuele chiarisce che la sezione A1 serve per posizionare il dipartimento, in termini di strategia e linea seguita dalla ricerca dipartimentale, relativamente agli altri dipartimenti sia dell'Ateneo di Palermo, sia di altri Atenei

Rispetto alle sezioni B della Scheda SUA RD 2011-2013, i componenti del PQA e della Commissione di esperti, sottolineano il numero e il dettaglio eccessivo di gruppi di ricerca censiti, la complessità eccessiva dell'organigramma del Dipartimento per le attività di definizione delle politiche di ricerca del Dipartimento, della sua implementazione e del suo controllo. In merito ai gruppi di ricerca, la Prof. Venuti sottolinea la necessità di individuare un numero più ridotto di gruppi che dia risalto a quelli che sono in grado di ottenere finanziamenti alla ricerca e che abbiano un legame con il territorio e/o un rilievo scientifico peculiare.

Il Prof. Chiodi, la Prof. Mocchiari Li Destri e il Prof. Cipollini, dopo talune domande di chiarimenti

minori, prendono atto e concordano che gli aspetti rilevati richiedono una revisione ed un miglioramento.

Si passa al **2° punto all'o.d.g.** *Rapporto di Riesame Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD) 2015.*

I componenti del PQA illustrano lo scopo del riesame della scheda SUA RD, specificando i periodi di riferimento dell'indagine e i contenuti principali che l'esercizio di autovalutazione deve includere. Il Prof. Emanuele specifica la necessità di considerare punto per punto, gli obiettivi, le azioni, gli indicatori definiti nelle sezioni A1 e B3 della scheda SUA RD 2004-2011 e di valutare per ognuno di tali elementi cosa è stato fatto e cosa non è stato fatto. La Prof. Venuti prende la parola per sottolineare il rilievo di fornire l'evidenza documentale rispetto a tutte le attività che rientrano a vario titolo nel riesame delle politiche di ricerca del Dipartimento e della loro implementazione e performance.

Il Prof. Sarà illustra il rilievo di azioni tese alla realizzazione degli obiettivi posti, quali la distribuzione di risorse premiali o altre forme di incentivazione alla ricerca. Il Prof. Le Moli e la Prof. Venuti concordano con il Prof.. Sarà e aggiungono che, per ogni azione che si propone a supporto della politica di ricerca, è necessario definire con chiarezza "chi" implementerà l'azione, in quali "tempi" e quali "risorse" saranno utilizzate.

Dopo talune richieste di chiarimento minori, i Professori Chiodi, Mocciaro Li Destri e Cipollini ringraziano i componenti per i consigli puntuali e si distribuiscono i compiti necessari alla raccolta dei dati necessari per la stesura della bozza del Rapporto di Riesame, tenendo conto dei suggerimenti e delle decisioni emerse nel corso della seduta.

**Alle ore 11.00, avendo esaurito tutti i punti all'o.d.g., la seduta viene sciolta.**

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO SEDUTA STANTE.

Il Segretario verbalizzante  
(Prof. Andrea Cipollini)

Il Presidente  
(Prof. Marcello Chiodi)