



### Verbale della riunione della Commissione paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche

Il giorno 28/07/2020 alle ore 16:00 si riunisce in via telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore
2. Comunicazioni dei componenti
3. Approvazioni della relazione della Commissione filtro sulle segnalazioni giunte nei mesi di Maggio, Giugno e Luglio
4. Varie ed eventuali

Sono presenti i Professori: L. Tufano, S. Mancini, R. Sammartano, C. Prestigiacomo, M. Di Figlia, D. Taroni, D. La Monaca, R. Caldarone, E. Di Stefano, e i Rappresentanti degli studenti: A. Marsala, D. Caldarella, E. Quartararo, G.M Saeli, P. M. Pappalardo.

Sono assenti i Rappresentanti degli studenti: Farruggio, D'Ignoti.

È assente giustificato il rappresentante degli studenti A. Di Liberto.

**Presiede la seduta il Coordinatore: Prof. Matteo Di Figlia, svolge la funzione di segretario verbalizzante la Prof.ssa Rosaria Caldarone.**

#### Punto 1: Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore apre la seduta riferendo di aver partecipato, insieme alla Prof.ssa Di Blasi e al Prof. Volpe a un incontro del PQA con la Prof.ssa Serio avente a tema il sistema di segnalazioni anonime che giungono alla CPDS tramite l'apposito Form. Il Coordinatore riferisce che non pare ci siano i margini per l'eliminazione delle segnalazioni anonime sui cui pure avanzano diverse perplessità il professore Volpe e la professoressa Di Blasi. Quest'ultima, continua il Coordinatore, ha proposto di pubblicare – solo dopo aver rimosso i nomi dei docenti e delle discipline oggetto di contestazione – l'esito delle segnalazioni in un'area riservata, di accesso solo agli aventi un account UNIPA, al fine di garantire la privacy degli interessati. Il Coordinatore dichiara di condividere questa proposta, su cui pure la professoressa Serio concordava, e di volerne tenere conto sin da subito.

Il Prof. Di Figlia accenna, in seguito, alla mail inviata ai componenti della CPDS dai rappresentanti degli studenti, contenente una proposta di riforma della modalità di registrazione delle segnalazioni anonime, ma accoglie la proposta del Prof. Mancini di rinviare la discussione a settembre. Il Prof. Di Figlia si riserva però di offrire un anticipo della questione che verrà ripresa a settembre, una volta giunti al punto 4 dell'o.d.g.

#### Punto 2: Comunicazioni dei Componenti

Prende la parola la Dott.ssa Pappalardo che dà voce ad alcune segnalazioni degli studenti del DAMS circa la disciplina *Informatica*, che risulterebbe troppo tecnica e poco accessibile per il profilo di studi in questione; circa la non chiarezza della scheda di alcune schede di trasparenza e, infine, circa la necessità rappresentata dagli studenti del curriculum *Arte* di ampliare i laboratori e di inserire la disciplina *Storia medievale* nel curriculum.



Prende la parola il Prof. Tufano che fa notare che nelle precedenti riunioni si era concordato che gli studenti di un determinato Corso di laurea si confrontassero con il docente rappresentante del Corso in CPDS affinché il docente stesso potesse interagire con il Coordinatore del Cds favorendo la risoluzione della segnalazione. Il Prof. Di Figlia si mostra solidale con quanto ricordato dal Prof. Tufano e propone di avviare una discussione con i rappresentanti e il Coordinatore del Cds senza passare dalla Commissione filtro. Entrando nel merito delle segnalazioni espresse dalla dott.ssa Pappalardo, la Prof. Prestigiacomò segnala che alcune questioni riguardano l'offerta formativa e non sono oggetto di possibile e tempestiva modifica. Il Prof. Di Figlia ribadisce che ci sono richieste di ordine culturale che è bene che trovino comunque una loro visibilità. Il Prof. Mancini prende la parola per richiamare ai limiti operativi della CPDS e invita alla cautela nelle manovre d'azione là dove si tratta di entrare nel raggio di competenza dei CdS. La Dott.ssa Pappalardo riferisce che le segnalazioni che ha espresso non hanno trovato riscontro presso il Cds.

### **Punto 3: Approvazioni della relazione della Commissione filtro sulle segnalazioni giunte nei mesi di Maggio, Giugno e Luglio**

Il Coordinatore dà lettura delle relazioni della Commissione filtro e, in ragione della tipologia delle istanze, poco congrua a uno stato di reale emergenza, chiede ai componenti della CPDS di approvare la sua decisione di non procedere all'istruzione di nessuna pratica speciale. I componenti approvano all'unanimità.

### **Punto 4: Varie ed eventuali**

Come promesso, il Coordinatore dà la parola al Dott. Caldarella che accenna alla tipologia di intervento sul Form pensata dagli studenti per canalizzare al meglio le segnalazioni anonime. Si tratta in sostanza, di una proposta di più fine categorizzazione.

Il Prof. Mancini, pur complimentandosi con il lavoro degli studenti, mostra perplessità rispetto alla direzione teorica di questo aggiustamento che di fatto scambia l'Università con un ente fra i tanti che erogano servizi a degli utenti e indebolisce il senso stesso dell'interazione fra docenti e studenti. Il Prof. Di Figlia si mostra completamente solidale con quanto detto dal Prof. Mancini e sottolinea che considerare gli studenti "utenti" fa perdere l'idea di comunità universitaria. Egli ribadisce, inoltre, che il Form anonimo costituisce l'estrema ratio cui ricorrere in casi gravi che si scontrano con l'impossibilità del dialogo. Il Coordinatore precisa, altresì, che nessuna delle segnalazioni finora pervenute alla CPDS possiede queste caratteristiche. La Prof.ssa Caldarone interviene per mostrare il suo pieno accordo con la valutazione dei Professori Mancini e Di Figlia e sottolinea come l'anonimato costituisca un elemento di debolezza e non di forza per gli studenti che devono invece sentirsi vincolati al dialogo aperto là dove le questioni sono argomentabili in tale spazio, e quelle pervenute dimostrano di esserlo.

Prende la parola la Prof.ssa Tononi che annuncia una ristrutturazione del sito di Unipa volto anche a dare visibilità alla sotto sezione della voce *Qualità* in cui si trova il Form.

Il Dott. Caldarella apre la questione relativa alle valutazioni degli insegnamenti ed entra in dialogo con la Prof. Tononi che suggerisce di effettuarla a metà dell'insegnamento fruito. Il Prof. Di Figlia sostiene che la valutazione suddetta non attiene alle segnalazioni anonime la cui pertinenza deve rimanere legata a casi di reale gravità tali da richiedere potenzialmente provvedimenti disciplinari.

La Prof.ssa Di Stefano suggerisce di pubblicizzare presso gli studenti il lavoro e le finalità della Commissione paritetica anche al fine di una maggiore comprensione del suo ruolo. La Prof.ssa Prestigiacomò segnala che la Dott.ssa Quartararo abbandona la stanza virtuale per motivi tecnici alle 17:15 e invita gli studenti a lavorare alla modifica del Form e a essere resa partecipe del lavoro da essi svolto. La Dott.ssa Saelli interviene per chiedere raggugli circa il modo di procedere. Il Prof. Mancini



invita la Prof.ssa Prestigiacoimo a lasciar operare da soli gli studenti. Ciò trova una sponda nell'intervento conclusivo del Coordinatore che ribadisce l'incongruenza fra categorizzazione ed emergenza e invita, a partire dalle sue stesse riserve, al rinvio della questione al mese di Settembre. Il Prof. Tufano si dichiara d'accordo con il Prof. Di Figlia e rilancia la proposta di istituire una casella di posta elettronica per le segnalazioni prima ipotizzata dal Coordinatore.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Rosaria Caldarone

Il Coordinatore

Prof. Matteo Di Figlia