



Verbale della riunione della Commissione paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche

Il giorno 18/10/2021 alle ore 09:00 si riunisce in via telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche per discutere e deliberare su:

- 1. Comunicazione del Coordinatore**
- 2. Comunicazioni dei Componenti**
- 3. Nomina dei nuovi membri della commissione filtro.**
- 4. Lavori per la stesura della Relazione annuale**
- 5. Varie ed eventuali**

Sono presenti i professori: L. Tufano, R. Sammartano, M. Di Figlia, D. Tononi, R. Caldarone, C. Prestigiacomò, D. La Monaca, E. Di Stefano, P. Laspia.

Sono presenti i rappresentanti degli studenti: G.M. Saeli, L. Farruggio, G. M. Gandolfo, Y. Himdi, V. E. Mongovì. Giuseppe Pio Truglio, rappresentante in pectore per il Cds in Lingue e letterature: Interculturalità e didattica LM-37/LM-39, è presente come auditore.

Presiede la seduta il Coordinatore: prof. Matteo Di Figlia, svolge la funzione di segretario verbalizzante la prof.ssa Rosaria Caldarone

Punto 1: Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore dà avvio alla riunione e, non avendo comunicazioni, chiede ai componenti se desiderano intervenire.

Punto 2: Comunicazioni dei Componenti



Il professore Tufano prende la parola per segnalare il problema legato all'indisponibilità degli studenti a ricoprire il ruolo di rappresentanti all'interno della Commissione paritetica. La prof.ssa Tononi si inserisce per presentare il futuro rappresentante del Cds in Lingue e letterature: Interculturalità e didattica LM-37/LM-39 : il dott. Giuseppe Pio Truglio.

Il Prof. Di Figlia prende la parola per sottolineare l'importanza dirimente dei rappresentanti degli studenti all'interno della Commissione paritetica. In particolare, egli ritiene che alla CPDS è richiesta una sempre maggiore presenza nella vita dei Cds, presenza che non si esaurisca con la semplice stesura della relazione annuale; auspica dunque che i rappresentanti in CPDS siano scelti tra i rappresentanti degli studenti nel consiglio di Cds: in questo modo costoro potranno far presente le istanze emerse nella Cpds anche in consiglio di corso di studi. Solo nel caso in cui i rappresentanti in Consiglio non siano disponibili, continua, si dovrebbe cercare anche nel resto del corpo studentesco. Auspica a questo proposito una modifica del regolamento di Ateneo che preveda la possibilità, per i Cds i cui rappresentanti studenteschi in consiglio abbiano rifiutato l'incarico in paritetica, di nominare uno studente non rappresentante al quale, con la nomina in Cpds, venga conferito anche un seggio in consiglio, magari senza diritto di voto. Monca è, a suo giudizio, la Cpds di un corso di studi la cui componente studentesca non partecipi ai lavori del consiglio di quel medesimo corso.

La professoressa Laspia chiede ragguagli sullo scopo della CPDS, data la sua recente nomina, e il prof. Di Figlia le offre i chiarimenti richiesti. Il prof. Sammartano interviene sul tema della rappresentanza della componente studentesca proponendo che i rappresentanti degli studenti partecipino ai lavori della paritetica. Il prof. Di Figlia interviene dicendo che sulla base della proposta del Prof. Sammartano anche i rappresentanti di Agrigento dovrebbero partecipare ai Consigli. La prof.ssa Prestigiacomò sottolinea l'importanza di un ingresso all'interno della CPDS degli studenti di Agrigento per avere notizie sulla vita di quel Corso. La Prof.ssa Laspia si interroga sulle cause della indisponibilità degli studenti avanzando l'ipotesi di un'esposizione – comportata dalla CPDS – che gli studenti forse temono. Il prof. Di Figlia invita a pensare al lavoro della CPDS oltre la logica dell'accusa e del timore.

La Prof.ssa La Monaca sottolinea anche la questione della continuità del lavoro dei rappresentanti: non dovrebbero essere eletti quelli prossimi alla laurea. La rappresentante G. Saeli interviene per sottolineare che l'aggravio di lavoro comportato dalla CPDS scoraggia gli studenti e rintraccia questa motivazione come prioritaria rispetto al loro rifiuto di farne parte. La rappresentante G.M. Gandolfo interviene per segnalare la disponibilità di uno studente di Agrigento a far parte della CPDS.



Punto 3: Nomina dei nuovi membri per la Commissione Filtro

Il Consiglio nomina la dott.ssa Gulia Saeli rappresentante all'interno della Commissione Filtro. Il Prof. Di Figlia prende la parola per sottolineare che è bene che all'interno della Commissione Filtro l'equilibrio fra le aree venga rispettato e aggiunge inoltre che occorre decidere se attendere il mese di Maggio per rieleggerla o farla decadere e procedere adesso con la nuova elezione. Il Coordinatore precisa che la rappresentante G. Saeli prenderà il posto della dott.ssa E. Quartararo e che Y. Himdi sostituirà il rappresentante Di Liberto. La CPDS decide di non aspettare maggio e all'unanimità approva la nuova composizione della commissione filtro.

Punto 4: Lavori per la stesura della Relazione annuale

Il Prof. Di Figlia illustra ai rappresentanti lo schema della Relazione annuale e riepiloga i quadri della suddetta facendo riferimento ai dati finora posseduti e al loro specifico inserimento. I Colleghi manifestano dubbi sulle schede di trasparenza da prendere in considerazione. Si fa chiarezza insieme, raccogliendo le informazioni dell'anno passato e si ribadisce che per il I anno occorre riferirsi al '21-'22, per il II al '22-'23 e per il III al '23-'24. Il Coordinatore fa il punto della situazione e fa notare che mancano ancora i questionari RIDO per avere i quali chiederà un sollecito al PQA. Infine, egli propone ai colleghi due appuntamenti nel mese di Novembre: uno il 12 alle 16:00 per esaminare i quadri A e B e uno il 26 Novembre alle ore 17:00 per esaminare i quadri C e D. Il Collegio si dichiara d'accordo. Non essendo presenti argomenti da trattare al **punto 5**, la riunione viene conclusa alle ore 11:15.

Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Rosaria Caldarone

Il Coordinatore

Prof. Matteo Di Figlia