



Verbale della riunione della Commissione paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche

Il giorno 18/11/2020 alle ore 15:00 si riunisce in via telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore
2. Comunicazioni dei Componenti
3. Stesura della Relazione annuale
4. Varie ed eventuali

Sono presenti:

i professori: L. Tufano, S. Mancini, R. Sammartano, M. Di Figlia, D. Tononi, R. Caldarone, E. Di Stefano, D. La Monaca, C. Prestigiacomo;

i rappresentanti degli studenti: A. Marsala, D. Caldarella, E. Quartararo, G. M. Saeli, F. Pappalardo, V. Carollo, R. D'Ignoli, Farruggio.

Sono assenti giustificati:

i rappresentanti degli studenti: Di Liberto.

Presiede la seduta il Coordinatore: prof. Matteo Di Figlia, svolge la funzione di segretario verbalizzante la prof.ssa Rosaria Caldarone

Punto 1: Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore apre la seduta informando i colleghi e i rappresentanti degli studenti del fatto che sono pervenute nuove segnalazioni anonime per le quali, data la modesta entità, non si è deciso di istituire nessuna procedura a carico della Commissione filtro. Viene altresì presentata la necessità di eleggere un altro rappresentante degli studenti nell'ambito della suddetta Commissione, in quanto la dott.ssa Pappalardo che ne faceva parte ha concluso il proprio ciclo di studi. Non essendoci comunicazioni da parte dei componenti (**punto 2**), il Coordinatore passa al **punto 3** relativo alla stesura della Relazione annuale. A tal proposito egli chiede ai Componenti informazioni rispetto all'avanzamento nella compilazione dei campi della relazione. Il prof. Sammartano chiede ragguagli circa l'utilizzazione della scheda SUA 2020 e il Prof. Di Figlia risponde illustrando la scheda in modalità di condivisione dello schermo.

La rappresentante Giulia Saeli prende la parola per chiedere al Coordinatore informazioni relative 1) ai questionari relativi al curriculum storico della laurea magistrale in Scienze filosofiche e storiche, 2) al modo in cui valutare la percentuale delle risposte dei questionari da vagliare. Questo secondo tema apre un lungo dibattito in seno alla Commissione. Il prof. Sammartano fa notare che il rapporto fra studenti iscritti e questionari compilati decresce nel tempo; la rappresentante Saeli ricorda che la possibilità di compilare i questionari è limitata agli studenti in corso e che forse questa limitazione incide sul fenomeno notato dal prof. Sammartano. La prof.ssa Di Stefano auspica che si possano invitare gli studenti a



compilare i questionari durante il corso e la dott.ssa Saeli precisa che occorre che il corso sia concluso per poter essere valutato. La prof. Prestigiacoמו sostiene, invece, che ai fini della valutazione occorre che a essere espletato sia il 50% del corso.

Il prof. Sammartano interviene per ribadire che la percentuale dei questionari è bassa perché quelli compilati risultano verosimilmente pochi rispetto a quelli attesi dei quali, però, non vi è contezza. Per questo egli propone che si chieda conto agli uffici e agli organi competenti di questa intravista sproporzionata, al fine di poter valutare alla luce di una proporzione chiara. Il Coordinatore mostra di condividere questa richiesta del prof. Sammartano, che scaturisce dalla difficoltà del monitoraggio dei questionari, e si ripropone di parlarne al Pqa.

La prof.ssa Tononi ribadisce la necessità di sensibilizzare il Corso di laurea a pubblicizzare i questionari e a lasciare traccia di questa iniziativa nei verbali al fine di poterla citare; la prof.ssa La Monaca osserva che in relazione a quest'opera di pubblicizzazione il dato della Relazione del 2019 è carente.

Il prof. Tufano chiede al Coordinatore di poter condividere l'abbozzo della propria relazione per essere rassicurato sulla coerenza delle risposte offerte; la condivisione dello schermo permette ai Componenti di confrontare le risposte date dal prof. Tufano con le proprie e di apportare modifiche grazie ai chiarimenti che scaturiscono dal confronto reciproco.

La prof.ssa Di Stefano prende la parola per far notare che la domanda relativa alle strutture, che mostra difformità fra le risposte dei docenti e quelle degli studenti, dovrebbe tener conto dell'emergenza Covid e invece pare non vi sia traccia di ciò; a questo proposito il prof. Mancini prende la parola per riferire che relativamente alla suddetta difformità i Cev hanno sottolineato l'inadeguatezza dell'opinione dei docenti.

La Prof. La Monaca ritiene che questa difformità vada compresa sulla base del fatto che molto probabilmente i quesiti cui devono rispondere gli studenti non sono i medesimi di quelli sottoposti ai docenti. Il Prof. Di Figlia aggiunge che questi quesiti non sono sempre calibrati sul tipo di insegnamenti erogati. Il rappresentante Caldarella sottolinea che il dato più consono agli studi umanistici è quello relativo al buon funzionamento delle biblioteche.

Il Prof. Di Figlia precisa, accingendosi a concludere la riunione, che le schede di trasparenza da attenzionare – per verificare la congruenza di quanto emerge dai questionari e, azione di grande rilievo, per monitorare la specularità fra gli obiettivi formativi del corso e gli insegnamenti erogati – sono quelle relative al 2020-2021 per il primo anno, al 2021-2022 per il secondo anno e al 2022-2023 per il terzo anno.

Punto 4: Varie ed eventuali

Non essendo presenti altri argomenti da trattare, il Coordinatore congeda i Componenti alle ore 18:00 dando loro appuntamento il 26 Novembre alle ore 15:00 per una riunione informale della Commissione cui ne seguirà una formale chiusura dei lavori il 2 Dicembre.

Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Rosaria Caldarella

Il Coordinatore

Prof. Matteo Di Figlia