



Verbale della riunione della Commissione paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche

Il giorno 28/10/2020 alle ore 15:00 si riunisce in via telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore
2. Comunicazioni dei Componenti
3. Comunicazioni della Commissione filtro circa le segnalazioni degli studenti
4. Lavori sulla relazione finale della CPDS
5. Varie ed eventuali

Sono presenti i professori: L. Tufano, S. Mancini, R. Sammartano, M. Di Figlia, D. Tononi, R. Caldarone, E. Di Stefano, D. La Monaca;

i rappresentanti degli studenti: A. Marsala, D. Caldarella, E. Quartararo, Di Liberto, Farruggio.

Sono assenti giustificati i professori: C. Prestigiacomo;

i rappresentanti degli studenti: R. D'Ignoli, G. M. Saeli.

Sono assenti i rappresentanti degli studenti: P. Pappalardo, V. Carollo.

Presiede la seduta il Coordinatore: prof. Matteo Di Figlia, svolge la funzione di segretario verbalizzante la prof.ssa Rosaria Caldarone

Punto 1: Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore annuncia di non avere comunicazioni e inizia la trattazione del **punto n. 3.**

[Il verbale relativo alla discussione sulle segnalazioni è riportato nella relazione sulle segnalazioni stesse pubblicata nell'area riservata del sito della Cpds].

Non essendoci Comunicazioni da parte dei Componenti (**punto 2**), il Coordinatore dà avvio alla discussione relativa al **punto 4** dell'ordine del giorno e comincia con l'illustrare le modalità di compilazione della scheda relativa alla relazione annuale. Egli rende noto che sottoporrà al PQA una bozza di scheda provvisoriamente compilata per verificare la congruenza delle risposte.

Il prof. Tufano prende la parola per ribadire la necessità di sensibilizzare gli studenti a non compilare frettolosamente i questionari; il prof. Di Figlia interviene chiedendo ai Rappresentanti degli studenti di esprimersi rispetto alle modalità di somministrazione dei questionari. La rappresentante Quartararo ritiene che l'attuale modalità risulti dispersiva e auspica un ritorno alla modalità di espletamento al momento della prenotazione. Il dott. Caldarella non ritiene che ciò favorirebbe un migliore risultato e rileva, subito dopo, la disattenzione dei docenti nei confronti di questa pratica. La prof.ssa La Monaca sostiene che i

Viale delle Scienze Ed. 12 - 90128 PALERMO

Uffici Amministrativi 091/23899238 - Responsabile Amministrativo 091/23862202

e-mail: dipartimento.scienzeumanistiche@unipa.it - PEC dipartimento.scienzeumanistiche@cert.unipa.it

sito web: <http://www.unipa.it/dipartimenti/scienzeumanistiche>



questionari sono stati presentati adeguatamente; il prof. Di Figlia aggiunge che è importante che resti traccia nei verbali dell'operato del Cds. Sempre in merito ai questionari da valutare, il Coordinatore fa presente che la percentuale dei "non rispondo" è più alta rispetto all'anno precedente e la prof.ssa La Monaca suggerisce, a questo proposito, di filtrare le occorrenze di "non rispondo" che non sempre hanno lo stesso significato. Il rappresentante Di Liberto interviene per sottolineare che, in merito alla domanda relativa alle conoscenze preliminari, queste ultime sono pressoché carenti rispetto a tutte le discipline linguistiche; egli osserva, inoltre, che non risulta spesso rispettata la proporzione fra Cfu e carico di studio. Il Coordinatore interviene sostenendo che non c'è effettivamente un criterio preciso per stabilire questa proporzione e che la Commissione paritetica potrebbe intestarsi una riflessione che chiarisca per tutti i Corsi il rapporto fra Cfu e carico didattico.

Il prof. Mancini interviene in merito all'indice relativo alle conoscenze preliminari e cita l'iniziativa della prof.ssa Di Lorenzo che si è fatta promotrice di Corsi di allineamento nei licei della città; Corsi che certamente hanno reso più attrattiva l'offerta formativa di Unipa, ma che non hanno però avuto, per comprensibili ragioni, il senso di colmare le lacune nelle conoscenze possedute dagli studenti provenienti dalle Scuole secondarie superiori. Il Prof. Mancini ribadisce altresì l'importanza della connessione fra la Scuola e l'Università.

Il prof. Di Figlia dichiara di aver iniziato a compilare i campi della scheda confrontando i dati attualmente posseduti con quelli dell'anno precedente e a partire da tale confronto nota una certa vaghezza nell'indicazione dei suggerimenti che andrebbero invece dettagliati in modo più analitico. Il prof. Mancini fa notare che a volte l'indice di soddisfazione relativo all'intero Corso erogato è poco congruo rispetto alle altre valutazioni e ciò può suscitare disorientamento nella lettura della scheda; la prof.ssa La Monaca conferma quanto detto dal prof. Mancini e come il prof. Tufano sostiene che sia utile leggere i dati riportati con una certa libertà e sapendoli interpretare nel loro complesso. Il prof. Mancini aggiunge che i dati cui occorre dare maggiore rilievo siano quelli che presentano insufficienze nelle valutazioni dei docenti, insufficienze che producono il fenomeno delle "materie scoglio".

Il prof. Di Figlia precisa che sulla base dei dati attualmente posseduti possono essere compilati i punti A e B della relazione e che per la compilazione degli altri si resta in attesa della scheda Sma che non sarà però esitata prima del 24 Novembre.

Punto 5: Varie ed eventuali

Non essendo presenti altri argomenti da trattare, il Coordinatore congeda i Componenti dando loro appuntamento il 18 Novembre alle ore 15:00. La seduta è tolta alle ore 17:30.

Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Rosaria Caldarone

Il Coordinatore

Prof. Matteo Di Figlia