



VERBALE RIUNIONE COMMISSIONE AQ PER LA RICERCA DIPARTIMENTALE
DELL'8/05/2017/

Il giorno 8 maggio 2017 alle ore 9.00 nei locali del Dipartimento di Scienze Umanistiche si riunisce la Commissione AQ per la ricerca dipartimentale con il seguente ordine del giorno:

1. Presentazione del sito dipartimentale;
2. Collaborazioni inter-disciplinari;
3. VQR 2011-2014;
4. Proposte Start-cup;
5. Monitoraggio ricerca dipartimentale 2016
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti per la commissione i Proff. Tedesco (Presidente), Amenta, Di Figlia, Di Gesù, La Mantia, Tononi, la dottoranda Raineri, l'unità di personale ATA Bonafede.

1. La commissione ritorna a discutere sulla presentazione generale del sito dipartimentale. In particolare, in base alle indicazioni e ai suggerimenti acquisiti nel corso della simulazione audit del 7 Aprile 2017, i membri componenti ritengono necessarie alcune integrazioni aggiuntive: a) inserimento dei dati relativi ai tirocini e stage attivi nei corsi di laurea del dipartimento; b) inserimento dei dati relativi ai tutoraggi formativi attivi nei corsi di laurea del dipartimento; c) indicazione del numero degli studenti attualmente iscritti ai corsi di laurea del dipartimento. Tutte queste informazioni saranno inizialmente predisposte per la presentazione del Dipartimento da fare per l'accreditamento e poi trasferite sul sito.
2. La commissione rimanda a una riunione successiva l'analisi e la proposta di eventuali collaborazioni inter-disciplinari tra i docenti del dipartimento. La prof. Amenta fa presente che riunirà i Coordinatori per la Commissione AQ-Didattica e da lì potrebbero già nascere idee progettuali che potranno essere oggetto di approfondimento in una prossima riunione di questa Commissione.
3. In merito alla VQR 2011/2014 (Aree 10 e 11), la commissione, dopo lungo e articolato dibattito decide di predisporre un quadro sintetico dei risultati relativi a ciascuna sezione dipartimentale:
 - I dati disponibili per la sezione di «Studi Italiani e Latini: filologia, letteratura e linguistica» sono quelli dei settori L-FIL/LET 10, L-FIL/04, L-FIL/LET 12, dal momento che gli altri settori non hanno un numero di componenti sufficiente alla valutazione (inferiore a 3). Il Settore L-FIL/04 ha avuto una performance positiva dal momento che ha ottenuto un voto medio di 0,63 e dunque voto normalizzato (R) pari a 1,11, il settore L-FIL/LET 10 è in leggera sofferenza poiché ha voto medio complessivo pari a 0,4 e dunque un voto medio normalizzato (R) pari a 0,9; il settore L-FIL/LET-12 mantiene buoni standard performativi – anche rispetto alla VQR 2004-2010 - avendo un voto medio di 0,73 e dunque voto normalizzato (R) pari a 1,08. I settori L-FIL-LET/12 e L-FIL-LET/04 sono quelli che registrano le più alte percentuali di prodotti eccellenti ed elevati, rispettivamente il 91, 67% e l'80%.
 - I dati disponibili per la sezione di «Scienze Filosofiche e Storiche» sono quelli dei settori M-FIL/01, M-FIL/05, dal momento che gli altri settori non hanno un numero di componenti sufficiente alla valutazione (inferiore a 3). Il settore M-FIL/01 ha avuto una performance non



molto positiva dal momento che ha ottenuto un voto medio di 0,46 e dunque un voto medio normalizzato (R) pari a 0,83. Il settore M-FIL/05 mantiene buoni standard performativi avendo un voto medio di 0,53 e dunque voto medio normalizzato (R) pari a 1,02.

- I dati disponibili per la sezione «Estetica, Musica e Spettacolo» sono quelli del settore M-FIL/04, dal momento che gli altri settori non hanno un numero di componenti sufficiente alla valutazione (inferiore a 3). Il settore M-FIL/04 ha avuto una performance positiva dal momento che ha ottenuto voto medio 0,65 e dunque voto medio normalizzato pari a 1,02. Questo risultato, che pone il settore in ottima classifica a livello nazionale, viene sostanzialmente a confermare gli esiti della precedente Vqr 2004-2010.
- I dati disponibili per la sezione «Lingue e letterature straniere, Linguistica e Studi islamici» sono quelli dei settori L-LIN/01 e L-LIN/12 poiché gli altri settori non raggiungono il numero utile alla valutazione. Il settore L-LIN/01 ha ottenuto un voto medio pari a 0,65 e voto normalizzato (R) pari a 1,11 affermandosi come uno dei settori con produzione scientifica qualitativamente superiore alla media del settore. Il settore L-LIN/12 con voto medio uguale a 0,53 ha un voto medio normalizzato di 0,93.

Infine, si passa ad un'analisi aggregata dei dati per l'area 10 e l'area 11. Per quanto riguarda l'area 10 si osserva che il Dipartimento di Scienze Umanistiche presenta un voto medio normalizzato pari a 0,96 con una media di prodotti elevati ed eccellenti di 59, 48. I dati scorporati per aree subgev mostrano che: l'area di "antichistica e orientalistica" ha un voto normalizzato di 0,92 e si attesta in linea con il valore di area 10 nel suo complesso; l'area subgev di "Arti, cinema e spettacolo" ha un voto normalizzato di 0,91 anche se si osserva un'alta percentuale di prodotti mancanti (11,11%); l'area subgev "Italianistica e linguistica" ha un voto normalizzato di 0,97, attestandosi lievemente al di sopra del valore dell'area 10 nel suo complesso e l'area subgev di "Lingue e letterature straniere e comparatistica" ha un voto normalizzato di 1,01 ponendosi ancora più sensibilmente al di sopra dell'area 10 nel suo complesso.

Dato che la classificazione dei SSD delle aree subgev non corrisponde a quella delle sezioni del Dipartimento si passa a considerare anche i risultati in relazione ai macrosettori concorsuali. I macrosettori che presentano voti medi normalizzati superiori alla media dell'area 10 sono: 10G (Glottologia e linguistica) con 1, 14; 10 I (Ispanistica) con 1,11 e 10 M (Lingue, letterature e culture germaniche e slave) con 1, 15. Le aree 10 L (Anglistica e angloamericanistica) e 10 C (Musica, teatro, cinema, etc.) sono le sole aree in cui si registrano prodotti mancanti. Per gli stessi macrosettori non è alta la percentuale di prodotti eccellenti a cui corrisponde tuttavia una buona percentuale di prodotti elevati (43, 75% per 10 C e 46,67% per 10L). 10 H è insieme a 10 C l'area in cui si attesta un voto medio normalizzato più basso.

Infine, seppur tenendo conto dei differenti parametri per le due forme di valutazione, si confrontano gli esiti della VQR con i dati relativi al monitoraggio della ricerca 2016 (v. infra punto 5) da cui è possibile osservare come nelle varie sezioni alcuni settori si mantengono e produttivi (L- LIN/12; L-LIN/13, L-FIL-LET/04; L-FIL-LET/12) e si distinguono per attività di collaborazione internazionale e progetti di ricerca e partecipazione a convegni.

Un'analisi aggregata dei risultati Vqr dell'area 11a, per quanto di difficile leggibilità per i motivi sopra riportati (solo pochi settori figurano direttamente nelle tabelle analitiche) consente tuttavia riflessioni ulteriori: l'area 11a registra un complessivo arretramento, passando da un posizionamento sostanzialmente coerente con la media nazionale (1,01) ad un più modesto 0,88, e ciò pur in presenza di



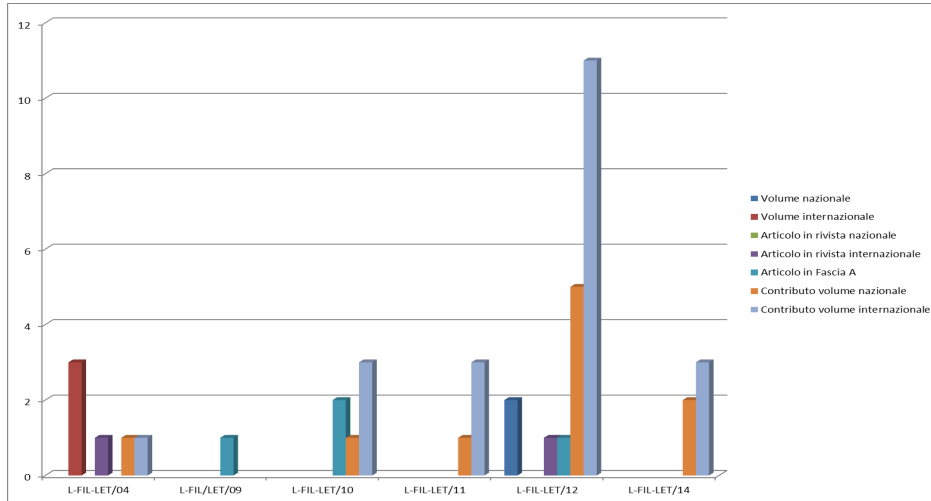
alcuni settori che superano di poco la media nazionale.

Più in dettaglio, su nessun settore dell'area sub gev "Discipline storiche, geografiche e discipline demo-etnoantropologiche" (11/A1 STORIA MEDIEVALE 11/A2 STORIA MODERNA 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA 11/A4 SCIENZE DEL LIBRO E DEL DOCUMENTO 11/A5 DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE 11/A6 SCIENZE STORICO-RELIGIOSE) si hanno dati specifici, per via della non sufficiente numerosità dei prodotti che i settori dovevano conferire per la valutazione. Infatti, per il settore M-Sto/04, come per quello M-Sto/01, si hanno i dati specifici per l'Ateneo, ma non per il Dipartimento. Tuttavia, i dati relativi all'area sub-gev del Dipartimento sono incoraggianti poiché indicano un voto normalizzato di 1,25, che si pone dunque molto al di sopra del valore nazionale. Si può ancora migliorare sulla percentuale di prodotti eccellenti. Il sub Gev filosofico invece (11/C1 FILOSOFIA TEORETICA 11/C2 LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA 11/C3 FILOSOFIA MORALE 11/C4 ESTETICA e FILOSOFIA DEI LINGUAGGI 11/C5 STORIA DELLA FILOSOFIA) si attesta su un più modesto 0,84. A fronte di questi esiti della Vqr, e scontata l'ovvia differenza di criteri fra le due forme di valutazione, il riesame della ricerca del 2016 (vedi infra, punto 5) evidenzia l'ottima performance di alcuni settori (M-Fil/01; M-Fil/05) e la conferma della produttività di altri (M-Fil/04; M-Fil/06; M-Sto/01; M-Sto/04), nonché l'alto livello delle relazioni intrattenute sia a livello del territorio, che a livello internazionale.

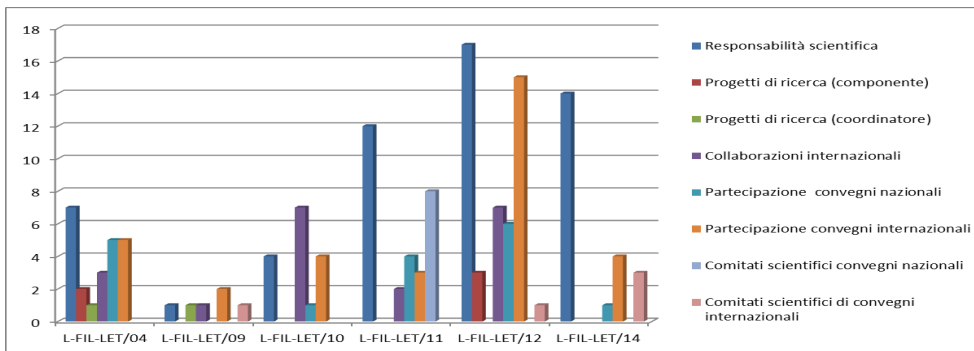
4. La commissione decide di rimandare la discussione sulla START CUP 2017 in vista di un incontro che si terrà in data 10/05/2017 con il professor Marcantonio Ruisi, delegato al coordinamento delle attività relative alla promozione di spin-off e startup innovative.

5. In riferimento all'ultimo punto, la commissione ritorna a discutere sullo stato della ricerca dipartimentale e in particolare sulla opportunità di utilizzare i dati ricavati sui monitoraggi effettuati sui singoli componenti del dipartimento. Dopo lungo e articolato dibattito, si ritiene opportuno predisporre i seguenti grafi sintetici di sezione in modo da poter disporre di un quadro che potrà essere ulteriormente discusso in una successiva riunione così da poter fare emergere eventuali criticità su cui monitorare:

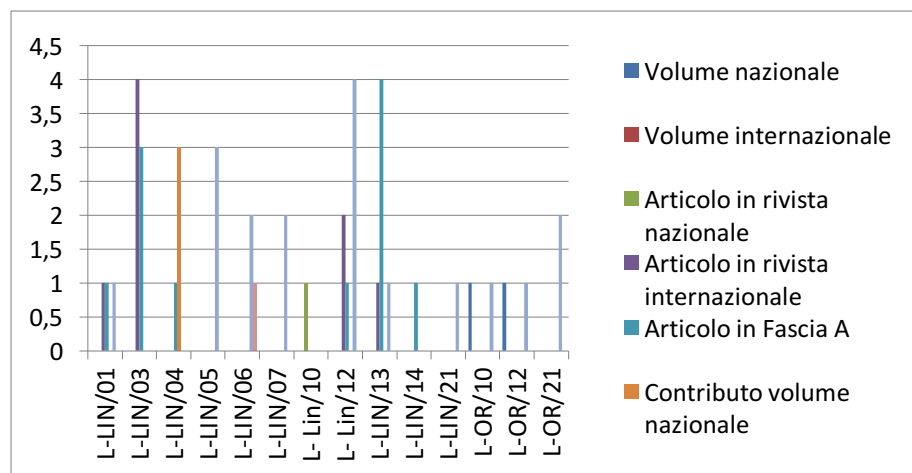
Sezione Studi Italiani e Latini: Filologia, Letteratura e Linguistica
MONITORAGGIO RICERCA 2016- PUBBLICAZIONI



Sezione Studi Italiani e Latini: Filologia, Letteratura e Linguistica
MONITORAGGIO RICERCA 2016 - Responsabilità scientifiche, internazionalizzazione, progetti di ricerca, convegni

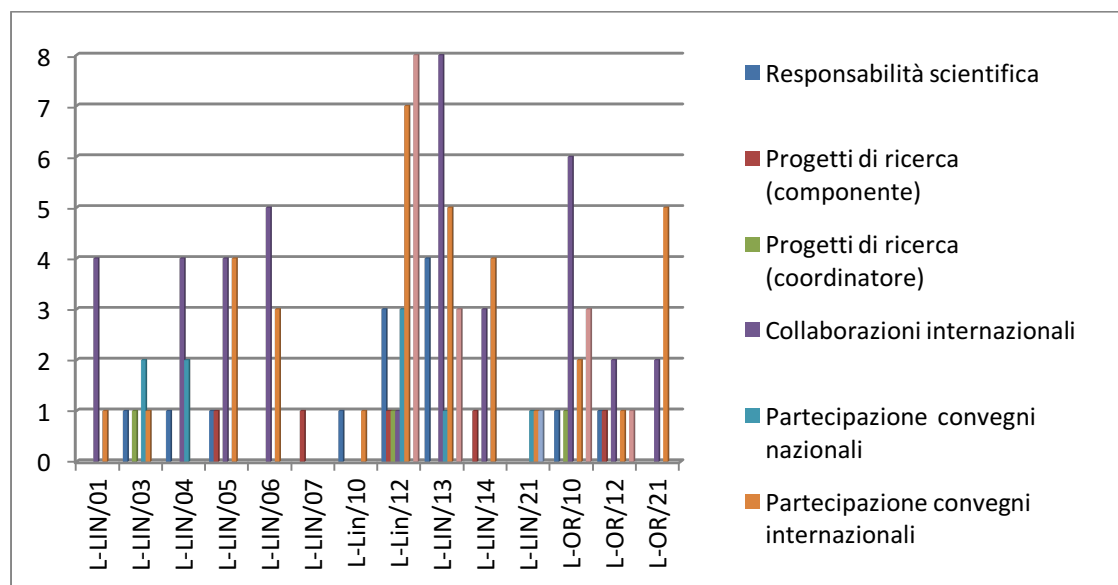


**Sezione Lingue e letterature straniere, Linguistica e Studi islamici
MONITORAGGIO RICERCA 2016- PUBBLICAZIONI**

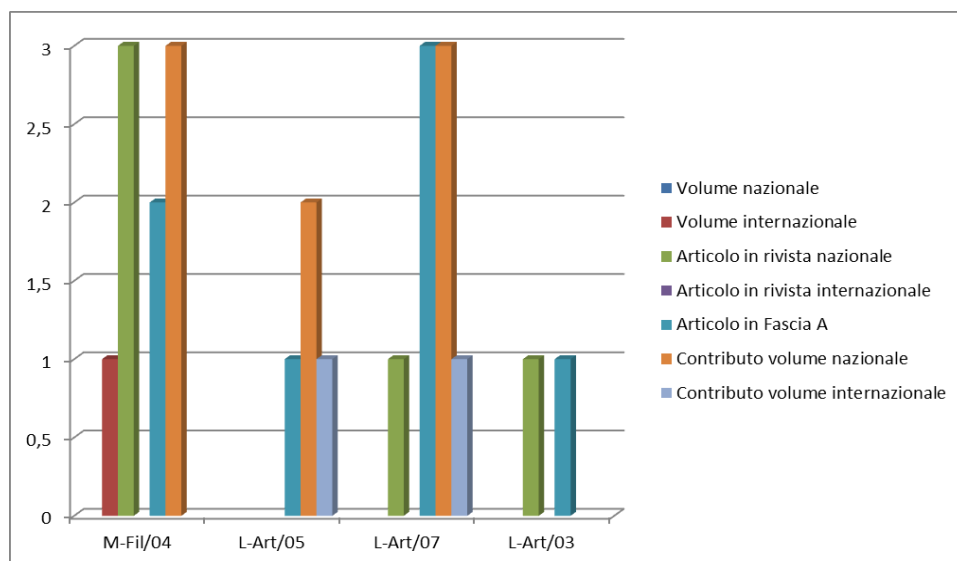


**Sezione Lingue e letterature straniere, Linguistica e Studi islamici
MONITORAGGIO RICERCA 2016**

Responsabilità scientifiche, internazionalizzazione, progetti di ricerca, convegni

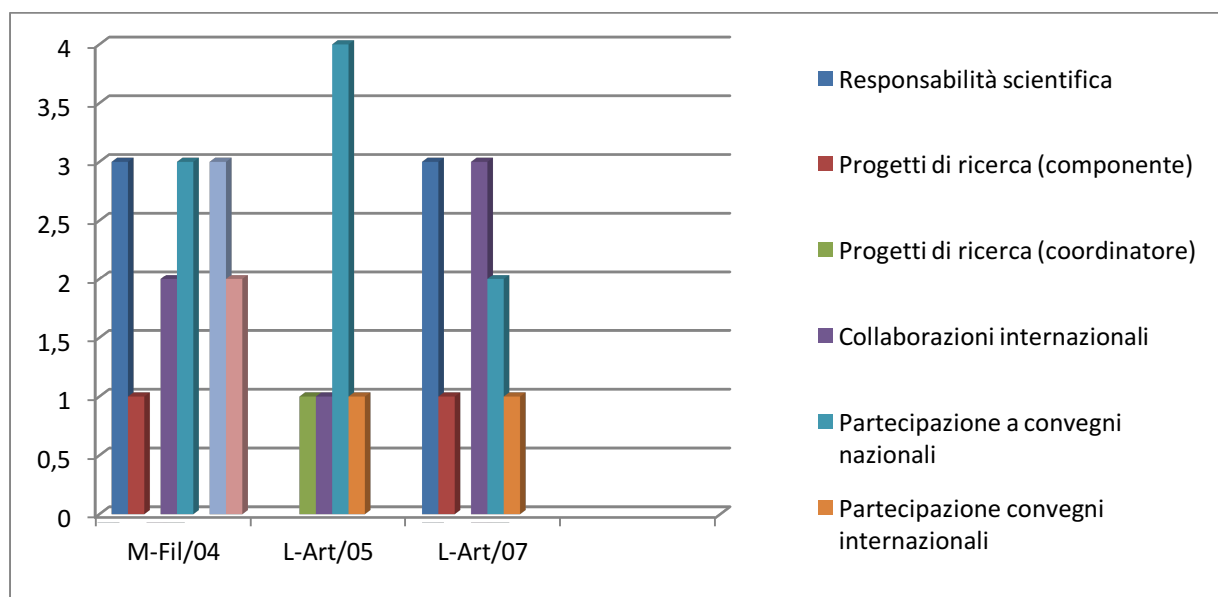


Sezione Estetica, Musica e Spettacolo - MONITORAGGIO RICERCA 2016- PUBBLICAZIONI



Sezione Estetica, Musica e Spettacolo

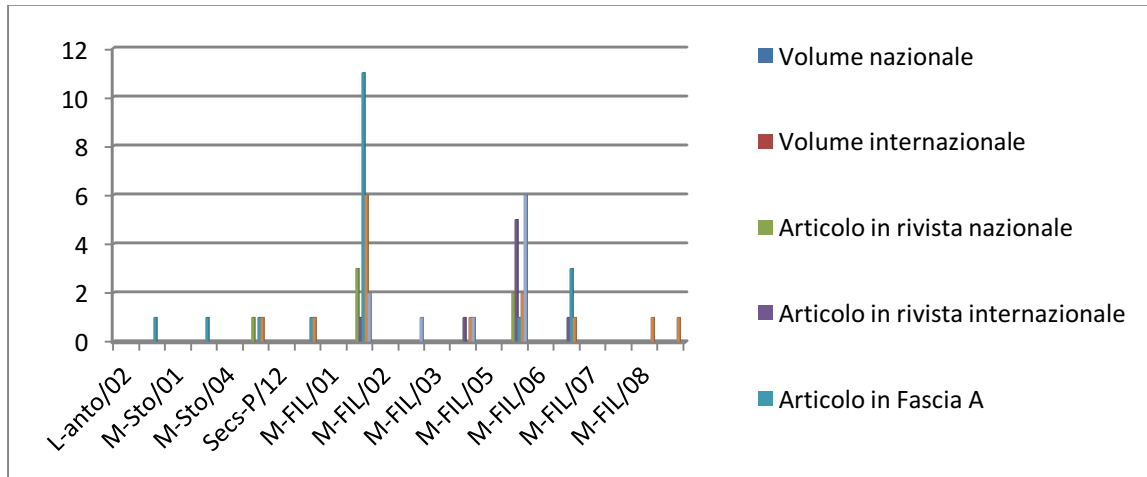
MONITORAGGIO RICERCA 2016- Responsabilità scientifiche, internazionalizzazione, progetti di ricerca, convegni



Sezione Studi storici e filosofici

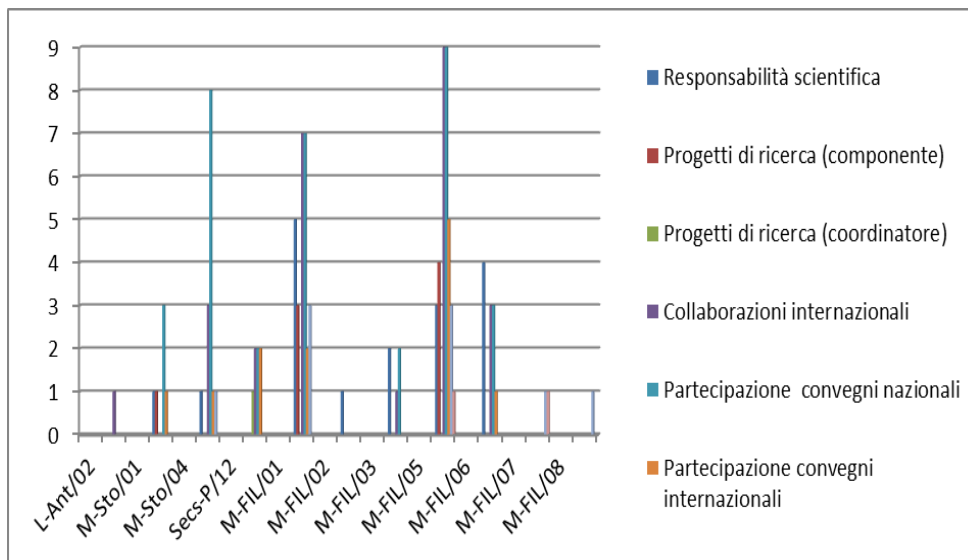


MONITORAGGIO RICERCA 2016- PUBBLICAZIONI



Sezione Studi storici e filosofici

MONITORAGGIO RICERCA 2016 -- Responsabilità scientifiche, internazionalizzazione, progetti di ricerca, convegni





Non essendoci altri punti all'ordine del giorno, la seduta si chiude alle ore 10.00.

Letto, firmato e sottoscritto.

Il Presidente
f.to Prof. Salvatore Tedesco

Il Segretario verbalizzante
f.to Prof. Francesco La Mantia