



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

**Denominazione del Corso di Studio:** Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni

**Classe:** LM-51

**Sede:** Palermo

**Dipartimento di riferimento:** Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione

**Scuola:** Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale

**Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04:** 2009/2010

### Gruppo di Riesame:

Prof. Anna Maria Parroco (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Giuseppe Ruvolo (Docente del CdS, Psicologia delle Organizzazioni e delle Istituzioni)

Dott. Giovanni Di Stefano (Docente del CdS, Laboratorio di Tecniche di Gestione e Sviluppo dei Gruppi di Lavoro)

Dr.ssa Orsola Alfieri (Tecnico Amministrativo)

Sig. Marco Aiello (Studente partecipante alla Commissione Paritetica Docenti/Studenti)

Sono stati consultati inoltre il componente docente della Commissione Paritetica Docenti/Studenti del CdS (dott. Costanza Scaffidi Abate), il referente del CdS (dott. Francesco Pace).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **21/10/2015:**

- Inizio dei lavori del Gruppo di Riesame
- Analisi dei punti di forza e delle criticità del CdS
- Verifica delle azioni correttive suggerite nel Rapporto di Riesame 2015

• **16/11/2015:**

- Riunione congiunta dei Gruppi di Riesame dei CdS di Psicologia
- Confronto e scambio di informazioni

• **19/11/2015:**

- Stesura prima bozza della Relazione

• **30/11/2015:**

- Riunione congiunta dei Gruppi di Riesame dei CdS di Psicologia
- Confronto e scambio di informazioni
- Stesura della relazione conclusiva

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **2.12.2015**

### Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

#### estratto CONSIGLIO DI COORDINAMENTO DELLA CLASSE L-24 E LM-51

#### Verbale N.7/2015 – Seduta del 02/12/2015

Il giorno 2 dicembre 2015 ore 11,00 nei locali della Scuola delle Scienze umane e del patrimonio culturale Viale delle Scienze edif. 16 si è riunito il Consiglio di coordinamento della classe L-24 e LM-51 con il seguente ordine del giorno:

1. **comunicazioni;**
2. **rapporto annuale di riesame;**
3. **commissione paritetica Docenti – Studenti in attuazione alle procedure di accreditamento dei Corsi di Studio: analisi e adempimenti;**
4. **Prova finale a.a. 2016//2017 D.R. 30.10.2015: adempimenti;**
5. **offerta didattica a.a. 2016/2017;**  
- Piani di studi L-24, LM-51;



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

6. tirocinio: adempimenti;
7. Pratiche studenti e piani di studi a.a. 2015/2016;
8. richiesta riconoscimento crediti formativi;
9. varie ed eventuali.

### Risultano presenti:

**Professori ordinari con carico didattico:** S. Boca, A.M. Parroco, G. Ruvo.

**Professori associati con carico didattico:** G. D'Agostino, M. Di Blasi, F. Giannone, G. Lo Coco, P. Miano, G. Manna, S. Miceli, P. Turriziani, C. Zappulla.

**Ricercatori con carico didattico:** A. D'Amico, S. Epifanio, S. Ingoglia, F. Pace, A. Piazza, D. Smirni;

**Rappresentanti degli studenti:** M. G. Aiello, V. Biancorosso, L. D'Alfonso, G. De Lisi, N. Longo.

### Risultano assenti giustificati:

**Professori ordinari con carico didattico:** M. Cardaci, G. Lavanco, A.M. Pepi,

**Professori associati con carico didattico:** A.M. Oliveri, G. Perricone, A. Salerno, M. Roccella.

**Ricercatori con carico didattico:** G. Di Stefano, M. Garro, C. Giordano, S. La Grutta, A. Merenda, R. Misuraca, D. Parrinello, L. Parisi

### Risultano, altresì, assenti:

**Professori ordinari con carico didattico:** V. Caretti, L. Cipolotti, D. La Barbera, M. Oliveri, A. Lo Coco, G. Profita.

**Professori associati con carico didattico:** M. Alesi, A. Dino, G. Falgares,

**Ricercatori con carico didattico:** F. Ceresia, C. Genna, C. Inguglia, C. Rinaldi, C. Scaffidi Abbate,

Il coordinatore, constatato che tutti gli aventi diritto sono stati regolarmente convocati, che il numero legale è raggiunto e che nessun estraneo è presente in aula, dichiara aperta la seduta. Assume la funzione di segretario verbalizzante la prof.ssa Carla Zappulla, con l'assistenza tecnica della Dott.ssa Orsola Alfieri.

## OMISSIS

### 2. rapporto annuale di riesame;

Il Coordinatore comunica ai presenti che sono stati elaborati i rapporti annuali di riesame relativi ai quattro corsi di studio. Tali rapporti sono stati inviati per posta elettronica a tutti i componenti del Consiglio in via preliminare per prenderne visione. Prima di dare inizio alla discussione sui RAR il Presidente ringrazia le commissioni che hanno proceduto alla stesura, in particolare i colleghi Giovanni Di Stefano, Sonia Ingoglia, Maria Stella Epifanio, Gianluca Lo Coco, Giovanna Manna, Maria Di Blasi e Antida Piazza e informa tutti i presenti che gli stessi sono stati elaborati a fronte di numerosi incontri sia dei singoli gruppi del riesame, sia di riunioni collettive, cui hanno partecipato anche i delegati del coordinatore per i singoli corsi di studio e alcuni dei componenti delle commissioni paritetiche docenti-studenti.

In misura maggiore rispetto all'anno scorso, i punti inseriti sono già stati ampiamente dibattuti e condivisi da molti componenti del consiglio, rappresentanti degli studenti compresi.

Il Coordinatore inoltre comunica di avere inviato una nota al Rettore, Prof. F. Micari e al Pro-Rettore alla Didattica, Prof.ssa L. Auteri, sulla necessità di poter disporre di una banca dati adeguata per procedere alla compilazione del RAR come da modello. Alla data del consiglio, a singhiozzo, sono pervenute alcune indicazioni da parte degli organi competenti. Il Presidente auspica una maggiore sensibilità alla problematica posta all'attenzione del Rettore e del Delegato.

Il Coordinatore procede quindi esponendo sinteticamente punti di forza e di debolezza individuati e azioni conseguenti.

Per il corso di laurea L24 le buone pratiche intraprese sembra abbiano dato buoni frutti in termini di attrattività del corso di studi, miglioramento dell'ambiente materiale, riduzione degli studenti fuori corso, facilitazione nello svolgimento dell'attività di tirocinio, percentuale di laureati entro un anno dalla durata legale degli studi, soddisfazione complessiva degli studenti, per citare i punti più rilevanti. Alcuni obiettivi tra quelli indicati nella scheda si propone siano riprogrammati anche per l'anno successivo, anche per potenziarne gli effetti.

Aree da migliorare sono quelle relative al coordinamento degli insegnamenti, al processo di valutazione del Corso di studi nella sua interezza, dalla pubblicizzazione e valorizzazione degli esiti della RIDO, alle azioni conseguenti ad esso, e l'accompagnamento al mercato del lavoro, per il quale il coordinatore propone si istituisca una commissione che prenda in esame quali compiti e funzioni può svolgere in tal senso il corso di studi. Problematica molto più rilevante per i corsi di laurea magistrale essendo molto pochi gli studenti della triennale che non proseguono i loro studi.

Il Presidente chiede di intervenire ai docenti che hanno lavorato sulle Schede del Riesame degli altri corsi di studio. Intervengono la Prof. Sonia Ingoglia, la Prof. M. Stella Epifanio e il Prof. Pace.

Dalla discussione emerge che le azioni poste in essere hanno contribuito a migliorare l'ambiente e l'organizzazione della didattica, ma che si è verificato un aumento del numero di studenti fuori corso, seppure ancora non rilevante in termini assoluti, ma indicatore di un problema che potrebbe diventare emergente; una troppo contenuta azione di internazionalizzazione; una bassa percentuale di contatti tra il tutor aziendale e il tutor universitario nella esperienza del tirocinio. Questi si rilevano come elementi critici di tutti e tre i corsi, si ritiene quindi opportuno promuovere delle azioni per un miglioramento rispetto a questi aspetti.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

In aggiunta la prof.ssa Ingoglia propone l'istituzione di una serie di incontri da svolgersi con un calendario definito annualmente tra i diversi attori del CDS (coordinatore, Referente del Coordinatore per il CDS, Commissioni AQ del corso di studi, Commissione paritetica Docenti-studenti, rappresentanti degli studenti) con l'obiettivo di monitorare in itinere le azioni programmate e produrre documenti (verbali) utili anche per la compilazione del RAR.

Il Coordinatore propone che questa azione sia inserita in tutti i rapporti dei cds. Il consiglio approva.

Si apre la discussione nella quale intervengono i prof. Zappulla, Lo Coco, Epifanio, Manna, Ingoglia, Pace e gli studenti rappresentanti. Dopo ampio dibattito il Coordinatore propone l'approvazione dei rapporti annuali del riesame, che fanno parte integrante del presente verbale.

Il Consiglio approva i rapporti annuali di riesame all'unanimità e seduta stante.

**O M I S S I S**

Non essendovi altri punti all'ordine del giorno la seduta viene tolta alle ore 13,15.

Il presente verbale viene approvato dal Consiglio all'unanimità e seduta stante.

F.to Il Segretario verbalizzante  
prof.ssa Carla Zappulla

F.to Il coordinatore  
Prof.ssa Anna Maria Parroco

pc.c. Il coordinatore  
Prof.ssa Anna Maria Parroco



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

### 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1:** Migliorare l'attrattività e aumentare il numero degli iscritti del CdS

**Azioni intraprese:** Sono stati organizzati seminari di orientamento rivolti agli studenti della triennale dei CdS di Psicologia in cui sono stati coinvolti, in qualità di relatori, professionisti per diffondere informazioni in merito alle opportunità professionali per i laureati del CdS. È stata inoltre realizzata una giornata di Presentazione del corso di studi e delle attività ad esso collegate, all'interno della quale sono stati esplicitati i servizi di Ateneo a disposizione degli studenti (COT, CUS...)

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** I seminari introduttivi e di orientamento alla LM-51 in esame costituiscono ormai un'azione consolidata e cadenzata (seminario di orientamento intorno a marzo-aprile di ogni anno e seminario di presentazione del corso in avvio di A.A.).

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Per quanto concerne i principali indicatori relativi alla fase di ingresso, si rileva un andamento degli studenti in ingresso in corso di stabilizzazione nel triennio preso in considerazione: 80 nell'A.A. 2012/2013, 49 nell'A.A. 2013/2014, 51 nell'A.A. 2014/2015. Verosimilmente, il dato dell'A.A. 2012/2013 costituisce un'eccezione, dal momento che gli iscritti dell'A.A. ad esso precedente erano 54, quindi in linea con le cifre riferite agli anni accademici dell'ultimo biennio. Il dato, dunque, pare non costituire una criticità, essendo il numero degli iscritti al primo anno sufficientemente costante. Il voto medio alla laurea triennale degli iscritti è lieve calo, essendo 102 all'A.A. 2012/2013, 99 all'A.A. 2013/2014, 97 all'A.A. 2014/2015. Prendendo in considerazione la sola provenienza da Scienze e Tecniche Psicologiche (unico dei corsi attivi di psicologia a fare da bacino di riferimento per il corso di laurea magistrale oggetto di questa relazione), esso si mantiene su 102 con modeste fluttuazioni da un A.A. all'altro. Gli iscritti provengono prevalentemente dalla regione siciliana, con una moderata presenza di studenti proveniente da altre regioni d'Italia o dall'estero, pur se in leggero aumento (5 iscritti residenti in altre città italiane, di cui 3 solo nell'A.A. 2014/2015, 2 residenti all'estero, di cui 1 iscritto nel A.A. 2014/2015).

Per quanto riguarda gli indicatori riferiti al percorso degli iscritti al CdS, si rileva che la percentuale degli studenti fuori corso è in crescita, essendo passato rispetto al numero totale di studenti iscritti dal 9% dell'A.A. 2012/2013, al 7% dell'A.A. 2013/2014, al 15% dell'A.A. 2014/2015. Rispetto a questo dato, va comunque considerato l'effetto "cumulativo" degli studenti F.C. (concentrandosi, nel 2014/2015, parte degli studenti che già erano F.C. negli anni precedenti). Sono presenti 3 studenti part-time (A.A. 2014/2015). I trasferimenti in uscita e le rinunce agli studi costituiscono una quota decisamente esigua (nessun trasferimento nel triennio sotto considerazione, 2 rinunce nell'A.A. 2012/2013, 1 nel 2013/2014 e nel 2014/2015). Il tasso di superamento degli esami previsti dal piano di studi appare costante, essendo, per il primo anno, dell'80% (A.A. 2012/2013) e del 90% (A.A. 2013/2014) e, per il secondo anno, del 94% (A.A. 2012/2013) e del 92% (A.A. 2013/2014), rispettivamente; il corrispondente dato relativo all'A.A. 2014/2015 (63% per il primo anno, 76% per il secondo anno) non può ritenersi comparabile, poiché parziale. Facendo riferimento solo agli anni 2012/2013 e 2013/2014, anche il dato sul numero medio di CFU acquisiti per A.A. mostra una certa stabilità nell'andamento tra le coorti di rilevazione: 46,35 (A.A. 2012/2013) e 45,43 (A.A. 2013/2014) per il primo anno, 51,10 (A.A. 2012/2013) e 53,75 (A.A. 2013/2014) per il secondo anno. La valutazione media agli esami di profitto si mantiene nelle coorti considerate decisamente elevata, oscillando, per il primo anno, da un minimo di 28,52 (A.A. 2013/2014) a un massimo di 29,11 (A.A. 2014/2015) e, per il secondo anno, da 27,75 (A.A. 2013/2014) a 28,74 (A.A. 2012/2013).

In merito agli indicatori di uscita, si registra un aumento del numero dei laureati in corso negli anni, mantenendosi su percentuali decisamente soddisfacenti: essi infatti passano dall'82% dell'A.A. 2012/2013 (40 su 49), al 93% dell'A.A. 2013/2014 (53 su 57).

I dati sul processo di internazionalizzazione evidenziano una crescita del numero degli studenti del corso che usufruisce delle borse di studio Erasmus: 3 nel 2013, 4 nel 2014. Questo dato è stimolato anche dal conseguito agreement per il doppio titolo tra il nostro Ateneo e l'Università di Elche (Spagna).

L'organizzazione interna di Ateneo ha trasmesso i dati al Responsabile del CdS con tempi e modalità non sempre congrue con gli obiettivi di analisi della commissione di gestione qualità del corso di studi. Si fa rilevare in particolare l'inadeguatezza di alcuni dati, manifestata agli organi competenti attraverso nota del Coordinatore in data 20.11.2015.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

Per una più appropriata valutazione dell'andamento del CdS, il Gruppo di Riesame reputa necessaria:

- l'istituzione di una serie di incontri da svolgersi in modo regolare nel corso dell'anno tra i vari referenti del CdS (Coordinatore, rappresentanti degli studenti e Tutor), CPDS e del docente delegato alla stesura della SUA-CdS;
- la stesura di verbali di tali incontri come fonte primaria per il monitoraggio e l'analisi della qualità del CDS e quindi per la stesura del RAR.

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Monitoraggio studenti fuori corso

**Azioni da intraprendere:**

Verifica delle iniziative mirate in atto a cura del Centro di Orientamento e Tutorato di Ateneo; avvio di piano progettuale congiunto di realizzazione di un'azione conoscitiva della popolazione degli studenti fuori corso, al fine di analizzarne criticità e motivazioni.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Incontro con i referenti del Centro di Orientamento e Tutorato; analisi iniziative mirate; costituzione di gruppo di lavoro su progettazione azioni congiunte.

**Obiettivo n. 2:** Promozione del CdS attraverso incontri seminariali

**Azioni da intraprendere:**

Organizzazione di attività seminariali, riservate agli studenti in conclusione dei corsi di laurea triennale, volti a far conoscere opportunità di apprendimento e sbocchi professionali del CdS in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Seminari, con la partecipazione di docenti del CdS e di professionisti del settore HR e marketing. Seminario di orientamento intorno a marzo-aprile di ogni anno e seminario di presentazione del corso in avvio di A.A.). Coordinamento a cura del referente del CdS, prof. Francesco Pace.

**Obiettivo n. 3:** Promozione del CdS attraverso i social media

**Azioni da intraprendere:**

Definizione di gruppo di lavoro per esplorare le opportunità di promozione del CdS attraverso canali di comunicazione quali facebook.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Incontro di raccordo entro il primo quadrimestre del 2016; elaborazione di un piano sperimentale di comunicazione, con l'eventuale supporto di esperti esterni. Coordinamento a cura del referente del CdS, prof. Francesco Pace.

**Obiettivo n. 4:**

Migliorare l'organizzazione del processo di valutazione AQ, in itinere, del CDS.

**Azioni da intraprendere:**

Incontri da svolgersi in modo regolare nel corso dell'anno tra i vari referenti del CDS (Coordinatore, rappresentanti degli studenti e Tutor), CPDS e del docente delegato alla stesura della SUA-CDS; stesura di verbali di tali incontri come fonte primaria per il monitoraggio e l'analisi della qualità del CDS e quindi per la stesura del RAR.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il delegato del coordinatore per il CDS avrà il compito di fissare un calendario di incontri (minimo 2 per anno) nei quali si procederà a valutare gli esiti parziali delle azioni programmate. I verbali di tali incontri potranno costituire fonte di analisi per la stesura del RAR.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

### 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

#### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1:** Coordinamento tra docenti delle lauree triennali di Psicologia e i docenti del CdS

**Azioni intraprese:**

Sono state realizzate riunioni periodiche tra i docenti dei corsi triennali e il referente del CdS e gli altri docenti, finalizzate alla verifica e al confronto dei rispettivi programmi ai fini della loro armonizzazione e alla analisi dei principali dati emersi dalle indagini svolte dalla Commissione paritetica docenti-studenti.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione di riunione e coordinamento è un'attività oggi consolidata e cadenzata (3 riunioni l'anno).

#### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

Nell'insieme la relazione di congruenza tra obiettivi formativi e specifiche attività formative a livello del CdS è risultata soddisfacente. I risultati di apprendimento attesi risultano essere efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento. L'eterogeneità degli obiettivi formativi previsti dal CdS è opportunamente presidiata dall'integrazione delle attività formative afferenti ai diversi SDD inseriti nel Piano di Studi.

Sulla base dei dati relativi alla Commissione paritetica docenti-studenti, della Scheda Unica Annuale del CdS, nella Rilevazione dell'opinione degli studenti (RIDO), si evidenzia come:

- il 75,5% degli studenti dell'A.A. 214/2015 ritiene le conoscenze preliminari possedute sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal CdS;
- il 78,5% ritiene il carico di studio proporzionato (media tra studenti frequentanti e non frequentanti);
- l'87% ritiene i docenti stimolanti e l'88% chiari nell'esposizione (solo studenti frequentanti);
- il 91% ritiene gli insegnamenti coerenti con le schede di trasparenza presenti su portale (solo studenti frequentanti);
- l'88% è interessato agli argomenti trattati (media tra studenti frequentanti e non frequentanti).

Generalmente, i cicli di lezioni, in particolar modo quelli di carattere seminariale, prevedono una prova in itinere scritta o un aggiornamento intermedio con giudizio, consistente nella presentazione orale di un elaborato progettuale svolto durante il corso. Per la quasi totalità degli insegnamenti presi in analisi, a conclusione degli incontri didattici l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi richiede poi un colloquio orale. Tale doppia modalità va considerata come la più efficace a misurare l'effettivo raggiungimento degli obiettivi previsti sia per quanto riguarda l'accertamento di conoscenze sia per quel che riguarda l'acquisizione di autonomia di giudizio e solide capacità comunicative.

Nel triennio considerato, è stato rilevato un costante incremento di valutazioni positive sia in merito al CdS in generale sia sui docenti.

I risultati provenienti dalla rilevazione delle opinioni studenti sono discusse in seno alle riunioni dei docenti del CdS; una loro condivisione con gli studenti è garantita all'avvio dell'A.A., in occasione della presentazione del CdS.

La socializzazione delle informazioni è presidiata e garantita attraverso l'opportuno utilizzo del portale informativo di Ateneo.

La condizione della fruizione delle lezioni è notevolmente migliorata essendo stati rivalorizzati spazi in dotazione del dipartimento e convertiti in aule, in modo tale da potere collocare le attività didattiche in un contesto maggiormente idoneo e centralizzate in un unico plesso.

Si è stabilita la buona prassi di sentire in audizione i membri della Commissione paritetica docenti-studenti durante lo svolgimento dei lavori per la formulazione del Rapporto del Riesame.

L'organizzazione interna di Ateneo ha trasmesso in modo sufficientemente adeguato al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità. Sarebbe auspicabile un migliore e più puntuale coordinamento (essendo i dati provenienti da diversi uffici e fonti e, pertanto richiedendo una rielaborazione anche significativa).

#### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. 1:** Coordinamento tra docenti del CdS



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni Classe LM-51

## **Rapporto di Riesame – Anno 2016**

**Azioni da intraprendere:**

Riunioni periodiche tra i docenti del CdS, finalizzate ad armonizzare l'azione formativa attraverso la verifica e il confronto dei rispettiva esperienza didattica; analisi e confronto sui principali dati emersi dalle indagine svolte dalla Commissione paritetica docenti-studenti.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Due riunioni l'anno tra docenti del CdS promosse dal referente del CdS e dal Coordinatore dei CdS di Psicologia.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Potenziamento delle partnership tra Università degli Studi di Palermo e aziende

**Azioni intraprese:**

Sono stati sviluppati numerosi contatti informali e formali con aziende per incrementare le sedi di tirocinio post-lauream e stage o partnership specifiche coerenti con la missione formativa del CdS. Sono state formalizzate nuove convenzioni tra Unipa e aziende nazionali e internazionali (ad es. Praxi, Blutech, Leroy Merlin, Ikea).

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

E' stato stabilito di avviare un gruppo di lavoro che avrà cura di mappare e monitorare in modo organico le opportunità di partnership sul territorio locale e a livello nazionale.

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

In riferimento alle indagini sui neolaureati del CdS (indagine Stella), dall'analisi delle percentuali relative alla prima coorte di rilevazione (2011) è possibile evidenziare che 1/3 (il 33,33%) dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo di studio è impegnato professionalmente, percentuale che è aumentata al 30% secondo i risultati del 2012; tale risultato si attesta al 20% nella rilevazione 2013. Rispetto a quest'ultima rilevazione, il 20% è impegnato in percorsi formativi post-lauream, e il 56,7% è alla ricerca di occupazione.

I rappresentanti istituzionali, Aziende, membri dell'Ordine degli Psicologi risultano essere periodicamente implicati nel percorso formativo, attraverso il loro coinvolgimento ad iniziative seminariali dedicate o attraverso singole testimonianze ospitate all'interno degli insegnamenti.

Nell'anno corrente è stato realizzato un sistema strutturato di valutazione dei tirocinanti curriculari da parte delle strutture ospitanti. I tirocinanti nella loro totalità si sono inseriti positivamente nel contesto ospitante, e sono stati ritenuti in possesso di una "buona" (32,26%) od "ottima" (67,64%) preparazione di base. Ne hanno apprezzato inoltre le competenze trasversali (lavoro di gruppo: "ottimo" nell'87,10% dei casi; precisione nei compiti: "ottimo" nel 77,42% dei casi; capacità di lavorare in autonomia: "ottimo" nel 77,42% dei casi), evidenziando infine perlopiù una "buona" (16,13%) od "ottima" (80,65%) capacità di inserirsi nel contesto di lavoro.

Complessivamente si può sostenere che le funzioni e le competenze acquisite dal laureato risultano valide in rapporto alle prospettive occupazionali e professionali.

L'organizzazione interna di Ateneo ha trasmesso in modo sufficientemente adeguato al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità. Sarebbe auspicabile un migliore e più puntuale coordinamento (essendo i dati provenienti da diversi uffici e fonti e, pertanto richiedendo una rielaborazione anche significativa).

#### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile*

**Obiettivo n. 1:** Potenziamento delle partnership tra Università degli Studi di Palermo e aziende

**Azioni da intraprendere:**

Costituzione gruppo di lavoro finalizzato alla mappatura e al monitoraggio in modo organico di partnership.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Gruppo di lavoro individuato tra i docenti del CdS, coordinato dal referente del CdS.

**Obiettivo n. 2:** Definizione di un sistema di valutazione delle competenze di laureandi

**Azioni da intraprendere:**

Costruzione di un sistema strutturato di indagine e verifica delle competenze dei laureandi da parte di aziende ed enti esterni.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**





# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni Classe LM-51

## **Rapporto di Riesame – Anno 2016**

La Commissione tirocini avrà cura di definire una modalità strutturata di valutazione delle competenze dei tirocinanti curriculari da parte delle aziende ospitanti. Si ritiene di rendere operativa la nuova modalità di valutazione entro il primo quadrimestre 2016.