



### Verbale n. 5 del Consiglio di Dipartimento del 27.05.2020

Il giorno 27 del mese di maggio dell'anno 2020 alle ore 10.00, in modalità telematica ai sensi del D.R. 803 del 11.03.2020 tramite la piattaforma TEAMS, si riuniscono i componenti il Consiglio di Dipartimento per discutere e deliberare sui seguenti argomenti posti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Direttore
2. Ratifica decreti del Direttore da n. 35 a n. 40
  - n. 35 del 22/04/2020 autorizzazione alla Prof.ssa Elena Mignosi a presentare il progetto: Living, learning and playing together: The role of the school in promoting free play - Nr. 3 Progetto: KA201-EE8CABE7.
  - n. 36 del 06/05/2020 autorizzazione alla Dott.ssa Antonella D'Amico a partecipare al progetto, che sarà presentata dall'ente capofila Iniziativa Internacional Joven, C/. Aristófanés, 4- 1o - 29010 Málaga, info@aiej.org - www.aiej.org.
  - n. 37 del 12/05/2020 autorizzazione a finanziare, per il 36° ciclo, durante i tre anni di dottorato, il restante 0,11 per la sesta borsa, per integrare la quota ricevuta dall'ateneo di 5,89.
  - n. 38 del 12/05/2020 approvazione al Corso di Perfezionamento "Nutrizione e Salute", a.a. 2019/2020, assegnando il carico didattico ai docenti: Prof.ssa Proia Patrizia - Modulo "Alimentazione nello sport" - 4 ore, Prof.ssa Maltese Agata - "Modulo "Psicologia dell'alimentazione" - 2 ore;
  - n. 39 del 13/05/2020 autorizzazione alla Prof.ssa Elena Mignosi a presentare il progetto: Onlife: skills for humanity. KA205 - Strategic Partnerships for you
  - n. 40 autorizzazione al progetto proposto dall'Associazione Maghweb, che ricoprirà il ruolo di applicant nella presentazione della proposta, in partenariato con l'Università degli Studi di Palermo (docenti responsabili Elisabetta Di Giovanni, Cinzia Novara).
3. Servizio di Psicologia: approvazione nuovo Regolamentoo
4. Relazione PQA: valutazione e iniziative
5. Relazione NdV: valutazione e iniziative
6. Offerta formativa 2019/2020: ulteriori adempimenti
7. Offerta formativa 2020/2021: ulteriori adempimenti
8. Nuove istituzioni e rinnovi master e corsi di perfezionamento 2020-2021
9. Autorizzazione a partecipare al progetto "Nuove traiettorie insieme, la creatività al servizio dell'inclusione sociale" (rif. Prof.ssa Manna)
10. Richiesta di parere e conferimento incarico di insegnamenti per Master in "Disturbi e/o Disabilità dell'Apprendimento nello Sviluppo" A.A. 2019/2020
11. Richiesta di parere e conferimento incarico di insegnamenti per Master in "Psicologia Pediatrica" A.A. 2019/2020
12. Richiesta di parere e conferimento incarico di insegnamenti per Master in "Posturologia e Biomeccanica" A.A. 2019/2020.
13. Approvazione cultori della materia
14. Variazioni di bilancio e storni
15. Programmazione punti organico triennio 2020-2022: discussione generale



**Odg riservato solo agli aventi diritto**

**1. Programmazione punti organico triennio 2020-2022: delibera su SSD**

La posizione degli invitati è la seguente:

- **Professori Ordinari.**

**Presenti:** A. Bellingreri, S. Boca, G. Cappuccio, M. Cardaci, R. Deidier, F. Giannone, A. La Marca, G. Lavanco, G. Lo Coco, M. Oliveri, A. Palma, A.M. Parroco, G. Profita, G. Ruvolo, G. Zanniello.

**Assenti:** Nessuno.

**Assenti giustificati:** Nessuno.

- **Professori Associati.**

**Presenti:** M. Alesi, M. Bassi, G. Battaglia, M. Bellafigliore, L. Bellantonio, A. Bianco, G. D'Addelfio, M. Di Blasi, E. Di Giovanni, A. Di Vita, G. Falgares, C. Genna, S. Gullo, S. Ingoglia, C. Inguglia, A. Iovane, S. La Grutta, R. Lo Presti, G. R. Mangano, G. Manna, P. A. Miano, S. Miceli, E. Mignosi, F. Pace, F. Pedone, P. Proia, L. Romano, A. Salerno, C. Scaffidi Abbate, P. Turriziani, G. Venza,

**Assenti:** F. Anello.

**Assenti giustificati:** M. Roccella.

- **Ricercatori.**

**Presenti:** B. Caci, V. Cammarata, B. Cappuzzo, P. Cataldo, G. Compagno, A. D'Amico, G. Di Stefano, M. S. Epifanio, M. Garro, C. Giordano, V. Leonardi, L. Longo, A. Maltese, A. Merenda, A. Mirisola, C. Novara, D. Oliveri, L. Parisi, A. Piazza, C. Polizzi, F. Rapisarda, M. Salerno, E. Sidoti, D. Smirni, V. Tarantino, M. Vinciguerra.

**Assenti:** G. Russo, D. Zangla.

**Assenti giustificati:** Nessuno.

- **Responsabile Amministrativo:** Ornella Liberti.

- **Rappresentanti del Personale Tecnico Amministrativo:**

**Presenti:** G. Alamia, G. Oveci, M. Polizzi, R. Pecoraro, N. Puleo.

**Assenti:** S. Cucina.

**Assenti giustificati:** F. Cardinale.

- **Rappresentanti dei Dottorandi**

**Presenti:** Nessuno.

**Assenti:** G. Albano, C. Bono, D. Canfarotta, C. Varrica, J. Wolf, G. Korbek, C. Lo Iacono.

**Assenti giustificati:** Nessuno.



<b>Presenti:</b>	<b>n. 78</b>
<b>Assenti:</b>	<b>n. 11</b>
<b>Assenti giustificati:</b>	<b>n. 2</b>

La seduta è presieduta dal Direttore del Dipartimento, Prof. Gioacchino Lavanco.

Il RAD assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Presidente, Segretario verbalizzante, Roberto Pecoraro e Giovanni Oveci, Vicario del RAD, si trovano nella stanza P2 013, sita al 2° piano dell'edificio n. 15.

Il Direttore, constatato che è stato raggiunto il numero legale e che il Consiglio può validamente deliberare, dichiara aperta la seduta alle ore 10,15.

Il Direttore chiede di poter inserire seduta stante i seguenti punti:

- Parere sul verbale della Commissione per il trasferimento della prof.ssa Daria Mendola.
- Richiesta parere e conferimento incarico docenze Corso di Perfezionamento post lauream in Pedagogia delle relazioni familiari A.A. 2019/2020.
- Richiesta parere docenza interna Master "Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane".

Il Consiglio unanime autorizza.

### 1. Comunicazioni del Direttore

Il Direttore informa i componenti del Consiglio delle seguenti comunicazioni:

- in data 26 maggio 2020 con prot. 43133 la nota a firma del Dirigente dell'Area Risorse Umane UNIPA informa che dovrà proseguire a distanza larga parte delle attività del personale TAB e che le eventuali attività in presenza dovranno essere motivate e controllate per la sicurezza e preventivamente autorizzate;

- che anche il terzo appello della sessione estiva potrà essere utilizzato dai laureandi, pertanto i docenti dovranno collocare i loro esami ad inizio dell'appello per favorire il lavoro della segreteria studenti;

- che è stato predisposto dal gruppo di lavoro VQR dipartimentale un form per la raccolta dei dati sui lavori che ogni collega intenderebbe presentare, allo scopo di avere una simulazione e una verifica prima della scadenza reale della compilazione della VQR. La compilazione del form scade il 10 giugno p.v.;

- che con nota rettorale prot. 42305 del 21 maggio 2020 sono stati fissati i requisiti per lo svolgimento eventuale di prove scritte in presenza, soprattutto per quanto attiene i numeri di soggetti, indicazioni che scoraggiano fortemente esami in presenza per tutta la sessione estiva;

- che non sono state prese decisioni sulle modalità di svolgimento di svolgimento dei test di accesso per i corsi di studio a numero programmato locale. Si attendono anche informazioni per le prove di



accesso di LM85 bis la cui prova con avviso del MIUR del 19 maggio 20220 è stata fissata  
nazionalmente per il 16 settembre 2020;

- che come concordato nella riunione dei Direttori di Dipartimento non è necessario recuperare  
obbligatoriamente la settimana di didattica sospesa dal 2 al 9 marzo 2020, se è possibile ciò può essere  
fatto mantenendo il calendario previsto delle lezioni.

*Alle ore 10,40 partecipa alla riunione il dott. Daniele Zangla*

## **2. Ratifica decreti del Direttore da n. 35 a n. 40**

- n. 35 del 22/04/2020 autorizzazione alla Prof.ssa Elena Mignosi a presentare il progetto: Living, learning and playing together: The role of the school in promoting free play - Nr. 3 Progetto: KA201-EE8CABE7.
- n. 36 del 06/05/2020 autorizzazione alla Dott.ssa Antonella D'Amico a partecipare al progetto, che sarà presentata dall'ente capofila Inicitativa Internacional Joven, C/. Aristófanés, 4- 1o - 29010 Málaga, info@aiej.org - www.aiej.org.
- n. 37 del 12/05/2020 autorizzazione a finanziare, per il 36° ciclo, durante i tre anni di dottorato, il restante 0,11 per la sesta borsa, per integrare la quota ricevuta dall'ateneo di 5,89.
- n. 38 del 12/05/2020 approvazione al Corso di Perfezionamento "Nutrizione e Salute", a.a. 2019/2020, assegnando il carico didattico ai docenti: Prof.ssa Proia Patrizia - Modulo "Alimentazione nello sport" - 4 ore, Prof.ssa Maltese Agata - "Modulo "Psicologia dell'alimentazione" - 2 ore;
- n. 39 del 13/05/2020 autorizzazione alla Prof.ssa Elena Mignosi a presentare il progetto: Onlife: skills for humanity. KA205 - Strategic Partnerships for you
- n. 40 autorizzazione al progetto proposto dall'Associazione Maghweb, che ricoprirà il ruolo di applicant nella presentazione della proposta, in partenariato con l'Università degli Studi di Palermo (docenti responsabili Elisabetta Di Giovanni, Cinzia Novara).

Il Direttore chiede ai Consiglieri se vi sono osservazioni sui decreti e le disposizioni dal n. 35 al n. 40 del 2020 da portare a ratifica.

Non essendovi interventi, il Direttore chiede la ratifica dei decreti e le disposizioni. I decreti e le disposizioni del Direttore sono ratificati all'unanimità.

**Approvato seduta stante.**

## **3. Servizio di Psicologia: approvazione nuovo Regolamento**

Il Direttore informa il Consiglio sulle motivazioni che hanno spinto ad una revisione del Regolamento del Servizio di Psicologia. Dà quindi la parola alla prof.ssa Cecilia Giordano che espone i punti essenziali delle modifiche: l'adeguamento del regolamento al nuovo regolamento di ateneo per le prestazioni conto terzi; i vincoli dei docenti afferenti; le modifiche del tariffario; la modifica della durata dell'incarico di responsabile scientifico.

Il Direttore dopo la discussione, mette in votazione il nuovo regolamento. Il Consiglio approva all'unanimità e seduta stante il Regolamento che fa parte integrante del presente verbale.



Contestualmente il Direttore prende atto delle dimissioni della prof.ssa Cecilia Giordano che ringrazia per il lavoro svolto, tuttavia respinge tali dimissioni fino al momento che il nuovo Regolamento non sarà operativo".

#### 4. Relazione PQA: valutazione e iniziative

Il Direttore dà lettura dei punti essenziali della relazione del Presidio di Qualità redatta a partire dal monitoraggio annuale 2019 sulla performances dei corsi di studio (testo inviato a tutti i componenti il consiglio), evidenziando i punti e i punti debolezza che la relazione individua per i diversi corsi di studio sottolineando che i dati SMA non tengono conto né delle modifiche dei corsi di studio né dei nuovi trend di iscrizione post chiusura del numero programmato. In particolare:

L19

##### PARTE PRIMA: DATI ANVUR

Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo). Gli avvisi di carriera e gli immatricolati presentano un trend decisamente decrescente nel triennio 2016-18. Sostanzialmente stabili i laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso. Bassi se non nulli gli indicatori sull'internazionalizzazione. In crescita nel 2017/2018 la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, il dato però risente della riduzione del denominatore. Pari a circa il 30% la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni.

##### PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS

Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS. Analisi e commento svolti unitariamente in modo scarno e sbrigativo. Non viene riscontrata alcuna criticità e non sono quindi previste azioni correttive. Il commento del CdS non appare soddisfacente. È rimasto invariato nonostante il suggerimento di rivederlo secondo le indicazioni fornite dal PQA. Ci sono evidenti criticità che il commento alla SMA non evidenzia. Occupabilità, internazionalizzazione, abbandoni meriterebbero qualche riflessione.

L-22

##### PARTE PRIMA: DATI ANVUR

Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).

Il CdS mostra un trend di miglioramento delle carriere studenti. In aumento la percentuale di laureati entro la durata normale del corso e della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, anche se rimane molto bassa. In flessione della percentuale dei CFU conseguiti all'estero per attività di studio o tirocinio sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), mentre si evidenzia un aumento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11). Elevata la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni. Circa il 64% degli intervistati nell'indagine AlmaLaurea 2018 si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.

##### PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS

Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS L'analisi, condotta partitamente per i diversi gruppi di indicatori, evidenzia un andamento del CdS in miglioramento che viene valutato dalla relazione nel complesso positivo. Il commento del CdS mostra uno sforzo di autovalutazione, ma non vengono colti

fattori ancora critici. Pertanto, non viene prevista alcuna azione correttiva.



L-24

**PARTE PRIMA: DATI ANVUR**

Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo). In miglioramento le carriere studenti. Si osserva un leggero aumento della percentuale degli studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso avendo conseguito 40 CFU al primo anno e un aumento della percentuale dei laureati in corso. Bassi gli indicatori relativi all'internazionalizzazione anche se nel 2017/18 incrementa la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. Da monitorare gli indicatori relativi alla percentuale di abbandoni degli iscritti al CdS.

**PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS**

Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS. Analisi e commento evidenziano talune criticità, alcune già avvistate negli anni precedenti e monitorate. In genere vi è una certa vaghezza sulle azioni correttive ad eccezione di quella relativa alla riduzione della percentuale di abbandoni degli iscritti al CdS, per la quale sono indicati tempi, target e indicatori di monitoraggio. Nel complesso, comunque, si evidenzia una certa attenzione al processo di autovalutazione.

LM-51 Psicologia Clinica

**PARTE PRIMA: DATI ANVUR**

Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo). Stabile la percentuale di laureati entro la durata normale del corso. Riduzione della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso. Sostanzialmente stabile la percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. In riduzione

nel 2017/18 la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno. In incremento la percentuale di studenti iscritti provenienti da altro ateneo e in riduzione la percentuale di abbandoni del corso dopo N+1 anni nel 2018, conseguenza di azioni correttive messe in atto negli anni precedenti.

**PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS**

Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS. L'analisi viene fatta puntualmente con riferimento ai diversi indicatori della SMA. Ad essa ove i dati appaiono critici segue un commento ed eventualmente l'indicazione di azioni correttive. Si riscontrano attori, target, specificazione di tempi. Il commento del CdS è soddisfacente.

LM-51 Psicologia del Ciclo di Vita

**PARTE PRIMA: DATI ANVUR**

Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo). Gli avvisi di carriera al primo anno del CdS e gli iscritti per la prima volta al I anno di una LM risultano in diminuzione nel corso degli anni considerati. La percentuale di studenti del CdS che si laureano entro la durata normale del corso si mantiene sostanzialmente

stabile nel tempo, così come la percentuale di laureati del CdS che a tre anni dal conseguimento del titolo dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (circa il 70%). La percentuale di iscritti al primo anno del CdS laureati in altri Atenei incrementa nel corso del tempo. La percentuale di CFU conseguiti all'estero è in aumento rispetto agli anni precedenti.



Continuano a non esserci laureati (entro la durata normale del corso) che abbiano conseguiti almeno 12 CFU all'estero. La percentuale di studenti che proseguono al II anno del CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno nel 2017/18 è in decisa diminuzione.

**PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS**

Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS. L'analisi è condotta partitamente sulla base dei diversi indicatori e mette in luce le criticità e le positività emerse sia con riferimento al trend del CdS sia in confronto con le medie di ateneo, dell'area geografica di riferimento e col dato nazionale. Di volta in volta è seguito dal commento nel quale in genere v'è l'individuazione delle cause e delle possibili azioni correttive. Le azioni correttive, realizzabili, vengono di frequente accompagnate da indicazioni di attori, target, tempi. Il commento del CdS risulta nel complesso soddisfacente.

**LM-51 - Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni**

**PARTE PRIMA: DATI ANVUR**

Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo). Trend crescente delle iscrizioni. Stabile, superiore al 70%, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso. In decisivo incremento la percentuale iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo. Incremento notevole della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso.

Sostanzialmente stabili la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno. In leggera crescita la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni.

**PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS**

Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS. L'analisi è effettuata in modo articolato e per i diversi gruppi di indicatori e mette in evidenza punti di miglioramento e taluni dati ad andamento più critico. In generale la valutazione dell'andamento del CdS che viene fatta è ragionevolmente positiva.

Non sono pertanto previste specifiche azioni correttive, in considerazione dell'andamento positivo del corso. Il commento del CdS è soddisfacente.

**LM-57**

**Scienze della Formazione Continua**

**PARTE PRIMA: DATI ANVUR**

Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo). Sostanzialmente costante il numero degli iscritti. In lieve flessione la percentuale di laureati entro la durata normale del corso. Buona la percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo. Pari a 0 gli indicatori dell'internazionalizzazione nell'ultimo anno rilevato. In crescita la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno. In crescita la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni.

**PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS** Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS. Analisi e commento sono svolti unitariamente e in maniera piuttosto scarna. L'analisi spesso fa solo riferimento al confronto con le medie dell'area geografica e con quelle nazionali, registrando un tendenziale allineamento ai dati richiamati. Sarebbe stato opportuno anche uno sguardo sui trend interni. L'unica criticità avvistata a seguito della lettura dei dati Anvur è



l'internazionalizzazione, ma si asserisce trattarsi di dati falsati, per via «della mancata documentazione relativa a diversi anni accademici) dei contatti internazionali». Tale riferimento non è supportato da altri dati in possesso del CdS. Pertanto, nessun correttivo viene previsto. Il commento del CdS non appare soddisfacente. È rimasto invariato nonostante il suggerimento di rivederlo secondo le indicazioni fornite dal PQA.

LM-85 Scienze Pedagogiche

PARTE PRIMA: DATI ANVUR

Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo). Il corso registra una certa flessione negli iscritti dal 2017 al 2018 ed evidenzia, rispetto al dato nazionale, una scarsa attrattività per i laureati in altri atenei (iC04: 3,9 % a fronte del 27,7% nazionale nel 2018). Inferiore rispetto alla media nazionale è il dato relativo alla percentuale di docenti appartenenti a SSD di base e caratterizzanti (iC08). Il dato dell'occupabilità a tre anni (iC07 e ss.) è in flessione rispetto al trend interno e in posizione inferiore rispetto alla media nazionale; lo stesso vale per l'occupabilità a un anno dal conseguimento della laurea (iC26 e ss.). Un punto di sicura criticità è costituito dall'internazionalizzazione, che – a parte un

2,4

% del 2017 riferito all'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) – presenta un poco confortante 0% su iC11 e iC12. Il segnale positivo (96,9% nel 2017) relativo alla percentuale di studenti che proseguono al secondo anno (iC14) viene in parte ridimensionato dal dato relativo alla regolarità del percorso di studio (iC16: studenti che proseguono avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno), che risulta

in

flessione rispetto al trend interno e inferiore rispetto alla media nazionale (40,9% vs. 51,8% nel 2017). Più elevata della media nazionale, invece, la percentuale di laureati regolari (iC22). Costante e sostanzialmente in linea con la media nazionale il grado di soddisfazione dei laureandi (iC25).

PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS

Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS. Analisi e commento sono un tutt'uno, molto sintetico, volto a mettere in luce il confronto con gli altri corsi di studio della medesima area geografica o a livello nazionale, senza una costante attenzione ai trend interni al CdS. Non tutti gli indicatori strategici di ateneo sono presi in considerazione. Benché sia avvistata una criticità nei dati dell'occupabilità, nessun correttivo è previsto. L'internazionalizzazione andrebbe senz'altro presa in considerazione. Si registra, inoltre, un certo aumento nelle percentuali di abbandoni (iC24), che potrebbe essere oggetto di attenzione. Il commento non appare soddisfacente. Resta inalterato dopo il suggerimento di rivederlo secondo le indicazioni fornite. Il verbale della riunione della commissione AQ del 29 ottobre 2019 non sembra stato riversato nella SMA.

LM-67&68 - Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e delle Attività sportive

PARTE PRIMA: DATI ANVUR

Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo). Corso interclasse, i dati della scheda sono riportati separatamente per la LM-67 e per la LM-68 (in alcuni casi solo per LM-67); taluni dati dell'occupabilità (iC06 e ss. e iC07 e ss.) mancano, sono riportati quelli di iC26 e ss. (occupati a un anno) per il 2018. Si evidenziano dati positivi nella regolarità della carriera, ma scarsa attrattività nei confronti dei laureati provenienti da altri atenei, specie in raffronto ai dati nazionali. Un punto di evidente criticità è l'internazionalizzazione. Altri dati non positivi, in confronto con la media nazionale, sono la percentuale



di abbandoni dopo n-anni (iC24), e quella dell'occupazione a un anno dal conseguimento del titolo (iC26 e ss.).

**PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS**

Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS. L'analisi restituisce un andamento giudicato complessivamente favorevole, pur se risultano e vengono evidenziate talune criticità. I correttivi sono individuati a volte in maniera generica senza indicazione di attori, target, tempi. Il commento del CdS evidenzia uno sforzo di autovalutazione; opportuno un maggiore dettaglio sulle azioni correttive.

**LM-85bis Scienze della Formazione Primaria**

**PARTE PRIMA: DATI ANVUR**

Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo). Corso di laurea magistrale a ciclo unico, ha una numerosità piuttosto consistente, ma presenta scarsa attrattività nei confronti di studenti provenienti da altre regioni e ciò sia rispetto alla media dell'area geografica sia, soprattutto, a quella nazionale. Taluni indicatori (regolarità delle carriere, rapporto studenti regolari/docenti, percentuale di docenza erogata da strutturati, percentuale di laureati in corso) evidenziano un posizionamento positivo (anche in misura significativa) rispetto al dato nazionale o in linea con esso (es.: iC08: percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti; consistenza e qualificazione del corpo docente). Positivi i dati sul gradimento dei laureandi (iC18, iC25). In linea con la media nazionale il dato sull'occupabilità a un anno dal conseguimento del titolo (iC26 e ss.). L'internazionalizzazione rappresenta un punto di criticità.

**PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS**

Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS. Analisi e commento sono condotti unitariamente e restituiscono un andamento complessivamente positivo del CdS. Il commento del CdS è nel complesso soddisfacente.

Il Direttore apre la discussione. Intervengono i coordinatori e i componenti le Commissioni qualità dei diversi corsi di studio. Il Direttore sottolinea l'importanza che tutti i corsi di studio valutino specifiche iniziative di risposta alla relazione del PQA al fine di intervenire sui punti critici individuati in previsione della relazione 2020.

**5. Relazione NdV: valutazione e iniziative**

Il Direttore informa il Consiglio sulla relazione del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, in particolare sui punti forza e sui punti di criticità dei singoli corsi di studio. In particolare i dati oggettivi degli indicatori evidenziano che le valutazioni degli studenti sono generalmente migliorate o sono rimaste in linea con le ottime valutazioni del biennio precedente. In particolare la professoressa Francesca Pedone, delegato alla didattica del Dipartimento ha predisposto le seguenti note:

Alla luce dei risultati della relazione dei NdV (verbale della seduta del Nucleo di Valutazione del 24 aprile u.s), il Dipartimento dovrà mettere in atto politiche di miglioramento in base ai risultati conseguiti. L'anno accademico di riferimento è il 2018-19

*«La misura del livello di soddisfazione è elaborata tramite un indicatore sintetico (IQ) associato a ciascun item, ovvero un indicatore che informa sia sui livelli medi sia sui livelli di dispersione di una distribuzione di giudizi. L'indicatore, definito nell'intervallo [0, 1], è riportato su scala 10 al fine di facilitarne la lettura. Assume il valore 0 nei casi di posizionamento dei giudizi sulla modalità*



*estremamente negativa (1) e la massima concentrazione dei giudizi sulla stessa (tutti gli studenti sono concordi sulla modalità '1'), mentre assume il valore 10 nei casi di posizionamento dei giudizi sulla modalità estremamente positiva (10) e la massima concentrazione dei giudizi sulla stessa (tutti gli studenti sono concordi sulla modalità '10'))».*

*«Alla luce del fatto che l'unità di rilevazione è l'insegnamento e con l'obiettivo di segnalare ai singoli CdS eventuali elementi di insoddisfazione da parte degli studenti, il Nucleo ha ritenuto opportuno indagare i CdS per i quali il numero di insegnamenti con valore dell'indicatore dell'item è minore di 6, considerato come soglia della sufficienza. Tale scelta è motivata dalla necessità di individuare le aree da migliorare nell'opinione degli studenti. La lettura aggregata per CdS fa perdere l'informazione sul singolo insegnamento, ma fornisce il quadro generale delle aree da migliorare, tanto più che ogni singolo CdS ha tutte le informazioni sui singoli insegnamenti e quindi può agire di conseguenza».*

I dati sono pertanto commentati con DUE CRITERI:

1. con i quartili:

- verde sta ad indicare un valore di IQ dell'item superiore al terzo quartile (item per i quali i valori degli indicatori sono i più elevati)

- rosso un valore inferiore al primo quartile

- bianco un valore di IQ dell'item fra il primo e il terzo quartile;

2. è segnalato per ogni CdS, il numero di insegnamenti per i quali il valore dell'indicatore dell'item è minore di 6, sotto l'ipotesi che il valore 6 della scala di misura utilizzata per le risposte alle domande del questionario rappresenti il valore soglia della sufficienza. La ratio sottostante a questo secondo approccio va ricercata nell'opportunità di segnalare in maggior dettaglio ai singoli CdS quali sono le difficoltà incontrate dagli studenti ed espresse dalle loro opinioni

#### **Livelli di soddisfazione degli studenti**

Nella relazione del NdV si afferma che: *«Come si può agevolmente osservare dalle tabelle 3A, 3B e 3C, i valori di tutti gli item IQ sono quasi tutti abbondantemente superiori a 6. Pertanto, anche i valori segnati con il colore rosso, ovvero coloro che giacciono sotto il primo quartile, risultano essere soddisfacenti. Come si può facilmente osservare dalle stesse tabelle, i valori di tutti gli item IQ sono quasi tutti abbondantemente superiori a 7. E' importante notare che lo scarto tra il primo e il terzo quartile risulta molto contenuto, essendo sempre inferiore a 1 per tutti i CdS (L, LM e LCU) dimostrando che le politiche attuate a livello di Ateneo tendono a livellare, in senso positivo, le performance dei singoli CdS. E' chiaro, quindi, che tale approccio fa oscillare da rosso a verde entro pochi decimali. In tal senso, importa anche leggere il dato tendenziale (Tabelle bis) per comprendere se, nel breve termine, se le politiche di qualità hanno un riscontro o meno».*

Di seguito la tabella con i dati aggregati per CdS secondo il criterio dei quartili. Le celle sono colorate di "verde" se il valore di IQ è maggiore del terzo quartile; le celle sono colorate di "bianco" se il valore di IQ è compreso tra il primo e il terzo quartile; le celle sono colorate di "rosso" se il valore di IQ è minore del primo quartile

Dentro i riquadri i commenti fanno riferimento al confronto con i dati relativi all'A.A. 2017/18. Il Nucleo ha ritenuto opportuno riportare i dati in questa forma per consentire ai singoli CdS e alle CPDS di operare un confronto con i risultati dell'anno precedente.

#### **FORMAZIONE PRIMARIA**

<b><u>LAUREE</u></b> <b><u>Studenti frequentanti</u></b>	LM-85 bis
-------------------------------------------------------------	-----------



IQ1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<b>Migliorato**</b> (da 7.5 a 7.5)
IQ2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Stabile (da 7.9 a 7.9)
IQ3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Peggiorato (da 8,2 a 8,1)
IQ4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Peggiorato (da 8,5 a 8,4)
IQ5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Peggiorato (da 8,9 a 8,8)
IQ6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Peggiorato (da 8,6 a 8,5)
IQ7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Peggiorato (da 8,6 a 8,5)
IQ8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) Sono utili all'apprendimento della materia?	Peggiorato (da 8,4 a 8,3)
IQ9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	Peggiorato (da 8,7 a 8,6)
IQ10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Stabile (da 8.7 a 8.7)
IQ11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Peggiorato (da 8,8 a 8,7)
IQ12 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Peggiorato (da 8,5 a 8,4)

Tabella 1- Fonte file Excel NdV Tabelle 3c e 3c/bis

Di Seguito la tabella che riporta il numero degli insegnamenti che hanno registrato un valore dell'indicatore minore di 6 (valore soglia) e il confronto con l'aa 2017-2018 con «l'obiettivo di fornire al singolo CdS una sintesi delle eventuali dimensioni più deboli».

<b>LAUREE</b>	<b>L-24</b>
IQ1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1 <sup>1</sup> (17-18=1)
IQ2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3 (17-18= 1)
IQ3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1 (17-18= 0)
IQ4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1 (17-18= 1)
IQ5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	

\*\* Se contrassegnato da due asterischi il miglioramento indica il cambio di quartile, dal secondo-terzo (bianco) al quarto (verde), o dal primo (rosso) al secondo-terzo (bianco)

<sup>1</sup> A titolo esemplificativo il numero 1 di IQ1 del Corso LM-85 bis significa che l'indicatore che sintetizza il possesso delle conoscenze preliminari da parte dello studente assume un valore inferiore a 6 in 1 insegnamento di quel CdS. Per una lettura più immediata si è scelto di utilizzare il colore rosso per mettere in risalto un incremento di insegnamenti rispetto all'a.a. 2017/2018, il verde indica una diminuzione degli insegnamenti che sono sotto soglia per quell'indicatore sempre rispetto all'a.a.2017/2018. La casella vuota indica che sia nell'aa 2018/2019 sia nell'a.a 2017/2018 non ci sono insegnamenti che riportano valori inferiori a 6 in quell'indicatore.



IQ6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
IQ7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
IQ8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) Sono utili all'apprendimento della materia?	
IQ9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	
IQ10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
IQ11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
IQ12 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	

Tabella 2- Fonte Tabelle 3F e 3Fbis, file Excel NdV

### **Livelli di soddisfazione degli studenti NON frequentanti**

«La metodologia utilizzata per l'analisi dei risultati è la stessa utilizzata per i frequentanti e, di conseguenza, i colori riportati nelle tabelle sono da leggere nello stesso modo».

<b><u>LAUREE</u></b>	<b><i>LM-85 bis</i></b>
IQ1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Peggiorato era già in rosso (da 6.6 a 6.4)
IQ2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Stabile (da 7.0 a 7.0)
IQ3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Peggiorato* (da 7.3 a 7.2)
IQ4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Peggiorato* (da 7.6 a 7.6)
IQ5 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>Migliorato **</b> (da 7.7 a 7.7)
IQ6 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Peggiorato (da 7.9 a 7.8)
IQ7 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Stabile era già in rosso (da 7.1 a 7.1)

Tabella 3 – Fonte file Excel NdV Tabelle 5C e 5Cbis

Il NdV nelle sue conclusioni afferma che «L'opinione degli studenti sulla attività didattica nelle sue varie declinazioni è decisamente positiva. Così come nella scorsa relazione, si ritiene che le piccole criticità sopra evidenziate siano superabili all'interno di ogni singolo CdS. Se è vero che questi dati fotografano l'insieme dell'Ateneo, è anche vero che l'Ateneo è costituito dai vari CdS, ed è quindi in queste sedi che i dati devono essere analizzati nel dettaglio, se non altro per ciò che concerne la parte a carico del docente. In questo senso riveste primaria importanza il controllo esercitato dal Consiglio del CdS, e delle sue commissioni, in tema di proporzionalità del carico di studio ai CFU, di adeguatezza del materiale didattico, e chiarezza nel definire le modalità di esame attraverso la scheda di trasparenza».

Si ribadisce l'opportunità di inserire uno specifico punto per commentare i dati e le indicazioni di intervento per le criticità in occasione del prossimo consiglio di Coordinamento.

\* i peggioramenti contrassegnati da asterisco sono quelli in cui è cambiato anche il quartile, ciò vuol dire che nell'aa 2017/18 il dato rientrava tra il secondo ed il terzo quartile (bianco) ed è passato al primo (rosso), o rientrava nel quarto (verde) ed è passato al secondo-terzo (bianco).

\*\* Se contrassegnato da due asterischi il miglioramento indica il cambio di quartile, dal secondo-terzo (bianco) al quarto (verde), o dal primo (rosso) al secondo-terzo (bianco)



Si sottolinea altresì l'importanza di condividere questi dati con gli organi interni ai CdS deputati all'Assicurazione della Qualità (Commissione Paritetica CPDS e Commissione di gestione AQ del Corso di Studio di classe/interclasse).

## EDUCAZIONE

<u>LAUREE<sup>2</sup></u> <u>Studenti frequentanti</u>	L-19 Comunità	L-19 Educazione	LM-57 For.Cont	LM-85 <sup>3</sup> Sci.Ped.
<b>IQ1</b> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<b>Stabile</b> (da 8 a 8)	Migliorato (da 7.6 a 7.7)	Migliorato (da 8 a 8.2)	Migliorato (da 7.8 a 8.1)
<b>IQ2</b> Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<b>Peggiorato*</b> (da 8.5 a 8.4)	<b>Stabile<sup>2</sup></b> (da 8.4 a 8.4)	<b>Peggiorato</b> (da 8.4 a 8.1)	<b>Migliorato**</b> (da 7.6 a 7.9)
<b>IQ3</b> Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Migliorato (da 8.6 a 8.7)	Migliorato (da 8.3 a 8.5)	<b>Peggiorato</b> (da 8.7 a 8.3)	Migliorato (da 8 a 8.3)
<b>IQ4</b> Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>Migliorato**</b> (da 8.8 a 8.9)	Migliorato (da 8.5 a 8.6)	<b>Peggiorato*</b> (da 8.9 a 8.3)	<b>Migliorato,</b> era già in rosso (da 7.8 a 7.9)
<b>IQ5</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>Migliorato**</b> (da 9 a 9.1)	Migliorato (da 8.5 a 8.8)	<b>Peggiorato,</b> era già in rosso (da 8.6 a 8.5)	<b>Peggiorato,</b> era già in rosso (da 8.4 a 8.3)
<b>IQ6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Migliorato (da 8.8 a 8.9)	<b>Stabile</b> (da 8.6 a 8.6)	<b>Peggiorato</b> (da 8.8 a 8.4)	<b>Stabile,</b> era già in rosso (da 8 a 8)
<b>IQ7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Migliorato (da 8.8 a 8.9)	<b>Stabile</b> (da 8.6 a 8.6)	<b>Peggiorato</b> (da 8.7 a 8.4)	<b>Peggiorato,</b> era già in rosso (da 8.1 a 8)

<sup>2</sup> Per i quartili i riferimenti minimi e massimi sono i seguenti:

		IQ1		IQ2		IQ3		IQ4		IQ5		IQ6		IQ7		IQ8		IQ9		IQ10		IQ11		IQ12	
		17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19
trienali	rosso min. di	7,2	7,3	7,6	7,8	7,8	7,9	8,3	8,3	8,5	8,6	8,0	8,1	8,1	8,2	8,2	8,2	8,4	8,5	8,6	8,7	8,5	8,6	8,0	8,1
	verde magg. di	7,9	7,9	8,3	8,4	8,5	8,6	8,8	8,9	9,0	9,0	8,7	8,8	8,7	8,8	8,7	8,9	8,9	9,0	9,0	9,1	8,9	9,0	8,7	8,8
magistri	rosso minore di	7,8	7,8	7,7	7,9	7,9	7,8	8,4	8,5	8,7	8,6	8,3	8,3	8,4	8,3	8,3	8,4	8,6	8,5	8,8	8,8	8,6	8,6	8,1	8,1
	verde magg. di	8,4	8,5	8,5	8,6	8,7	8,7	9,2	9,1	9,3	9,1	9,0	9,1	9,1	9,1	9,2	9,2	9,2	9,2	9,5	9,4	9,1	9,1	8,8	8,9

<sup>3</sup> Nella relazione è scritto esplicitamente che il CdS SCIENZE PEDAGOGICHE LM-85, mantiene un significativo numero di item rossi dal 2017/18 al 2018/19 passando da 9 a 8 item.

\* i peggioramenti contrassegnati da asterisco sono quelli in cui è cambiato anche il quartile, ciò vuol dire che nell'aa 2017/18 il dato rientrava tra il secondo ed il terzo quartile (bianco) ed è passato al primo (rosso), o rientrava nel quarto (verde) ed è passato al secondo-terzo (bianco).

\*\* Se contrassegnato da due asterischi il miglioramento indica il cambio di quartile, dal secondo-terzo (bianco) al quarto (verde), o dal primo (rosso) al secondo-terzo (bianco)



<b>IQ8</b> Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) Sono utili all'apprendimento della materia?	<b>Migliorato**</b> (da 8.7 a 8.9)	Migliorato (da 8.4 a 8.5)	<b>Peggiorato</b> (da 8.8 a 8.5)	<b>Migliorato</b> , era già in rosso (da 8 a 8.1)
<b>IQ9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	Migliorato (da 8.9 a 9)	Migliorato (da 8.6 a 8.7)	<b>Peggiorato</b> (da 8.9 a 8.5)	<b>Peggiorato</b> , era già in rosso (da 8.2 a 8.1)
<b>IQ10</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>Stabile</b> <sup>4</sup> (da 9.1 a 9.1)	Migliorato (da 8.8 a 8.9)	<b>Peggiorato*</b> (da 9.1 a 8.7)	<b>Stabile</b> , era già in rosso (da 8.4 a 8.4)
<b>IQ11</b> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Migliorato (da 8.8 a 9)	Migliorato (da 8.6 a 8.7)	<b>Peggiorato</b> (da 8.9 a 8.6)	<b>Migliorato</b> , era già in rosso (da 8.3 a 8.5)
<b>IQ12</b> Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<b>Migliorato</b> (da 8.8 a 8.9)	Migliorato (da 8.5 a 8.6)	<b>Peggiorato</b> (da 8.7 a 8.2)	<b>Migliorato</b> , era già in rosso (da 7.9 a 8)

Tabella 4- Fonte file Excel NdV Tabelle 3a-3b e 3a/bis-3b/bis

Di Seguito la tabella che riporta il numero degli insegnamenti che hanno registrato un valore dell'indicatore minore di 6 (valore soglia) e il confronto con l'aa 2017-2018 con «l'obiettivo di fornire al singolo CdS una sintesi delle eventuali dimensioni più deboli».

<b>LAUREE</b>	<i>L-19 Comunità</i>	<i>L-19 Educazione</i>	<i>LM-57 For.Cont</i>	<i>LM-85 Sci.Ped.</i>
<b>IQ1</b> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<b>1</b> <sup>5</sup> (17-18= 0)			<b>0</b> (17-18= 2)
<b>IQ2</b> Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			<b>0</b> (17-18= 1)	<b>1</b> (17-18= 1)
<b>IQ3</b> Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
<b>IQ4</b> Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				<b>1</b> (17-18= 1)
<b>IQ5</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?			<b>1</b> (17-18= 1)	
<b>IQ6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?			<b>1</b> (17-18= 0)	<b>1</b> (17-18= 1)

<sup>4</sup> In questo caso pur rimanendo stabile il dato è cambiato il quartile, ciò vuol dire che nell'aa 2017/18 il dato rientrava nel quarto (verde) ed è passato al secondo-terzo (bianco)

<sup>5</sup> A titolo esemplificativo il numero 1 di IQ1 del Corso di laurea triennale L-19 Educatore di Comunità significa che l'indicatore che sintetizza il possesso delle conoscenze preliminari da parte dello studente assume un valore inferiore a 6 in 1 insegnamento di quel CdS. Per una lettura più immediata si è scelto di utilizzare il colore rosso per mettere in risalto un incremento di insegnamenti rispetto all'a.a. 2017/2018, il verde indica una diminuzione degli insegnamenti che sono sotto soglia per quell'indicatore sempre rispetto all'a.a.2017/2018.



IQ7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			1 (17-18= 1)	1 (17-18= 1)
IQ8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) Sono utili all'apprendimento della materia?				
IQ9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?				1 (17-18= 0)
IQ10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
IQ11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				
IQ12 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?			2 (17-18= 0)	1 (17-18= 0)

Tabella 5- Fonte Tabelle 3D- 3E e 3Dbis-3Ebis, file Excel NdV

L'indicatore IQ12, è stato assunto dal NdV come indicatore di riepilogo, in grado cioè di fornire una buona sintesi dell'opinione che lo studente ha sulla didattica erogata.

		INSEGNAMENTI ATTIVI	INSEGNAMENTI SOTTO SOGLIA IQ12	% INSEGNAMENTI SOTTOSOGLIA
SCIENZE DELLA FORMAZIONE CONTINUA	LM-57	19	2	10,5%
SCIENZE PEDAGOGICHE	LM-85	23	1	4,3%
<b>TOTALE ATENEIO</b>		<b>1594</b>	<b>163</b>	<b>10,2%</b>

Tabella 6 – Fonte Tab.3G, file Excel NdV

### Livelli di soddisfazione degli studenti NON frequentanti

«La metodologia utilizzata per l'analisi dei risultati è la stessa utilizzata per i frequentanti e, di conseguenza, i colori riportati nelle tabelle sono da leggere nello stesso modo».

<b><u>LAUREE</u></b> <sup>6</sup>	L-19 Comunità	L-19 Educazione	LM-57 For.Cont	LM-85 Sci.Ped.
-----------------------------------	------------------	--------------------	-------------------	-------------------

<sup>6</sup>

Per i quartili i riferimenti sono i seguenti:	IQ1		IQ2		IQ3		IQ4		IQ5		IQ6		IQ7		
	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	
TRIENNALE	rosso minore di	6,3	6,5	6,9	7,0	7,1	7,1	7,5	7,7	7,7	7,8	7,5	7,6	6,8	6,8
	verde maggiore di	7,2	7,4	7,6	7,9	7,9	8,2	8,4	8,5	8,6	8,7	8,1	8,5	7,7	7,9
MAGISTRALE	rosso minore di	7,2	7,4	7,5	7,6	8,1	8,1	8,2	8,3	7,8	7,9	7,3	7,4	7,2	7,4
	verde maggiore di	8,3	8,5	8,5	8,7	8,6	9,1	8,5	9,2	8,2	9,0	7,9	8,6	8,3	8,5



<b>IQ1</b> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Migliorato ** (da 7.1 a 7.6)	Migliorato (da 6.8 a 7.3)	Peggiorato * (da 7.5 a 7.1)	Migliorato (da 7.8 a 7.9)
<b>IQ2</b> Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Migliorato ** (da 7.6 a 8.2)	Migliorato ** (da 7.5 a 8)	Migliorato (da 7.5 a 7.6)	Migliorato ** (da 6.5 a 8.1)
<b>IQ3</b> Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Migliorato ** (da 7.9 a 8.3)	Migliorato (da 7.8 a 8.2)	Stabile (da 7.8 a 7.8)	<b>Migliorato</b> , era già in rosso (da 7.4 a 7.8)
<b>IQ4</b> Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Migliorato (da 8 a 8.3)	Migliorato (da 7.8 a 8.1)	<b>Migliorato</b> , era già rosso (da 7.7 a 8.1)	<b>Stabile</b> , ma era già in rosso (da 7.5 a 7.5)
<b>IQ5</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Migliorato (da 8.4 a 8.5)	Migliorato (da 7.9 a 8.2)	Migliorato ** (da 8.1 a 8.3)	<b>Peggiorato*</b> (da 7.9 a 7.8)
<b>IQ6</b> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Migliorato (da 8.1 a 8.5)	Migliorato (da 7.9 a 8.2)	Migliorato (da 7.8 a 7.9)	Peggiorato* (da 8 a 7.9)
<b>IQ7</b> Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Migliorato ** (da 7.7 a 8.1)	Migliorato (da 7.5 a 7.9)	Stabile (da 7.7 a 7.7)	Migliorato ** (da 6.5 a 7.5)

Tabella 7 – Fonte file Excel NdV Tabelle 5A-5Abis e 5B-5Bbis

Il NdV nelle sue conclusioni afferma che «L'opinione degli studenti sulla attività didattica nelle sue varie declinazioni è decisamente positiva. Così come nella scorsa relazione, si ritiene che le piccole criticità sopra evidenziate siano superabili all'interno di ogni singolo CdS. Se è vero che questi dati fotografano l'insieme dell'Ateneo, è anche vero che l'Ateneo è costituito dai vari CdS, ed è quindi in queste sedi che i dati devono essere analizzati nel dettaglio, se non altro per ciò che concerne la parte a carico del docente. In questo senso riveste primaria importanza il controllo esercitato dal Consiglio del CdS, e delle sue commissioni, in tema di proporzionalità del carico di studio ai CFU, di adeguatezza del materiale didattico, e chiarezza nel definire le modalità di esame attraverso la scheda di trasparenza».

Si ribadisce l'opportunità di inserire uno specifico punto per commentare i dati e le indicazioni di intervento per le criticità in occasione del prossimo consiglio di Coordinamento.

Si sottolinea altresì l'importanza di condividere questi dati con gli organi interni ai CdS deputati all'Assicurazione della Qualità (Commissione Paritetica CPDS e Commissione di gestione AQ del Corso di Studio di classe/interclasse), in particolare sarebbe opportuno effettuare un'analisi delle singole discipline per individuare e migliorare gli elementi di criticità.

## SCIENZE MOTORIE

Dentro i riquadri i commenti fanno riferimento al confronto con i dati relativi all'A.A. 2017/18. Il Nucleo ha ritenuto opportuno riportare i dati in questa forma per consentire ai singoli CdS e alle CPDS di operare

\*\* Se contrassegnato da due asterischi il miglioramento indica il cambio di quartile, dal secondo-terzo (bianco) al quarto (verde), o dal primo (rosso) al secondo-terzo (bianco)

\* Se contrassegnato da un asterisco il peggioramento indica il cambio di quartile, dal secondo-terzo (bianco) al primo (rosso).



un confronto con i risultati dell'anno precedente.

<u>LAUREE</u> <sup>7</sup> <u>Studenti frequentanti</u>	L-22	LM-67	LM-68
<b>IQ1</b> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Peggiorato (da 7,9 a 7,4)	Migliorato (da 8 a 8.4)	Stabile (da 7.9 a 7.9)
<b>IQ2</b> Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Stabile (da 8,3 a 8,3)	Migliorato (da 7.7 a 7.9)	<b>Migliorato, era già in rosso</b> (da 7.5 a 7.8)
<b>IQ3</b> Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Peggiorato (da 8,5 a 8,4)	Migliorato** (da 7.8 a 8.4)	Migliorato (da 7.9 a 8.1)
<b>IQ4</b> Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Migliorato (da 8.6 a 8.8)	Migliorato* * (da 8.3 a 8.6)	Migliorato* * (da 8.2 a 8.5)
<b>IQ5</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>Peggiorato*</b> (da 9 a 8.5)	<b>Stabile, era già in rosso</b> (da 8.5 a 8.5)	<b>Peggiorato*</b> (da 8.7 a 8.3)
<b>IQ6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Peggiorato (da 8,7 a 8,5)	Migliorato (da 8.4 a 8.8)	Migliorato (da 8.3 a 8.5)
<b>IQ7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Migliorato (da 8.6 a 8.7)	Migliorato (da 8.6 a 8.9)	Stabile (da 8.7 a 8.7)
<b>IQ8</b> Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) Sono utili all'apprendimento della materia?	Peggiorato (da 8,7 a 8,5)	Migliorato (da 8.3 a 8.6)	Peggiorato (da 8.6 a 8.5)
<b>IQ9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	Peggiorato (da 8,8 a 8,7)	Migliorato* * (da 8.5 a 8.6)	<b>Peggiorato*</b> (da 8.8 a 8.4)
<b>IQ10</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Peggiorato (da 9 a 8,8)	Peggiorato (da 9,1 a 9)	<b>Peggiorato*</b> (da 8.8 a 8.7)
<b>IQ11</b> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Peggiorato (da 8,9 a 8,6)	Migliorato (da 8.6 a 8.8)	<b>Migliorato, era già in</b>

<sup>7</sup> Per i quartili i riferimenti minimi e massimi sono i seguenti:

		IQ1		IQ2		IQ3		IQ4		IQ5		IQ6		IQ7		IQ8		IQ9		IQ10		IQ11		IQ12	
		17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19
triennali	rosso min. di	7,2	7,3	7,6	7,8	7,8	7,9	8,3	8,3	8,5	8,6	8,0	8,1	8,1	8,2	8,2	8,2	8,4	8,5	8,6	8,7	8,5	8,6	8,0	8,1
	verde magg. di	7,9	7,9	8,3	8,4	8,5	8,6	8,8	8,9	9,0	9,0	8,7	8,8	8,7	8,8	8,7	8,9	8,9	9,0	9,0	9,1	8,9	9,0	8,7	8,8
magistrali	rosso minore di	7,8	7,8	7,7	7,9	7,9	7,8	8,4	8,5	8,7	8,6	8,3	8,3	8,4	8,3	8,3	8,4	8,6	8,5	8,8	8,8	8,6	8,6	8,1	8,1
	verde magg. di	8,4	8,5	8,5	8,6	8,7	8,7	9,2	9,1	9,3	9,1	9,0	9,1	9,1	9,1	9,2	9,2	9,2	9,2	9,5	9,4	9,1	9,1	8,8	8,9

\*\* Se contrassegnato da due asterischi il miglioramento indica il cambio di quartile, dal secondo-terzo (bianco) al quarto (verde), o dal primo (rosso) al secondo-terzo (bianco)

\* i peggioramenti contrassegnati da asterisco sono quelli in cui è cambiato anche il quartile, ciò vuol dire che nell'aa 2017/18 il dato rientrava tra il secondo ed il terzo quartile (bianco) ed è passato al primo (rosso), o rientrava nel quarto (verde) ed è passato al secondo-terzo (bianco).



			<b>ROSSO</b> (da 8.3 a 8.5)
<b>IQ12</b> Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Peggiorato (da 8,6 a 8,5)	Migliorato (da 8.2 a 8.4)	Migliorato* * (da 8 a 8.2)

Tabella 8- Fonte file Excel NdV Tabelle 3a-3b-3c e 3a/bis-3b/bis-3c/bis

Di Seguito la tabella che riporta il numero degli insegnamenti che hanno registrato un valore dell'indicatore minore di 6 (valore soglia) e il confronto con l'aa 2017-2018 con «l'obiettivo di fornire al singolo CdS una sintesi delle eventuali dimensioni più deboli».

<u>LAUREE</u>	L-22	LM-67	LM-68
<b>IQ1</b> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3 <sup>8</sup> (17-18=0)	0 (17-18=2)	1 (17-18=0)
<b>IQ2</b> Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		1 (17-18=2)	2 (17-18=0)
<b>IQ3</b> Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		0 (17-18=3)	1 (17-18=0)
<b>IQ4</b> Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			1 (17-18=0)
<b>IQ5</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1 (17-18=0)	2 (17-18=0)	1 (17-18=0)
<b>IQ6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		1 (17-18=0)	1 (17-18=0)
<b>IQ7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			1 (17-18=0)
<b>IQ8</b> Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) Sono utili all'apprendimento della materia?		1 (17-18=0)	1 (17-18=0)
<b>IQ9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?		1 (17-18=0)	1 (17-18=0)
<b>IQ10</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		1 (17-18=0)	1 (17-18=0)
<b>IQ11</b> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?			1 (17-18=0)
<b>IQ12</b> Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		1 (17-18=0)	1 (17-18=0)

Tabella 9- Fonte Tabelle 3D- 3E e 3Dbis-3Ebis, file Excel NdV

L'indicatore **IQ12**, è stato assunto dal NdV come indicatore di riepilogo, in grado cioè di fornire una buona sintesi dell'opinione che lo studente ha sulla didattica erogata.

	INSEGNA	INSEGNAMENT	%
--	---------	-------------	---

<sup>8</sup> A titolo esemplificativo il numero 3 di IQ1 del Corso di laurea triennale L-22 significa che l'indicatore che sintetizza il possesso delle conoscenze preliminari da parte dello studente assume un valore inferiore a 6 in 3 insegnamenti di quel CdS. Per una lettura più immediata si è scelto di utilizzare il colore rosso per mettere in risalto un incremento di insegnamenti rispetto all'a.a. 2017/2018, il verde indica una diminuzione degli insegnamenti che sono sotto soglia per quell'indicatore sempre rispetto all'a.a.2017/2018.



		MENTI ATTIVI	I SOGLIA IQ12	SOTTO INSEGNAMEN TI SOTTOSOGLI A
SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITA' SPORTIVE	LM -67	10	1	10,0%
SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITA' SPORTIVE	LM -68	9	1	11,1%
<b>TOTALE ATENEIO</b>		<b>1594</b>	<b>163</b>	<b>10,2%</b>

Tabella 10 – Fonte Tab.3G, file Excel NdV

### Livelli di soddisfazione degli studenti NON frequentanti

«La metodologia utilizzata per l'analisi dei risultati è la stessa utilizzata per i frequentanti e, di conseguenza, i colori riportati nelle tabelle sono da leggere nello stesso modo».

<u>LAUREE<sup>9</sup></u>	L-22	LM-67	LM-68
<b>IQ1</b> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Stabile (da 6.9 a 6.9)	Stabile (da 7.6 a 7.6)	Migliorato (da 7.4 a 8.1)
<b>IQ2</b> Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Peggiorato (da 7.5 a 7.4)	Stabile (da 7.8 a 7.8)	Peggiorato (da 7.8 a 7.4)
<b>IQ3</b> Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Stabile (da 7.8 a 7.8)	Migliorato** (da 7.6 a 8.2)	Peggiorato, era già rosso (da 7.5 a 7.6)
<b>IQ4</b> Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Migliorato (da 7.9 a 8.1)	Migliorato ** (da 8 a 8.5)	Peggiorato * (da 8.6 a 8.1)
<b>IQ5</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Stabile (da 8 a 8)	Migliorato ** (da 8 a 8.6)	Migliorato (da 8.1 a 8.4)
<b>IQ6</b> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Stabile (da 7.7 a 7.7)	Migliorato (da 7.9 a 8.3)	Migliorato ** (da 7.1 a 8.3)
<b>IQ7</b> Sei complessivamente soddisfatto di	Stabile	Migliorato	Migliorato **

9

Per i quartili i riferimenti sono i seguenti:	IQ1		IQ2		IQ3		IQ4		IQ5		IQ6		IQ7		
	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	
TRIENNALE	rosso minore di	6,3	6,5	6,9	7,0	7,1	7,1	7,5	7,7	7,7	7,8	7,5	7,6	6,8	6,8
	verde maggiore di	7,2	7,4	7,6	7,9	7,9	8,2	8,4	8,5	8,6	8,7	8,1	8,5	7,7	7,9
MAGISTRALE	rosso minore di	7,2	7,4	7,5	7,6	8,1	8,1	8,2	8,3	7,8	7,9	7,3	7,4	7,2	7,4
	verde maggiore di	8,3	8,5	8,5	8,7	8,6	9,1	8,5	9,2	8,2	9,0	7,9	8,6	8,3	8,5

\*\* Se contrassegnato da due asterischi il miglioramento indica il cambio di quartile, dal secondo-terzo (bianco) al quarto (verde), o dal primo (rosso) al secondo-terzo (bianco)

\* i peggioramenti contrassegnati da asterisco sono quelli in cui è cambiato anche il quartile, ciò vuol dire che nell'aa 2017/18 il dato rientrava tra il secondo ed il terzo quartile (bianco) ed è passato al primo (rosso), o rientrava nel quarto (verde) ed è passato al secondo-terzo (bianco).



come è stato svolto questo insegnamento?	(da 7.6 a 7.6)	(da 7.9 a 8.1)	(da 7.1 a 7.4)
------------------------------------------	----------------	----------------	----------------

Tabella 11 – Fonte file Excel NdV Tabelle 5A-5Abis e 5B-5Bbis

Il NdV nelle sue conclusioni afferma che «L’opinione degli studenti sulla attività didattica nelle sue varie declinazioni è decisamente positiva. Così come nella scorsa relazione, si ritiene che le piccole criticità sopra evidenziate siano superabili all’interno di ogni singolo CdS. Se è vero che questi dati fotografano l’insieme dell’Ateneo, è anche vero che l’Ateneo è costituito dai vari CdS, ed è quindi in queste sedi che i dati devono essere analizzati nel dettaglio, se non altro per ciò che concerne la parte a carico del docente. In questo senso riveste primaria importanza il controllo esercitato dal Consiglio del CdS, e delle sue commissioni, in tema di proporzionalità del carico di studio ai CFU, di adeguatezza del materiale didattico, e chiarezza nel definire le modalità di esame attraverso la scheda di trasparenza».

Si ribadisce l’opportunità di inserire uno specifico punto per commentare i dati e le indicazioni di intervento per le criticità in occasione del prossimo consiglio di Coordinamento.

Si sottolinea altresì l’importanza di condividere questi dati con gli organi interni ai CdS deputati all’Assicurazione della Qualità (Commissione Paritetica CPDS e Commissione di gestione AQ del Corso di Studio di classe/interclasse), in particolare sarebbe opportuno effettuare un’analisi delle singole discipline per individuare e migliorare gli elementi di criticità.

## PSICOLOGIA

Dentro i riquadri i commenti fanno riferimento al confronto con i dati relativi all’A.A. 2017/18. Il Nucleo ha ritenuto opportuno riportare i dati in questa forma per consentire ai singoli CdS e alle CPDS di operare un confronto con i risultati dell’anno precedente.

<u>LAUREE<sup>10</sup></u> <u>Studenti frequentanti</u>	L-24	LM 51 Clinica	LM 51 Ciclo di vita	LM 51 SLO
<b>IQ1</b> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Migliorato (da 7.5 a 7.8)	<b>Peggiorato</b> (da 8,2 a 8,1)	<b>Migliorato**</b> (da 8.2 a 8.6)	<b>Peggiorato*</b> (da 7.8 a 7.7)
<b>IQ2</b> Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Migliorato (da 8 a 8.2)	Migliorato (da 7.8 a 8.1)	Migliorato (da 8.2 a 8.6)	<b>Peggiorato</b> (da 8,1 a 8)
<b>IQ3</b> Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio	Stabile (da 8.2 a	Migliorato (da 8 a 8.4)	<b>Migliorato**</b> (da 8.5 a 8.9)	Migliorato (da 8.1 a 8.2)

<sup>10</sup> Per i quartili i riferimenti minimi e massimi sono i seguenti:

		IQ1		IQ2		IQ3		IQ4		IQ5		IQ6		IQ7		IQ8		IQ9		IQ10		IQ11		IQ12	
		17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19
trienali	rosso min. di	7,2	7,3	7,6	7,8	7,8	7,9	8,3	8,3	8,5	8,6	8,0	8,1	8,1	8,2	8,2	8,2	8,4	8,5	8,6	8,7	8,5	8,6	8,0	8,1
	verde magg. di	7,9	7,9	8,3	8,4	8,5	8,6	8,8	8,9	9,0	9,0	8,7	8,8	8,7	8,8	8,7	8,9	8,9	9,0	9,0	9,1	8,9	9,0	8,7	8,8
magistri	rosso minore di	7,8	7,8	7,7	7,9	7,9	7,8	8,4	8,5	8,7	8,6	8,3	8,3	8,4	8,3	8,3	8,4	8,6	8,5	8,8	8,8	8,6	8,6	8,1	8,1
	verde magg. di	8,4	8,5	8,5	8,6	8,7	8,7	9,2	9,1	9,3	9,1	9,0	9,1	9,1	9,1	9,1	9,2	9,2	9,2	9,2	9,5	9,4	9,1	9,1	8,8

\* i peggioramenti contrassegnati da asterisco sono quelli in cui è cambiato anche il quartile, ciò vuol dire che nell’aa 2017/18 il dato rientrava tra il secondo ed il terzo quartile (bianco) ed è passato al primo (rosso), o rientrava nel quarto (verde) ed è passato al secondo-terzo (bianco).



della materia?	8.2)			
<b>IQ4</b> Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Migliorato (da 8.6 a 8.7)	Migliorato (da 8.5 a 8.9)	<b>Migliorato**</b> (da 9.1 a 9.3)	<b>Peggiorato*</b> (da 8.7 a 8.4)
<b>IQ5</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Migliorato (da 8.8 a 8.9)	Migliorato (da 8.7 a 9)	<b>Migliorato**</b> (da 8.8 a 9.3)	<b>Peggiorato</b> (da 8,9 a 8.6)
<b>IQ6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>Peggiorato</b> (da 8,4 a 8,2)	Migliorato (da 8.6 a 8.7)	<b>Migliorato**</b> (da 8.7 a 9.2)	<b>Peggiorato</b> (da 8,4 a 8.3)
<b>IQ7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>Peggiorato</b> (da 8,4 a 8,3)	Migliorato (da 8.4 a 8.7)	<b>Migliorato**</b> (da 8.7 a 9.3)	<b>Peggiorato</b> (da 8,4 a 8.3)
<b>IQ8</b> Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) Sono utili all'apprendimento della materia?	Stabile (da 8.3 a 8.3)	Migliorato (da 8.5 a 8.8)	<b>Migliorato**</b> (da 8.9 a 9.4)	<b>Peggiorato</b> (da 8,9 a 8.6)
<b>IQ9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	Migliorato (da 8.7 a 8.8)	Migliorato (da 8.6 a 8.8)	<b>Migliorato**</b> (da 8.9 a 9.4)	<b>Peggiorato</b> (da 8,9 a 8.7)
<b>IQ10</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Migliorato (da 8.7 a 8.8)	<b>Migliorato**</b> (da 8.7 a 9)	Migliorato (da 9 a 9.3)	Stabile (da 8.9 a 8.9)
<b>IQ11</b> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<b>Peggiorato</b> (da 8,8 a 8,6)	Migliorato (da 8.8 a 9)	<b>Migliorato**</b> (da 8.7 a 9.2)	Stabile (da 8.6 a 8.6)
<b>IQ12</b> Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Stabile (da 8.3 a 8.3)	Migliorato (da 8.4 a 8.6)	<b>Migliorato**</b> (da 8.6 a 9.1)	<b>Peggiorato</b> (da 8,4 a 8.2)

Tabella 12- Fonte file Excel NdV Tabelle 3a-3b-3c e 3a/bis-3b/bis

Di Seguito la tabella che riporta il numero degli insegnamenti che hanno registrato un valore dell'indicatore minore di 6 (valore soglia) e il confronto con l'aa 2017-2018 con «l'obiettivo di fornire al singolo CdS una sintesi delle eventuali dimensioni più deboli».

<b>LAUREE</b>	L-24	LM-51 Clinica	LM-51 Ciclo vita	LM-51 SLO
<b>IQ1</b> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2 <sup>11</sup> (17-18=3)	1 (17-18=0)		0 (17-18=1)
<b>IQ2</b> Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3 (17-18=1)	2 (17-18=1)		1 (17-18=1)

\*\* Se contrassegnato da due asterischi il miglioramento indica il cambio di quartile, dal secondo-terzo (bianco) al quarto (verde), o dal primo (rosso) al secondo-terzo (bianco)

<sup>11</sup> A titolo esemplificativo il numero 2 di IQ1 del Corso di laurea triennale L-24 significa che l'indicatore che sintetizza il possesso delle conoscenze preliminari da parte dello studente assume un valore inferiore a 6 in 2 insegnamenti di quel CdS. Per una lettura più immediata si è scelto di utilizzare il colore rosso per mettere in risalto un incremento di insegnamenti rispetto all'a.a. 2017/2018, il verde indica una diminuzione degli insegnamenti che sono sotto soglia per quell'indicatore sempre rispetto all'a.a.2017/2018. La casella vuota indica che sia nell'aa 2018/2019 sia nell'a.a 2017/2018 non ci sono insegnamenti che riportano valori inferiori a 6 in quell'indicatore.



IQ3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2 (17-18=0)	1 (17-18=1)		1 (17-18=1)
IQ4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2 (17-18=0)	0 (17-18=1)		1 (17-18=1)
IQ5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1 (17-18=0)	0 (17-18=1)		2 (17-18=1)
IQ6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1 (17-18=0)	0 (17-18=1)		1 (17-18=1)
IQ7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2 (17-18=1)	1 (17-18=1)		1 (17-18=1)
IQ8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) Sono utili all'apprendimento della materia?	2 (17-18=0)			1 (17-18=0)
IQ9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	2 (17-18=0)	0 (17-18=1)		1 (17-18=0)
IQ10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1 (17-18=0)	0 (17-18=1)		1 (17-18=1)
IQ11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2 (17-18=0)			0 (17-18=1)
IQ12 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2 (17-18=1)	0 (17-18=1)		1 (17-18=1)

Tabella 13- Fonte Tabelle 3D- 3E e 3Dbis-3Ebis, file Excel NdV

L'indicatore IQ12, è stato assunto dal NdV come indicatore di riepilogo, in grado cioè di fornire una buona sintesi dell'opinione che lo studente ha sulla didattica erogata.

### Livelli di soddisfazione degli studenti NON frequentanti

«La metodologia utilizzata per l'analisi dei risultati è la stessa utilizzata per i frequentanti e, di conseguenza, i colori riportati nelle tabelle sono da leggere nello stesso modo».

<u>LAUREE<sup>12</sup></u>	L-24	LM-51 Clinica	LM-51 Ciclo di vita	LM-51 SLO
IQ1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Migliorato (da 6.7 a 6.9)	Peggiorato (da 8 a 7.6)	Stabile (da 7.7 a 7.7)	Migliorato (da 7.3 a 7.4)
IQ2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai	<u>Migliorato **</u> (da 6.8 a 7.3)	Migliorato era già rosso	<u>Migliorato</u> **	Peggiorato* (da 7.8 a 7.3)

<sup>12</sup>

Per i quartili i riferimenti sono i seguenti:		IQ1		IQ2		IQ3		IQ4		IQ5		IQ6		IQ7	
		17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19
TRIENNALE	rosso minore di	6,3	6,5	6,9	7,0	7,1	7,1	7,5	7,7	7,7	7,8	7,5	7,6	6,8	6,8
	verde maggiore di	7,2	7,4	7,6	7,9	7,9	8,2	8,4	8,5	8,6	8,7	8,1	8,5	7,7	7,9
MAGISTRALE	rosso minore di	7,2	7,4	7,5	7,6	8,1	8,1	8,2	8,3	7,8	7,9	7,3	7,4	7,2	7,4
	verde maggiore di	8,3	8,5	8,5	8,7	8,6	9,1	8,5	9,2	8,2	9,0	7,9	8,6	8,3	8,5

\*\* Se contrassegnato da due asterischi il miglioramento indica il cambio di quartile, dal secondo-terzo (bianco) al quarto (verde), o dal primo (rosso) al secondo-terzo (bianco)



crediti assegnati?		(da 6.6 a 7)	(da 7 a 7.6)	
IQ3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Migliorato (da 7.1 a 7.6)	Migliorato, era già rosso (da 7.6 a 7.7)	Migliorato, era già rosso (da 7.6 a 8)	Migliorato, era già rosso (da 7.6 a 7.8)
IQ4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Migliorato (da 7.6 a 7.9)	Migliorato, era già rosso (da 7.9 a 8.2)	Migliorato (da 8.4 a 8.5)	Peggiorato (da 8.5 a 8.2)
IQ5 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<u>Migliorato</u> <u>**</u> (da 7.5 a 7.8)	Migliorato (da 7.8 a 7.9)	Migliorato (da 8 a 8.8)	Migliorato (da 8.4 a 8.7)
IQ6 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Peggiorato* (da 7.7 a 7.4)	Peggiorato* (da 8.1 a 7.7)	Migliorato (da 7.9 a 8.5)	Migliorato (da 8.2 a 8.6)
IQ7 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Peggiorato era già in rosso (da 6.4 a 6.5)	Migliorato era già in rosso (da 6.5 a 7.1)	<u>Migliorato</u> <u>**</u> (da 7 a 8)	Migliorato (da 7.7 a 7.8)

Tabella 14 – Fonte file Excel NdV Tabelle 5A-5Abis e 5B-5Bbis

Il NdV nelle sue conclusioni afferma che «L'opinione degli studenti sulla attività didattica nelle sue varie declinazioni è decisamente positiva. Così come nella scorsa relazione, si ritiene che le piccole criticità sopra evidenziate siano superabili all'interno di ogni singolo CdS. Se è vero che questi dati fotografano l'insieme dell'Ateneo, è anche vero che l'Ateneo è costituito dai vari CdS, ed è quindi in queste sedi che i dati devono essere analizzati nel dettaglio, se non altro per ciò che concerne la parte a carico del docente. In questo senso riveste primaria importanza il controllo esercitato dal Consiglio del CdS, e delle sue commissioni, in tema di proporzionalità del carico di studio ai CFU, di adeguatezza del materiale didattico, e chiarezza nel definire le modalità di esame attraverso la scheda di trasparenza».

Si ribadisce l'opportunità di inserire uno specifico punto per commentare i dati e le indicazioni di intervento per le criticità in occasione del prossimo consiglio di Coordinamento.

Si sottolinea altresì l'importanza di condividere questi dati con gli organi interni ai CdS deputati all'Assicurazione della Qualità (Commissione Paritetica CPDS e Commissione di gestione AQ del Corso di Studio di classe/interclasse), in particolare sarebbe opportuno effettuare un'analisi delle singole discipline per individuare e migliorare gli elementi di criticità.

La prof.ssa Pedone, inoltre, ha riscontrato alcune imprecisioni nel file Excel inviato dal NdV, pertanto il Dipartimento scriverà al NdV per segnalare queste anomalie e chiedere eventuali rettifiche. Il Direttore ricorda che dalle nuove linee guida per il sistema di assicurazione della qualità in Ateneo, aggiornate al 30/03/2020, si evince che c'è una novità relativa alla Commissione di Assicurazione della Qualità della Didattica Dipartimentale (CAQ-DD): "La Commissione AQ della Didattica Dipartimentale, nominata dal CdD su proposta del Direttore di Dipartimento, è composta, oltre che dal Delegato del Dipartimento per la Didattica (che svolgerà il ruolo di Coordinatore della Commissione), dai Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, da una unità di personale tecnico-amministrativo scelto dal CdD su proposta del DdD tra coloro che prestano il loro servizio a supporto delle attività di formazione, da

\* i peggioramenti contrassegnati da asterisco sono quelli in cui è cambiato anche il quartile, ciò vuol dire che nell'aa 2017/18 il dato rientrava tra il secondo ed il terzo quartile (bianco) ed è passato al primo (rosso), o rientrava nel quarto (verde) ed è passato al secondo-terzo (bianco).



almeno uno studente scelto dai rappresentanti degli studenti in CdD". Il Direttore - nell'ottica del monitoraggio di un corretto svolgimento delle attività della didattica, se lei è d'accordo, accoglie la proposta della prof.ssa Pedone di convocare la CAQ-DD con all'odg anche l'ampliamento della CAQ-DD alla componente studentesca secondo quanto previsto dalle nuove linee guida per il sistema di assicurazione della qualità in Ateneo, aggiornate al 30/03/2020. Infine chiede che la Commissione predisponga una relazione finale di indicazioni per tutti i corsi di studio.

**6. Offerta formativa 2019/2020: ulteriori adempimenti.**  
**Nulla da deliberare.**

**7. Offerta formativa 2020/2021: ulteriori adempimenti:**

Relativamente alla didattica erogata 2020/21 il prof. Lavanco riferisce di aver ricevuto:

- rinuncia da parte della prof. A. Maltese relativa all'insegnamento di **Psicologia dello sviluppo e dell'educazione M-PSI/04** – 9 CFU – 45 ore primo anno cds in Scienze dell'educazione. Il prof. Lavanco procede ad interpello e non ricevendo alcuna disponibilità propone di rinviare la discussione alla prossima riunione.

Il consiglio ne prende atto all'unanimità e seduta stante.

- Stralcio del verbale del coordinamento dei corsi di studio in Scienze psicologiche del 20 maggio u.s., nel quale si chiede:
  - a) di anticipare al primo semestre la disciplina di **Etnopsicoanalisi M-PSI/08** 6 CFU secondo anno cds in Psicologia clinica – Neuropsicologia;
  - b) di attribuire l'insegnamento di **Psicologia degli atteggiamenti M-PSI/05** 6 CFU primo anno cds in Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni alla prof. Scaffidi Abbate Costanza. Il consiglio di dipartimento, accertata la disponibilità della stessa, esprime parere favorevole e le attribuisce l'insegnamento come carico didattico.

- Disponibilità da parte della prof. Claudia Carmina a ricoprire l'insegnamento di **Letteratura italiana L-FIL-LET/10** 9 CFU terzo anno cds Educazione di comunità. Il prof. Lavanco informa, inoltre, il consiglio che nella seduta del 22 aprile u.s. l'insegnamento era stato attribuito alla dott. Guglielmini con un contratto a titolo gratuito per convenzione.

Il consiglio di dipartimento, a rettifica della precedente delibera, si esprime favorevolmente ed attribuisce l'insegnamento alla prof. C. Carmina.

- Indisponibilità da parte del dott. Lillo Fiorello a ricoprire l'insegnamento di **Istituzioni di diritto pubblico e legislazione scolastica IUS/09** – 9 CFU - 45 ore – secondo anno cds in Scienze pedagogiche e contestuale disponibilità da parte del prof. Giuseppe Verde a tenere tale insegnamento.

Il Consiglio di dipartimento all'unanimità e seduta stante approva di attribuire l'insegnamento **Istituzioni di diritto pubblico e legislazione scolastica** al prof. G. Verde.

- Disponibilità da parte della prof. Zito, docente a tempo indeterminato presso l'istituto A. Volta di Palermo, a ricoprire l'insegnamento di Laboratorio di informatica 6 CFU - 30 ore primo anno cds in Scienze dell'educazione con un contratto a titolo gratuito per convenzione.

Il consiglio di dipartimento esaminato il curriculum esprime parere favorevole ed attribuisce l'insegnamento, previo acquisizione di parere del Nucleo di Valutazione a cui invia i documenti e stralcio del presente verbale.

- Il consiglio di dipartimento prende atto della indisponibilità della prof. E. Mignosi a coprire

Viale delle Scienze Ed. 15 90128 – Palermo Tel. 0912389770-09123897787

e-mail [dipartimento.sppf@unipa.it](mailto:dipartimento.sppf@unipa.it)



Department of Psychology, Educational  
Science and Human Movement

l'insegnamento di Pedagogia delle migrazioni 6 cfu cds Educazione di comunità III anno, attribuite con delibera del 22 aprile u.s.

Il prof. Lavanco procede ad interpello e non ricevendo alcuna disponibilità propone di rinviare la discussione alla prossima riunione.

Infine, il prof. Lavanco chiede al consiglio di approvare definitivamente l'offerta formativa, così come di seguito riportata, relativa al cds in Scienze pedagogiche LM85

CORSO DI LAUREA SCIENZE PEDAGOGICHE ( Classe LM-85)			
Insegnamenti 2020-2021	SSD	CFU	
<b>I ANNO</b>			
Un insegnamento integrato di: - Docimologia <b>Cappuccio</b> PO - <b>Laboratorio Cappuccio</b> PO	M-PED/04	6 6	B F
Psicologia delle organizzazioni e della formazione – <b>Venza</b> PA	M-PSI/06	9	C
<i>Un insegnamento a scelta tra:</i> Metodologia didattica – <b>La Marca</b> PO Pedagogia speciale e dell'inclusione - <b>Pedone</b>	M-PED/03	9	B
<i>Un insegnamento a scelta tra:</i> Filosofia dell'educazione – <b>Bellingreri</b> PO Pedagogia della famiglia – <b>Bellingreri</b> PO Pedagogia di comunità e modelli di formazione degli adulti – <b>Mignosi</b> PA	M-PED/01	9	B
<i>Un insegnamento a scelta tra:</i> Filosofia teoretica (corso avanzato) - <b>Agnello</b> RU Storia della filosofia (corso avanzato) – <b>Di Giovanni P.</b> Antropologia filosofica per la formazione - <b>A. Pugliese</b> PA	M-FIL/01 M-FIL/06 M-FIL/03	6	B
<i>Un insegnamento a scelta tra:</i> Storia dell'educazione - <b>Kirchner</b> RU Storia della pedagogia contemporanea – <b>L. Romano</b> PA Metodi e tecniche della formazione – <b>A. Di Vita</b> PA	M-PED/02 M-PED/02 M-PED/03	6	B, C (3+3)
A scelta dello studente		9	
<b>II ANNO INDIRIZZO PEDAGOGIA</b>			
<i>Un insegnamento a scelta tra:</i> Teoria e storia della didattica – <b>Zanniello</b> PO Intercultural didactics – <b>G. Compagno</b> RU	M-PED/03	9	B
<i>Un insegnamento a scelta tra:</i> Fondamenti storico epistemologici della fisica – <b>Fazio</b> PA Letteratura comparate corso avanzato – <b>Cammarata</b> RU Pedagogia del corpo e della comunicazione – <b>Sidoti</b> RU Istituzioni di diritto pubblico e legislazione scolastica – Psicologia dell'educazione <b>contratto gratuito</b> <b>Psicologia pediatrica contratto gratuito</b> Foundation of educational research - Philosophy of adult education – <b>D'Addelfio</b> PA	FIS/08 M-FIL-LET/14 M-PED/01 IUS/08 M-PSI/04 M-PSI/04 M-PED/01 M-PED/01 M-PED/02	9	C



- Ethics and education – <b>Bellingreri PO</b>			
- History of italian contemporary theory of education – <b>Romano PA</b>			
<i>Un insegnamento a scelta tra:</i> Antropologia sociale – <b>Di Giovanni E. PA</b> Antropologia dell'educazione – <b>Bellantonio PA</b> Sociologia dell'educazione e dei media digitali – <b>Cappello PA</b> Sociologia delle emozioni – <b>Pepe RU</b>	M-DEA/01 M-DEA/01 SPS/08 SPS/07	6	B
Storia della filosofia italiana contemporanea – <b>Genna PA</b>	M-FIL/06	9	B
Metodologia della ricerca in campo educativo – <b>Cappuccio PO</b>	M-PED/04	9	C
Prova finale		18	
<b>II ANNO INDIRIZZO FORMAZIONE E PROGETTAZIONE</b>			
Psicologia della famiglia, della marginalità e della devianza – <b>Novara RU</b>	M-PSI/07	9	C
Progettazione e valutazione didattica – <b>Anello PA</b>	M-PED/03	9	B,C (6+3)
Teorie, strategie e sistemi dell'educazione – <b>Mignosi PA</b>	M-PED/01	9	B,C (3+6)
<i>Un insegnamento a scelta tra:</i> Antropologia della contemporaneità – <b>Bassi PA</b> Antropologia della formazione – <b>Bellantonio PA</b> Psicologia giuridica e delle pari opportunità – <b>Garro RU</b>	M-DEA/01 M-DEA/01 M-PSI/05	9	B
<i>Un insegnamento a scelta tra:</i> Filosofia della comunicazione – <b>Caldarone PA</b> Storia della filosofia italiana contemporanea – <b>Genna RU</b>	M-FIL/01 M-FIL/06	6	B
Prova finale		18	

Il consiglio, ne prende atto ed approva all'unanimità e seduta stante.

Il prof. Lavanco informa il consiglio che è stato predisposto il calendario didattico di dipartimento, con riferimento a quello di Ateneo adottato con delibera del Senato Accademico del 21 aprile 2020.

Il consiglio, ne prende atto ed approva all'unanimità e seduta stante.

Infine, il direttore dà lettura dei docenti di riferimento per ogni singolo corso di laurea che gli uffici competenti hanno provveduto ad individuare.

## L-19

Agrigento e Palermo	Docenti necessari	Docenti interni	Docenti esterni
Docenti (somma dei pesi)	Min. 9 x 2 sedi	AG 5+PA 19 Tot 24	+7



<b>Professori Ordinari e Associati (somma dei pesi)</b>	<b>Min. 5 x 2 sedi</b>	<b>AG 2+ PA 13 Tot 15</b>	
-------------------------------------------------------------	------------------------	-------------------------------	--

#### Affidamenti esterni deliberati il 22.4.2020

- Storia filosofia c.a. M – FIL/06, prof. P. Di Giovanni
- Storia della poesia e formazione estetica, prof. S. Lo Bue
- Laboratorio di informatica, Dott. A. Russomando
- Filosofia morale M-FIL/03, Dott. F. Mazzocchio USP
- Filosofia morale M-FIL/03, Dott. L. Sesta USP
- Storia delle istituzioni educative infantili contemporanee, Dott. Lo Nigro
- Storia contemporanea M-STO/04, Dott. M. Ingrassia – conv. Regione Sicilia

#### Sede Agrigento

COGNOME	NOME	QUALIFICA (Registrata su CINECA)	PESO
OLIVERI	Dario	RU	1
DI GIOVANNI	Elisabetta	PA	1
POLIZZI	Concetta	RU	1
ROMANO	Livia	PA	1
VINCIGUERRA	Maria	RD	1

#### Sede Palermo

COGNOME	NOME	QUALIFICA (Registrata su CINECA)	PESO
BELLANTONIO	Loredana	PA	0,5
BUTTITTA	Ignazio	PO	0,5
CALDARONE	Rosaria	PA	1
CAMMARATA	Valeria	RD	1
CAPPUCCIO	Giuseppa	PO	1
COMPAGNO	Giuseppa	RU	0,5
CUSIMANO	Girolamo	PO	0,5
D'ADDELFIO	Giuseppina	PA	1
DI VITA	Alessandro	PA	1
GARRO	Maria	RU	1
KIRCHNER	Lorenz	RU	1
LA GRUTTA	Sabina	PA	1
LASPIA	Patrizia	PA	1
MERENDA	Aluette	RU	0,5



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



**Department of Psychology, Educational  
Science and Human Movement**

NOVARA	Cinzia	RU	1
PALUMBO	Giorgio	PA	1
PEDONE	Francesca	PA	1
PEPE	Vincenzo	RU	0.5
SALERNO	Margherita	RU	1
SAMONA'	Leonardo	PO	1
VENZA	Gaetano	PA	1



## L-22

Docenti di riferimento necessari	Docenti necessari	Docenti interni	Docenti esterni
<b>Docenti (somma dei pesi)</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>+2</b>
In base alla Banca dati CINECA SUA-CdS è necessario inserire almeno 9 docenti di riferimento: $5 \times (1 + W) = 5 \times (1 + (330/180) - 1) = 5 \times (1 + 0.833) = 9$ ; di cui almeno Professori: 3			
<b>Professori Ordinari e Associati (somma dei pesi)</b>	<b>min. 3</b>	<b>3</b>	

### Affidamenti esterni deliberati il 22.4.2020 (i primi due saranno utilizzati come docenti di riferimento)

- Teoria, tecnica e didattica delle arti marziali (USP) G. Caramazza
- Teoria tecnica e didattica delle attività natatorie (FIN) R. Cassaro
- Teoria tecnica e didattica del badminton (FIB) C. Beninati
- Teoria tecnica e didattica del rugby G. La Torre
- Teoria tecnica e didattica della pallamano (FIGH) W. Pezzer
- Teoria tecnica e didattica della pallacanestro (FIP) S. Palazzolo
- Diritto pubblico e dell'unione europea ( CONI CUS SCUOLA SPORT) R. Carmina
- La valutazione posturale nella prevenzione del trauma sportivo (CONI CUS SCUOLA SPORT) G. Messina
- Primo soccorso sportivo (ROTARY) G. Vaccaro

COGNOME	NOME	QUALIFICA (Registrata su CINECA)	PESO
CAPPUZZO	Barbara	RU	1
IOVANE	Angelo	PA	1
LEONARDI	Vincenza	RU	1
LO PRESTI	Rosalia	PA	1
PROIA	Patrizia	PA	1
RICCOBENE	Alessandra	RU	1
RUSSO	Giuseppe	RU	1
ZANGLA	Daniele	RU	1



## L-24

Docenti di riferimento necessari	Docenti necessari	Docenti interni	Docenti esterni
<b>Docenti (somma dei pesi)</b>  In base alla Banca dati CINECA SUA-CdS è necessario inserire almeno 17 docenti di riferimento: $9 \times (1 + W) = 9 \times (1 + (500/250) - 1) = 9 \times (1 + 0.940) = 17$ ; di cui almeno Professori: 5	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>+3</b>
<b>Professori Ordinari e Associati (somma dei pesi)</b>	<b>min. 5</b>	<b>11</b>	

### Affidamenti esterni deliberati il 22.4.2020 (saranno utilizzati come docenti di riferimento)

- Alfabetizzazione informatica (A-L), Dario La Guardia
- Alfabetizzazione informatica (M-Z), Lorenzo Ioren
- Storia della filosofia contemporanea (M-Z) -M-FIL/06, Antonio Fundarò

COGNOME	NOME	QUALIFICA (Registrata su CINECA)	PESO
BASSI	Marco	PA	1
BELLANTONIO	Loredana	PA	0,5
BOCA	Stefano	PO	1
CARDACI	Maurizio	PO	1
DI STEFANO	Giovanni	RU	1
FALGARES	Giorgio	PA	1
GENNA	Caterina maria	PA	1
GULLO	Salvatore	PA	1
INGOGLIA	Sonia	PA	1
MALTESE	Agata	RU	1
MANGANO	Giuseppa renata	PA	1
MERENDA	Aluette	RU	0,5
MICELI	Silvana	PA	0,5
MIANO	Paola	PA	1
PIAZZA	Antida	RU	1
PROFITTA	Gabriele	PO	1
SALERNO	Alessandra	PA	0,5



## LM-51 CLINICA

Docenti di riferimento necessari	Docenti necessari	Docenti
<b>Docenti (somma dei pesi)</b>  In base alla Banca dati CINECA SUA-CdS è necessario inserire almeno 9 docenti di riferimento: $6 \times (1 + W) = 6 \times (1 + (156/100) - 1) = 6 \times (1 + 0.560) = 9$ ; di cui almeno Professori: 4	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>Professori Ordinari e Associati (somma dei pesi)</b>	min. 4	<b>5</b>

COGNOME	NOME	QUALIFICA (Registrata su CINECA)	PESO
DI BLASI	Maria	PA	1
EPIFANIO	Maria stella	RU	1
GIANNONE	Francesca	PO	1
GIORDANO	Cecilia	RU	1
LO COCO	Gianluca	PO	1
OLIVERI	Massimiliano	PO	1
SALERNO	Alessandra	PA	0,5
SMIRNI	Daniela	RU	1
TARANTINO	Vincenza	RD	1
TURRIZIANI	Patrizia	PA	0,5



## LM-51 CICLO DI VITA

Docenti di riferimento necessari	Docenti necessari	Docenti interni	Docenti esterni
Docenti (somma dei pesi)	6	5	+1
Professori Ordinari e Associati (somma dei pesi)	min. 4	4	

**Affidamento esterno deliberato il 22.4.2020 (sarà utilizzato come docente di riferimento)**

- Strumenti e tecniche di orientamento nel ciclo di vita M-PSI/04, Lo Coco Alida

COGNOME	NOME	QUALIFICA (Registrata su CINECA)	PESO
ALESI	Marianna	PA	1
INGUGLIA	Cristiano	PA	1
MANNA	Giovanna	PA	1
PARISI	Lucia	RU	1
TURRIZIANI	Patrizia	PA	0,5
ZAPPULLA	Carla	PO	0.5



## LM-51 SLO

Docenti di riferimento necessari	Docenti necessari	Docenti interni
Docenti (somma dei pesi)	6	6
Professori Ordinari e Associati (somma dei pesi)	min. 4	4,5

COGNOME	NOME	QUALIFICA (Registrata su CINECA)	PESO
LAVANCO	Gioacchino	PO	1
MICELI	Silvana	PA	0,5
MIRISOLA	Alberto	RD	1
PACE	Francesco	PA	0.5
PARROCO	Anna maria	PO	1
RUVOLO	Giuseppe	PO	1
SCAFFIDI ABBATE	Costanza	PA	1



## LM-67-68

Docenti di riferimento necessari	Docenti necessari	Docenti interni	Docenti esterni
<b>Docenti (somma dei pesi)</b>  In base alla Banca dati CINECA SUA-CdS è necessario inserire almeno 6 docenti di riferimento: $4 \times (1 + W) = 4 \times (1 + (122/80) - 1) = 4 \times (1 + 0.525) = 6$ ; di cui almeno Professori: 2	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>+2</b>
<b>Professori Ordinari e Associati (somma dei pesi)</b>	<b>min. 2</b>	<b>4</b>	

### Affidamenti esterni deliberati il 22.4.2020 (i primi due saranno utilizzati come docenti di riferimento)

- Nutrizione nella pratica motoria e sportiva, Tabacchi
- Metodiche integrate in posturologia ( CONI CUS SCUOLA SPORT) , G. Messina
- Attività motoria e sportiva di sostegno all'inclusione scolastica (USP), Galassi Claudia
- Sociologia dei processi culturali e comunicativi nello sport, G. Badami

COGNOME	NOME	QUALIFICA (Registrata su CINECA)	PESO
BATTAGLIA	Giuseppe	PA	1
BELLAIORE	Marianna	PA	1
BIANCO	Antonino	PA	1
CATALDO	Pietro	RU	1
PALMA	Antonio	PO	1



## LM-85

Docenti di riferimento necessari	Docenti necessari	Docenti interni	Docenti esterni
Docenti (somma dei pesi)	6	5,5	+1
Professori Ordinari e Associati (somma dei pesi)	min. 4	4	

**Affidamento esterno deliberato il 22.4.2020 (sarà utilizzato come docente di riferimento)**

- Storia filosofia\* c.a. M – FIL/06, prof. P. Di Giovanni

COGNOME	NOME	QUALIFICA (Registrata su CINECA)	PESO
BELLINGRERI	Antonio	PO	1
COMPAGNO	Giuseppa	RU	0,5
FAZIO	Claudio	PA	1
LA MARCA	Alessandra	PO	1
MIGNOSI	Elena	PA	1
SIDOTI	Enza	RU	1



## LM-85 bis

Docenti di riferimento necessari	Docenti necessari	Garanzie interni	Garanzie esterni
<b>Docenti (somma dei pesi)</b>  In base alla Banca dati CINECA SUA-CdS è necessario inserire almeno 13 docenti di riferimento: $10 \times (1 + W) = 10 \times (1 + (311/230) - 1) = 10 \times (1 + 0.352) = 13$ ; di cui almeno Professori: 5	<b>13</b>	<b>13,5</b>	<b>4</b>
<b>Professori Ordinari e Associati (somma dei pesi)</b>	<b>min. 5</b>	<b>7,5</b>	
<b>Figure specialistiche di settore</b>	<b>min. 5</b>	<b>ok</b>	

### Affidamenti esterni in Convenzione deliberati il 22.4.2020 2020 (saranno utilizzati come docenti di riferimento)

- Letteratura per l'infanzia + Laboratorio M – Z FIGURA SPECIALISTICA, R. Piazza
- Geografia per la scuola primaria e dell'infanzia e laboratorio M-Z, dott. Sabato USP
- Legislazione Scolastica e norme sulla sicurezza A-L, dott. Lo Scrudato- USP
- Laborat. di tecnologie didattiche per la scuola primaria e dell'infanzia A - L E. Gulbay
- FIGURA SPECIALISTICA, M. Festeggiante USP

COGNOME	NOME	QUALIFICA (Registrata su CINECA)	PESO
ANELLO	Francesca	PA	1
BARONE	Giampaolo Antonio	PA	1
BATTAGLIA	Onofrio rosario	RD	1
CAMPISI	Patrizia	RU	1
Deidier	Roberto	PO	1
DI PAOLA	Benedetto	RD	1
IURILLI	Antonio	PO	1
LONGO	Leonarda	RD	1
MESCHIARI	Matteo	PA	.5
PARRINELLO	Daniela	RU	1
ROCCELLA	Michele	PA	1
SAJEVA	Maurizio	PA	1
SCOPELLITI	Michelangelo	RU	1
ZANNIELLO	Giuseppe	PO	1



Il consiglio approva all'unanimità e seduta stante.

## 8. Nuove istituzioni e rinnovi master e corsi di perfezionamento 2020-2021

Il Direttore legge la **proposta di attivazione** del Master Universitario di II livello in **“Disturbi e/o Disabilità dell’Apprendimento nello Sviluppo”** per l'anno 2020/2021 presentata dalla Coordinatrice **Prof.ssa Marianna Alesi**.

Vengono espresse le finalità, il percorso formativo e didattico, le attività del corso e il piano finanziario. Viene anche letto l'elenco dei docenti interni che parteciperanno alle attività di docenza del Master.

Il Consiglio, sentito il Direttore, esprime parere positivo e delibera seduta stante e all'unanimità l’istituzione del Master Universitario di II livello in **“Disturbi e/o Disabilità dell’Apprendimento nello Sviluppo”** per l'anno 2020/2021 il cui centro di spesa è il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione.

Il Consiglio approva inoltre, all'unanimità e seduta stante, la partecipazione dei docenti interni alle attività di docenza del Master, avendo valutato il carico didattico.

Il Direttore legge la **proposta di attivazione** del Master Universitario di II livello in **“Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane”** per l'anno 2020/2021 presentata dal Coordinatore **Prof. Francesco Pace**. Vengono espresse le finalità, il percorso formativo e didattico, le attività del corso e il piano finanziario. Viene anche letto l'elenco dei docenti interni che parteciperanno alle attività di docenza del Master.

Il Consiglio, sentito il Direttore, esprime parere positivo e delibera seduta stante e all'unanimità l’istituzione del Master Universitario di II livello in **“Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane”** per l'anno 2020/2021 il cui centro di spesa è il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione.

Il Consiglio approva inoltre, all'unanimità e seduta stante, la partecipazione dei docenti interni alle attività di docenza del Master, avendo valutato il carico didattico.

Il Direttore legge la **proposta di attivazione** del Master Universitario di I livello in **“Posturologia e Biomeccanica”** per l'anno 2020/2021 presentata dal Coordinatore **Prof. Angelo Iovane**. Vengono espresse le finalità, il percorso formativo e didattico, le attività del corso e il piano finanziario. Viene anche letto l'elenco dei docenti interni che parteciperanno alle attività di docenza del Master. Il Consiglio, sentito il Direttore, esprime parere positivo e delibera seduta stante e all'unanimità l’istituzione del Master Universitario di I livello in **“Posturologia e Biomeccanica”** per l'anno 2020/2021 il cui centro di spesa è il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione.

Il Consiglio approva inoltre, all'unanimità e seduta stante, la partecipazione dei docenti interni alle attività di docenza del Master, avendo valutato il carico didattico.



Il Direttore legge la **proposta di attivazione** del Master Universitario di II livello in **“Psicologia Pediatrica” per l'anno 2020/2021** presentata dalla Coordinatrice **Dott.ssa Concetta Polizzi**.

Vengono espone le finalità, il percorso formativo e didattico, le attività del corso e il piano finanziario. Viene anche letto l'elenco dei docenti interni che parteciperanno alle attività di docenza del Master. Il Consiglio, sentito il Direttore, esprime parere positivo e delibera seduta stante e all'unanimità l'istituzione del Master Universitario di II livello in **“Psicologia Pediatrica”** per l'anno 2020/2021 il cui centro di spesa è il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione.

Il Consiglio approva inoltre, all'unanimità e seduta stante, la partecipazione dei docenti interni alle attività di docenza del Master, avendo valutato il carico didattico.

Il Direttore legge la **proposta di attivazione** del Corso di Perfezionamento Post Lauream dal titolo: **“Interventi assistiti con animali (Pet Therapy)” per l'anno 2020/2021** presentata dalla Coordinatrice **Dott.ssa Elena Mignosi**. Vengono espone le finalità, il percorso formativo e didattico, le attività del corso e il piano finanziario. Viene anche letto l'elenco dei docenti interni che parteciperanno alle attività di docenza del Corso. Il Consiglio, sentito il Direttore, esprime parere positivo e delibera seduta stante e all'unanimità l'attivazione Corso di Perfezionamento Post Lauream dal titolo: **“Interventi assistiti con animali (Pet Therapy)”** per l'anno 2020/2021 il cui centro di spesa è il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione.

Il Consiglio approva inoltre, all'unanimità e seduta stante, la partecipazione dei docenti interni alle attività di docenza del Corso, avendo valutato il carico didattico.

Il Direttore legge la **proposta di attivazione** del Corso di Perfezionamento Post Lauream dal titolo **“Pedagogia delle relazioni familiari” per l'anno 2020/2021** presentata dalla Coordinatrice **Prof.ssa Maria Vinciguerra**.

Vengono espone le finalità, il percorso formativo e didattico, le attività del corso e il piano finanziario. Viene anche letto l'elenco dei docenti interni che parteciperanno alle attività di docenza del Corso. Il Consiglio, sentito il Direttore, esprime parere positivo e delibera seduta stante e all'unanimità l'istituzione del Corso di Perfezionamento Post Lauream dal titolo **“Pedagogia delle relazioni familiari”** per l'anno 2020/2021 il cui centro di spesa è il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione.

Il Consiglio approva inoltre, all'unanimità e seduta stante, la partecipazione dei docenti interni alle attività di docenza del Master, avendo valutato il carico didattico.



**9. Autorizzazione a partecipare al progetto “Nuove traiettorie insieme, la creatività al servizio dell’inclusione sociale” (rif. Prof.ssa Manna).**

Il Direttore legge una richiesta della prof.ssa Giovanna Manna che chiede di poter essere autorizzata a partecipare al progetto dal titolo: “Nuove traiettorie insieme, la creatività al servizio dell’inclusione sociale” che sarà presentato dall’Associazione Alpha Onlus nel bando Cambio Rotta-devianza minorile emanato dalla Fondazione con i bambini, scadenza 29.05.2020. Nello specifico chiede l’autorizzazione a partecipare in qualità di responsabile all’attività di Monitoraggio e Valutazione del progetto con un budget proposto di € 20.000,00. A tale attività parteciperà come componente il prof. Cristiano Inguglia. Il Consiglio, dopo breve discussione, approva all’unanimità la partecipazione della prof.ssa G. Manna al progetto dal titolo: “Nuove traiettorie insieme, la creatività al servizio dell’inclusione sociale”.

**10. Richiesta di parere e conferimento incarico di insegnamenti per Master in “Disturbi e/o Disabilità dell’Apprendimento nello Sviluppo” A.A. 2019/2020**

Il Direttore riferisce ai membri del Consiglio che, con riferimento *all’art. 6 – Affidamento delle Attività Didattiche, del Regolamento per l’attivazione e il funzionamento dei Corsi di Master Universitari di primo e secondo livello (N. 48500 del 05/07/2018)*, la prof. Marianna Alesi, Coordinatore del Master di II livello in Disturbi e/o Disabilità dell’Apprendimento nello Sviluppo, a.a. 2018/19, ha chiesto il parere e il conferimento degli incarichi di insegnamento ai seguenti professori e ricercatori afferenti al Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione, dell’Università di Palermo:

DOCENTE	ATTIVITÀ DI DOCENZA	ORE DI ATTIVITÀ
<b>Alesi Marianna</b>	Profili emotivo-motivazionali nei DSA e Sviluppo e Disabilità Motorie nei DSA	Attività di Coordinatore Docenza: 30 ore
<b>Battaglia Giuseppe</b>	Disabilità Motorie nei DSA	10 ore
<b>Bianco Antonio</b>	Disabilità Motorie nei DSA	10 ore
<b>Cardaci Maurizio</b>	Ricerca e sperimentazione psicologica a scuola	5 ore
<b>D’Amico Antonella</b>	Difficoltà nell’apprendimento della matematica: prevenzione e trattamento	15 ore
<b>Inguglia Cristiano</b>	Ricerca e sperimentazione psicologica a scuola	15 ore
<b>Maltese Agata</b>	I disturbi del linguaggio e della comunicazione: prevenzione e	20 ore



	trattamento; Difficoltà/disturbi dell'apprendimento: identificazione precoce Difficoltà/Disturbo di comprensione: prevenzione e trattamento	
<b>Smirni Daniela</b>	Programmi di potenziamento e Tecniche di abilitazione cognitiva e neuropsicologica nei DSA	10 ore
<b>Turriziani Patrizia</b>	Modelli neuropsicologici nei DSA	10 ore
<b>Caci Barbara</b>	Inclusione scolastica e DSA; Aspetti psico-pedagogici nei DSA L'intervento sulla famiglia	5 ore
<b>Annamaria Pepi</b>	Difficoltà nell'apprendimento della lettura e della scrittura: prevenzione e trattamento	20 ore

**Il Consiglio, all'unanimità e seduta stante, approva.**

### **11. Richiesta di parere e conferimento incarico di insegnamenti per Master in "Psicologia Pediatrica" A.A. 2019/2020**

Il Direttore riferisce ai membri del Consiglio che, con riferimento *all'art. 6 – Affidamento delle Attività Didattiche, del Regolamento per l'attivazione e il funzionamento dei Corsi di Master Universitari di primo e secondo livello (N. 48500 del 05/07/2018)*, la Prof. Concetta Polizzi, Coordinatore del Master di II livello in PSICOLOGIA PEDIATRICA, a.a. 2019/20, ha chiesto il parere e il conferimento degli incarichi di insegnamento ai seguenti professori e ricercatori, afferenti al Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione, dell'Università di Palermo:

<b>DOCENTE</b>	<b>ATTIVITÀ DI DOCENZA</b>	<b>ORE DI ATTIVITÀ</b>
<b>Polizzi Concetta</b>	Il profilo dello psicologo pediatrico (modulo "La Psicologia pediatrica")  Nessi interni e esterni nel materno-infantile (modulo "Gestione del	Attività di Coordinatore: dal maggio 2019 a maggio/giugno 2020  Docenza: 30 ore



	<i>materno infantile: Ospedale, Dipartimento, servizi territoriali e servizi domiciliari”)</i>  Il profilo professionale dello psicologo pediatrico (modulo “Essere psicologo pediatrico nel materno infantile”)	
<b>D’Addelfio Giuseppina</b>	Il punto di vista pedagogico per la presa in carico delle famiglie in ospedale (modulo “Le famiglie”)	5 ore
<b>Romano Livia</b>	Il punto di vista pedagogico per la presa in carico delle famiglie in ospedale (modulo “Le famiglie”)	5 ore
<b>Smirni Daniela</b>	Fragilità del Neurosviluppo (modulo “Essere psicologo pediatrico nel materno infantile”)	10 ore

**Il Consiglio, all’unanimità e seduta stante, approva.**

**12. Richiesta di parere e conferimento incarico di insegnamenti per Master in “Posturologia e Biomeccanica” A.A. 2019/2020.**

Il Direttore riferisce ai membri del Consiglio che, con riferimento *all’art. 6 – Affidamento delle Attività Didattiche, del Regolamento per l’attivazione e il funzionamento dei Corsi di Master Universitari di primo e secondo livello (N. 48500 del 05/07/2018)*, il Prof. Angelo Iovane, Coordinatore del Master di I livello in “Posturologia e Biomeccanica” a.a. 2020/2021, ha chiesto il parere e il conferimento degli incarichi di insegnamento ai seguenti docenti afferenti al Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione, dell’Università di Palermo:

- Prof. Antonio Palma;
- Prof. Antonino Bianco.



**Il Consiglio, all'unanimità e seduta stante, approva.**

**13. Approvazione cultori della materia**

Il Direttore dà lettura dei dispositivi per il conferimento della qualifica di Cultore della Materia pervenuti dal prof. A. Palma relativamente ai seguenti insegnamenti:

Insegnamento	SSD	CFU	Docente proponente	Cultore	CdS
17505 - TEORIA TECNICA E DIDATTICA DEL BADMINTON	M-EDF/02	3	Palma Antonio	Beninati Carlo	L-22 Scienze delle attività motorie e sportive
17502 - TEORIA TECNICA E DIDATTICA DELLE ATTIVITA' NATATORIE	M-EDF/02	3	Palma Antonio	Cassaro Rosaria	L-22 Scienze delle attività motorie e sportive
17500 - TEORIA TECNICA E DIDATTICA DELLA PALLAMANO	M-EDF/02	3	Palma Antonio	Pezzer Walter	L-22 Scienze delle attività motorie e sportive
19855 - PRIMO SOCCORSO SPORTIVO	MED/18	3	Vaccaro Goffredo	Dones Francesco	L-22 Scienze delle attività motorie e sportive

**Il Consiglio approva all'unanimità e seduta stante.**

**14. Variazioni di bilancio e storni**

Il Direttore ricorda al Consiglio che nella seduta del 19.12.2018 ha deliberato positivamente sulla ratifica dell'accordo tra il DSPPEFF e l'Azienda Soluzioni d'Impresa (SDI) per la realizzazione del piano formativo territoriale "Sprint: Skills e Professionalità per il Rilancio Innovativo del Territorio" a valere sull'Avviso 3/2018 Competitività di Fondimpresa (I scadenza). In data 02.09.2019 il Dipartimento SPPEFF ha stipulato la Convenzione con la SDI relativa all'accordo SPRINT. E' stato individuato come responsabile scientifico il prof. Francesco Pace. L'importo della collaborazione è pari al 5% del finanziamento complessivo del Piano e fino ad un massimo di Euro 20.000 + IVA (se dovuta).

Il Dipartimento in data 22.04.2020 ha emesso la fattura n. FAE 12-5 di € 8.000,00, relativa alle attività formative finora espletate, da riscuotere sulla voce CA.R.A.05.02.01 e da regolarizzare con provvisorio di entrata n. 3598 del 20.05.2020 dunque è necessario proporre una variazione incrementativa di budget di Ateneo per l'anno 2020.

Il progetto è stato inserito su IRIS con codice CON-0212.



Il Consiglio, all'unanimità, approva di proporre la variazione incrementativa del budget di Ateneo per l'anno 2020 di € **20.000,00** e autorizzare il Settore Bilancio e Rendiconto dell'Area Economico-Finanziaria ad effettuare la seguente variazione descritta in premessa e riportata nel seguente schema considerando la quota del 15% destinata all'Ateneo come da Regolamento per le Prestazioni conto terzi emanato con decreto n. 1863 del 29.05.2019.

Voce di Bilancio	Descrizione	UA	PROGETTO	Importo
<b>RICAVI</b>				
CA.R.A.05.02.01	Prestazioni a pagamento c/terzi	UA.00.D12	CON-0212	20.000,00
<b>COSTI</b>				
CA.C.B.03.01.49	Competenze al personale docente e ricercatore per prestazioni conto terzi	UA.00.D12	CON-0212	3.000,00
CA.C.B.03.04.26	Competenze al personale tecnico-amministrativo per prestazioni conto terzi	UA.00.D12	CON-0212	1.000,00
CA.C.B.02.04.31	Collaborazioni e prestazioni occasionali	UA.00.D12	CON-0212	7.000,00
CA.C.B.03.01.28	Oneri previdenziali su collaborazioni e prestazioni occasionali	UA.00.D12	CON-0212	1.400,00
CA.C.B.02.04.30	Oneri IRAP su collaborazioni e prestazioni occasionali	UA.00.D12	CON-0212	595,00
CA.C.B.02.04.31	Altre spese per servizi	UA.00.D12	CON-0212	2.005,00
CA.C.B.02.05.07	Acquisto materiale di consumo	UA.00.D12	CON-0212	2.000,00
CA.C.B.03.04.08	Trattamento accessorio al personale tecnico-amministrativo a T.I.	UA.00.D12	CON-0212	2.000,00
CA.C.B.02.04.46	Spese per servizi dell'Amministrazione centrale Quote di ricerca e di conto terzi (per storni budget)	UA.00.D12	CON-0212	600,00
CA.C.B.02.04.46	Spese per servizi dell'Amministrazione centrale Quote di ricerca e di conto terzi (per storni budget)	UA.00.D12	CON-0212	400,00



## 15. Programmazione punti organico triennio 2020-2022: discussione generale

In via preliminare, il Direttore dà lettura ai componenti del Consiglio della nota Rettorale prot. n. 13743 del 13 febbraio 2020, con la quale il Dipartimento viene informato che nella seduta del 11 febbraio 2020 il Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo ha proceduto alla ripartizione dei punti organico da destinare alla programmazione dei Dipartimenti per il 2020, sulla base dei criteri stabiliti nella precedente delibera quadro del CdA del 22.10.2019.

In particolare, al Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e delle Formazioni, sono stati assegnati **0,929** Punti Organico per la programmazione di posizioni di Ricercatore (RTD/A, RTD/A proroghe e RTD/B) tenendo anche conto che era stato anticipato 0,2 per il passaggio da RTDB a PA del prof. Alessandro Di Vita con decorrenza 23 dicembre 2019 e 0,609 Punti Organico per la programmazione di posizioni di Professore di prima e seconda fascia tenuto conto del debito di 0,180 accumulato nella programmazione del triennio 2017-2019.

Al Dipartimento è stato inoltre assegnata la quota di **0,10** P.O., costituente un residuo attivo derivante da dimissioni o passaggio ad altro ruolo di RTDA/RTDA in proroga, avvenute nel corso del 2019, ed impiegabile esclusivamente per bandire nuove posizioni di RTDA.

La nota rettorale nel chiedere, conseguentemente, di procedere alla programmazione del fabbisogno di personale Docente e RTD per l'anno 2020 evidenzia che tale programmazione potrà anche riguardare gli anni 2021-2022 - va da sé, soggetta a successive rimodulazioni, specie in ragione di auspicate sopravvenienze incrementali di budget disponibili; ciò, facendo al momento riferimento, per ciascun anno, alle medesime risorse assegnate per il 2020, al netto dei debiti derivanti dalla programmazione 2017-2019.

La nota rettorale ricorda, inoltre, che la citata Delibera Quadro per la programmazione 2020-2022, cui deve comunque farsi rinvio per quanto di seguito non espressamente ribadito, ha fissato nella misura del 10% delle assegnazioni per "Ricercatori" il limite massimo di risorse che ciascun Dipartimento può destinare ad incremento di quelle rivolte per bandi per professore di I e II fascia; ed ancora, che "Per favorire le aspettative di progressioni di carriera dei Ricercatori a Tempo Indeterminato, in possesso di abilitazione, ogni Dipartimento dovrà destinare al meno il 30% di tali risorse a procedure per la copertura di posti di II fascia per SSD in cui sono presenti RTI ricercatori abilitati. Tale vincolo è dipendente dal persistere nel Dipartimento di ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione incardinati in S.S.D. non già oggetto di bandi nel triennio di programmazione".

Inoltre, con specifico riguardo, invece, alle richieste di indizione di procedure di valutazione comparativa per Professore di I fascia, il CdA dell'11.02.2020 ha deliberato di fornire le seguenti Linee Guida, che per comodità si riportano: "*L'Università di Palermo intende potenziare i S.S.D. che non annoverino in ruolo professori di prima fascia e puntare sulla messa a bando di procedure concorsuali riferite a S.S.D. che, per il tramite dei propri docenti, abbiano contribuito in modo significativo alla qualità della ricerca, della didattica, dell'internazionalizzazione e della vita organizzativa dell'Ateneo.*

*I Dipartimenti, nella destinazione di punti organico per le progressioni di carriera a professore ordinario, terranno conto del contesto di riferimento determinato dallo scenario presente, del contributo fornito dai singoli SSD alla crescita del Dipartimento, nonché delle prospettive di sviluppo formulate nei Piani Strategici di Ateneo e di Dipartimento.*

*Potranno altresì tenere conto:*

- degli aspetti relativi alla ricerca, sotto il profilo di continuità e qualità della produzione scientifica di ciascun SSD nel triennio precedente;*
- dell'impegno nella didattica di ciascun SSD, valutato anche sulla base della rilevazione dell'opinione degli studenti;*



**Department of Psychology, Educational  
Science and Human Movement**

- *del contributo dato da ciascun SSD alla vita organizzativa dell'Ateneo, anche nell'ambito di Scuole, Dipartimenti, CdS, Scuole di specializzazione e Dottorati di ricerca;*
- *dell'impegno profuso da ciascun SSD al potenziamento dell'internazionalizzazione”.*

Infine, che la delibera del Consiglio di Dipartimento volta all'attivazione di una procedura concorsuale per la copertura di posti di I e II fascia, RTDA e RTDB può specificare, oltre al settore concorsuale, anche il settore scientifico-disciplinare, benché negli esclusivi termini tipizzati dal D.M. di cui all'art 15, comma 1, L. 240/2010. Le indicazioni concernenti funzioni e impegni didattici che verranno successivamente attribuiti al vincitore della procedura selettiva rilevano unicamente a fini informativi e non integrano in alcun modo i parametri che la commissione esaminatrice può prendere a riferimento ai fini della valutazione dei concorrenti.

Riguardo all'indizione di procedure di valutazione comparativa per la copertura di posizioni di RTD/A o RTD/B, il deliberato dipartimentale deve riportare le seguenti indicazioni: sede di svolgimento dell'attività di ricerca; struttura di svolgimento dell'attività didattica; lingua; numero massimo di pubblicazioni da indicare nel bando.

Ed ancora, che per quanto alle procedure per la copertura di posizioni di Professore Associato o Ordinario, ciascun Dipartimento, con adeguata e rafforzata motivazione giusta quanto previsto dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2020-2022 dell'Università degli Studi di Palermo, nonché alla stregua dell'atto di indirizzo del MIUR n.39/2018, del vigente Piano Nazionale Anticorruzione ANAC e degli indirizzi interpretativi maggiormente consolidati della giurisprudenza amministrativa, potrà deliberarne la richiesta di indizione ai sensi dell'art. 24, comma 6 Legge 240/2010, fatto comunque salvo il limite massimo del 50% dei Punti Organico allo scopo assegnati per il 2020.

Per la procedura di programmazione si ricorda, in conformità alle vigenti disposizioni in materia e alla stregua dei consolidati orientamenti della giurisprudenza amministrativa, non potranno concorrere all'adozione della delibera dipartimentale i Colleghi che versino in conflitto di interessi attuale o potenziale; situazione, questa, cui ricondurre certamente RTD, RTI e PA in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale, indipendentemente dai SSD in programmazione.

Pertanto, il Direttore preliminarmente alla trattazione dello specifico punto all'o.d.g. concernente la programmazione, richiama i Colleghi sulla circostanza che *“in applicazione del generale principio di imparzialità e trasparenza dell'azione amministrativa (art. 97 della Costituzione, art. 1, comma 41, legge 190/2012 e art. 6 bis della Legge n. 241/1990), il componente portatore di interessi personali, concreti o astratti anche solo potenziali, in conflitto o divergenti rispetto all'interesse generale affidato alla cura dell'organo, ha non solo l'obbligo di astenersi dalla votazione ma, più radicalmente, l'obbligo di allontanarsi fisicamente dalla seduta senza possibilità di partecipare alla trattazione del punto all'ordine del giorno” (cfr ex multis, Cons. Stato, sez. IV, 28.01.2011 n. 693).*

Il Direttore informa, quindi, i Colleghi del Consiglio che sono in fase di applicazione sia il Piano Nazionale Associati, sia la distribuzione di ca. 5000 posizioni di ricercatore RTDB, all'interno del PDCM “Rilancia Italia”. In questo senso il Magnifica Rettore ha informato i Direttori dei Dipartimenti che all'Università di Palermo potrebbero spettare 120 RTDB e che nello specifico al Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dovrebbero spettare **7 posti di RTDB**, suggerendo di programmare tali risorse in opzione se il piano venisse confermato come previsto.

Completata la disamina informativa del punto all'odg il Direttore invita i Componenti del Consiglio di Dipartimento che per qualunque causa versino in condizioni di conflitto di interessi attuale o potenziale a lasciare l'adunanza ricordando che possono concorrere al raggiungimento del quorum funzionale di valida costituzione della adunanza dell'organo collegiale, ma non sono invece computabili tra gli aventi diritto al voto in tema di programmazione; i Colleghi che versano in tale condizione abbandonano il



Consiglio per la trattazione dello specifico punto all'o.d.g. e il Direttore procede alla verifica del quorum deliberativo.

**16. Parere sul verbale della Commissione per il trasferimento della prof.ssa Daria Mendola.**

Come previsto dal Regolamento per la mobilità interna interdipartimentale dei professori e dei ricercatori il Direttore legge il verbale della Commissione, nominata nel Consiglio di Dipartimento n. 2 del 22.02.2020, per la valutazione della domanda di trasferimento della prof.ssa Daria Mendola. La Commissione dà parere favorevole al trasferimento della prof.ssa D. Mendola, attualmente in servizio nel ruolo di professore associato nel Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche, al Dipartimento SPPEFF.

Il Consiglio dopo quanto esposto dal Direttore, all'unanimità e seduta stante, approva la richiesta di afferenza del prof.ssa Daria Mendola al Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione, assegnando la stanza P5010 quinto piano dell'Edificio 15 di Viale delle Scienze.

**17. Richiesta parere e conferimento incarico docenze Corso di Perfezionamento post lauream in Pedagogia delle relazioni familiari A.A. 2019/2020.**

Il Direttore riferisce ai membri del Consiglio che, con riferimento *all'art. 6 – Affidamento delle Attività Didattiche, del Regolamento per l'attivazione e il funzionamento dei Corsi di Master Universitari di primo e secondo livello (N. 48500 del 05/07/2018)*, la dott.ssa Maria Vinciguerra, Coordinatrice del Corso di Perfezionamento post lauream in Pedagogia delle relazioni familiari A.A. 2019/2020, ha chiesto il parere e il conferimento degli incarichi di insegnamento ai seguenti docenti afferenti al Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione, dell'Università di Palermo:

- Bellingreri Antonio            3 ore
- Cappuccio Giuseppa        8 ore
- Compagno Giuseppa        8 ore
- D'Addelfio Giuseppina    9 ore
- Garro Maria                 8 ore
- Merenda Aluette            4 ore
- Novara Cinzia                4 ore
- Polizzi Concetta            4 ore



- Romano Livia 8 ore
- Salerno Alessandra 4 ore
- Vinciguerra Maria 12 ore

**Il Consiglio, all'unanimità e seduta stante, approva.**

**18. Richiesta parere docenza interna Master “Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane”.**

Il Direttore riferisce ai membri del Consiglio che, con riferimento *all'art. 6 – Affidamento delle Attività Didattiche, del Regolamento per l'attivazione e il funzionamento dei Corsi di Master Universitari di primo e secondo livello (N. 48500 del 05/07/2018)*, il Prof. Francesco Pace, Coordinatore del Master di II livello in “Gestione e Risorse Umane” a.a. 2019/2020, ha chiesto il parere e il conferimento degli incarichi di insegnamento ai seguenti docenti afferenti al Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione, dell'Università di Palermo:

- Prof. Ruvolo Giuseppe per n. 12 ore complessive di docenza;
- Prof. Di Stefano Giovanni per n. 32 ore complessive di docenza.

**Il Consiglio, all'unanimità e seduta stante, approva.**

***Consiglio riservato ai soli aventi diritto non portatori di interesse:***

**1. Programmazione punti organico triennio 2020-2022: delibera su SSD**

Lasciano l'adunanza i professori ordinari: Massimiliano Oliveri; i professori associati: M. Alesi, A. Bianco, G. D'Addelfio, M. Di Blasi, G. Falgares, S. Gullo, E. Mignosi, F. Pedone, C. Scaffidi Abbate, P. Turriziani; i ricercatori: B. Caci, V. Cammarata, A. D'Amico, M.S. Epifanio, C. Giordano, L. Longo, A. Mirisola, C. Novara, C. Polizzi, D. Smirni, V. Tarantino, M. Vinciguerra.

Il Direttore verifica che sia raggiunto il numero legale per la validità della seduta (sono presenti 56 componenti) e dichiara aperta la discussione.

Conclusa la stessa, il Direttore sintetizza la proposta di delibera, tenendo conto che al Dipartimento sono stati assegnati per la programmazione di posizioni di RTD punti **0,929**, ma che vanno accantonati punti 0,2 per l'avvenuta passaggio da RTDB a PA della professoressa Renata Mangano SSD M-PSI/02 e punti 0,2 per l'eventuale passaggio da RTDB a PA nel settore M-PSI/01, propone che a gravare sui **rimanenti P.O. 0,529** venga chiamato:

- **punti 0,5 per chiamata di un posto di RTD-B SSD M-EDF/01**

SSD M-EDF/01 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE - Settore concorsuale: 06-N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT: sede di svolgimento dell'attività di ricerca Dipartimento SPEFF, Università di Palermo; struttura di svolgimento dell'attività didattica Dipartimento SPPEFF, Università di Palermo; Competenze linguistiche: inglese; numero massimo di pubblicazioni 10. Le modalità di verifica della conoscenza della lingua straniera verranno definite dalla Commissione di concorso.



**Department of Psychology, Educational  
Science and Human Movement**

Tipologia di impegno scientifico: competenze caratterizzanti richieste nell'ambito scienze motorie, con particolare riguardo a metodi e tecniche di ricerca per la promozione delle competenze educative in ambito motorio.

Tipologia dell'impegno didattico: il ricercatore opererà prevalentemente nel contesto delle lauree di ambito motorio e gli verrà richiesto di svolgere lezioni ed esercitazioni nell'ambito degli insegnamenti del settore.

- **punti 3,5 per chiamata di 7 posti di RTD-B SSD – nel caso in cui venisse confermato il piano nazionale RTDB – nei seguenti SSD e nell'ordine di seguito indicato: 1. M-PSI/08; 2. M-PED/03; 3. M-PSI/04; M-FIL/06; M-PSI/07; M-PSI/01; M-GGR/01**

SSD M-PSI/08 – PSICOLOGIA CLINICA - Settore concorsuale: 11-E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA: sede di svolgimento dell'attività di ricerca Dipartimento SPEFF, Università di Palermo; struttura di svolgimento dell'attività didattica Dipartimento SPPEFF, Università di Palermo; Competenze linguistiche: inglese; numero massimo di pubblicazioni 10. Le modalità di verifica della conoscenza della lingua straniera verranno definite dalla Commissione di concorso.

Tipologia di impegno scientifico: competenze caratterizzanti richieste nell'ambito del lavoro clinico con individui, famiglie, gruppi, con particolare riguardo a metodi e tecniche di ricerca per l'intervento diagnostico, valutativo, clinico.

Tipologia dell'impegno didattico: il ricercatore opererà prevalentemente nel contesto delle lauree di ambito psicologico e gli verrà richiesto di svolgere lezioni ed esercitazioni nell'ambito degli insegnamenti del settore.

SSD M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - Settore concorsuale: 11-D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA: sede di svolgimento dell'attività di ricerca Dipartimento SPEFF, Università di Palermo; struttura di svolgimento dell'attività didattica Dipartimento SPPEFF, Università di Palermo; Competenze linguistiche: inglese; numero massimo di pubblicazioni 10. Le modalità di verifica della conoscenza della lingua straniera verranno definite dalla Commissione di concorso.

Tipologia di impegno scientifico: competenze caratterizzanti richieste nell'ambito pedagogico ed educativo, con particolare riguardo a metodi e tecniche di ricerca l'intervento pedagogico in ambito formativo e sociale.

Tipologia dell'impegno didattico: il ricercatore opererà prevalentemente nel contesto delle lauree di ambito educativo e pedagogico e gli verrà richiesto di svolgere lezioni ed esercitazioni nell'ambito degli insegnamenti del settore.

SSD M-PSI/04 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE - Settore concorsuale: 11-E2 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE: sede di svolgimento dell'attività di ricerca Dipartimento SPEFF, Università di Palermo; struttura di svolgimento dell'attività didattica Dipartimento SPPEFF, Università di Palermo; Competenze linguistiche: inglese; numero massimo di pubblicazioni 10. Le modalità di verifica della conoscenza della lingua straniera verranno definite dalla Commissione di concorso.

Tipologia di impegno scientifico: competenze caratterizzanti richieste nell'ambito del lavoro psicologico



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



**Department of Psychology, Educational  
Science and Human Movement**

educativo clinico con individui e gruppi, con particolare riguardo a metodi e tecniche di ricerca per l'intervento diagnostico e valutativo nei disturbi dell'apprendimento e nei processi di gestione delle abilità diverse.

Tipologia dell'impegno didattico: il ricercatore opererà prevalentemente nel contesto delle lauree di ambito psicologico e gli verrà richiesto di svolgere lezioni ed esercitazioni nell'ambito degli insegnamenti del settore.

SSD M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA - Settore concorsuale: 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA: sede di svolgimento dell'attività di ricerca Dipartimento SPEFF, Università di Palermo; struttura di svolgimento dell'attività didattica Dipartimento SPPEFF, Università di Palermo; Competenze linguistiche: inglese; numero massimo di pubblicazioni 10. Le modalità di verifica della conoscenza della lingua straniera verranno definite dalla Commissione di concorso.

Tipologia di impegno scientifico: competenze caratterizzanti richieste nell'ambito della storia della filosofia, con particolare riguardo a metodi e tecniche di ricerca per la promozione delle competenze formative in ambito psicologico ed educativo.

Tipologia dell'impegno didattico: il ricercatore opererà prevalentemente nel contesto delle lauree di ambito educativo e psicologico e gli verrà richiesto di svolgere lezioni ed esercitazioni nell'ambito degli insegnamenti del settore.

SSD M-PSI/07 – PSICOLOGIA DINAMICA - Settore concorsuale: 11-E4 – PSICOLOGIA DINAMICA E CLINICA: sede di svolgimento dell'attività di ricerca Dipartimento SPEFF, Università di Palermo; struttura di svolgimento dell'attività didattica Dipartimento SPPEFF, Università di Palermo; Competenze linguistiche: inglese; numero massimo di pubblicazioni 10. Le modalità di verifica della conoscenza della lingua straniera verranno definite dalla Commissione di concorso.

Tipologia di impegno scientifico: competenze caratterizzanti richieste nell'ambito del lavoro psicodinamico con gruppi e famiglia, con particolare riguardo a metodi e tecniche di ricerca per l'intervento psicodinamico con i gruppi e le comunità.

Tipologia dell'impegno didattico: il ricercatore opererà prevalentemente nel contesto delle lauree di ambito psicologico e gli verrà richiesto di svolgere lezioni ed esercitazioni nell'ambito degli insegnamenti del settore.

SSD M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE - Settore concorsuale: 11-E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA: sede di svolgimento dell'attività di ricerca Dipartimento SPEFF, Università di Palermo; struttura di svolgimento dell'attività didattica Dipartimento SPPEFF, Università di Palermo; Competenze linguistiche: inglese; numero massimo di pubblicazioni 10.

Le modalità di verifica della conoscenza della lingua straniera verranno definite dalla Commissione di concorso.

Tipologia di impegno scientifico: competenze caratterizzanti richieste nell'ambito del lavoro psicologico sui fondamenti della storia della psicologia e dei costrutti chiave della disciplina, con particolare riguardo a metodi e tecniche di ricerca in ambiti psicologico generali.

Tipologia dell'impegno didattico: il ricercatore opererà prevalentemente nel contesto delle lauree di



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



## Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

ambito psicologico e gli verrà richiesto di svolgere lezioni ed esercitazioni nell'ambito degli insegnamenti del settore.

SSD M-GGR/01 – GEOGRAFIA - Settore concorsuale: 11/B1 – GEOGRAFIA: sede di svolgimento dell'attività di ricerca Dipartimento SPEFF, Università di Palermo; struttura di svolgimento dell'attività didattica Dipartimento SPPEFF, Università di Palermo; Competenze linguistiche: inglese; numero massimo di pubblicazioni 10. Le modalità di verifica della conoscenza della lingua straniera verranno definite dalla Commissione di concorso.

Tipologia di impegno scientifico: competenze caratterizzanti richieste nell'ambito della geografia umana e sociale, con particolare riguardo a metodi e tecniche di ricerca per la promozione delle geografiche formative in ambito formativo ed educativo.

Tipologia dell'impegno didattico: il ricercatore opererà prevalentemente nel contesto delle lauree di ambito educativo e psicologico e gli verrà richiesto di svolgere lezioni ed esercitazioni nell'ambito degli insegnamenti del settore.

Il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità e seduta stante, per la programmazione 2020 delibera i dati sopra elencati per la procedura di un posto di RTD-B SSD M-EDF/01 e nell'ipotesi di un ampliamento delle risorse disponibili di 7 posti di RTD-B SSD nell'ordine di seguito indicato: 1. M-PSI/08; 2. M-PED/03; 3. M-PSI/04; M-FIL/06; M-PSI/07; M-PSI/01; M-GGR/01

Per quanto concerne RTD-A il Direttore propone se fosse possibile di utilizzare 0,1 P.O. a disposizione, e tenendo conto dello 0,1 P.O. accantonata nel 2020, di poter anticipare 0,1 P.O. sulla programmazione RTD 2021 e di poter chiamare **un posto di RTD-A nel SSD M-PSI/05**

SSD M-PSI/05 – PSICOLOGIA SOCIALE - Settore concorsuale: 11-E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI: sede di svolgimento dell'attività di ricerca Dipartimento SPEFF, Università di Palermo; struttura di svolgimento dell'attività didattica Dipartimento SPPEFF, Università di Palermo; Competenze linguistiche: inglese; numero massimo di pubblicazioni 5.

Le modalità di verifica della conoscenza della lingua straniera verranno definite dalla Commissione di concorso.

Tipologia di impegno scientifico: competenze caratterizzanti richieste nell'ambito del lavoro psicologico sociale con particolare riferimento ai processi di costruzione degli stereotipi e dei pregiudizi, con particolare riguardo a metodi e tecniche di ricerca per l'assessment sociale.

Tipologia dell'impegno didattico: il ricercatore opererà prevalentemente nel contesto delle lauree di ambito psicologico e gli verrà richiesto di svolgere lezioni ed esercitazioni nell'ambito degli insegnamenti del settore.

Il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità e seduta stante, per la programmazione 2020 delibera i dati sopra elencati per la procedura di **un posto di RTD-A SSD M-PSI/05**.

Per quanto concerne la programmazione 2021-2022 di RTD-A il Direttore propone di utilizzare 0,6 P.O. e poter chiamare **due posti di RTD-A nei SSD M-FIL-LETT/10 E SSD M-PED-01**, utilizzando sia per quanto descritto nell'anticipazione (- 0,1 P.O.) sia nella programmazione (0,6 P.O.) parte (0,7 P.O.) dei punti organico previsti per il 2021-2022 (ca. 1,129 P.O. per ogni anno).



Riepilogando:

**PROGRAMMAZIONE 2020-2022 RTD**

ANNO	2020	2021	2022
RTD-B	M-EDF/01 (0,5 P.O. su fondi Ateneo) M-PSI/08 (0,5 P.O. su fondi Piano nazionale) M-PED/03(0,5 P.O. su fondi Piano nazionale) M-PSI/04 (0,5 P.O. su fondi Piano nazionale) M-FIL/06 (0,5 P.O. su fondi Piano nazionale) M-PSI/07 (0,5 P.O. su fondi Piano nazionale) M-PSI/01 (0,5 P.O. su fondi Piano nazionale) M-GGR/01 (0,5 P.O. su fondi Piano nazionale)	<i>Settori già indicati nell'eventualità di una non disponibilità di P.O. sul 2020</i>	<i>Settori già indicati nell'eventualità di una non disponibilità di P.O. sul 2020</i>
RTD-A	M-PSI/05 (anticipazione su fondi accantonati e programmazione 2021)	M-FIL-LETT/10	M-PED/01

Il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità e seduta stante, per la programmazione 2020-2022.

Il Direttore passa a sintetizzare la proposta di delibera sulle chiamate di PO e PA, tenendo conto che al Dipartimento sono stati assegnati per la programmazione di posizioni di progressione di carriera punti **0,609**, per quanto concerne i concorsi di prima fascia di approvare **un posto nel SSD M-PSI/04 per complessivi 0,3 P.O.**; **di contribuire con 0,1 P.O. alla chiamata di un posto di prima fascia nel settore M-FIL/01 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche**, fermo restando che chi andrà a ricoprire tale posizione garantisca corsi di studio del Dipartimento SPPEFF e insegni in prevalenza in tale Dipartimento; per quanto concerne i concorsi di seconda fascia di approvare **due posti per il SSD M-PSI/07 per complessivi 0,4 punti organico**, anticipando 0,162 sulla programmazione 2021 che dovrebbe essere di ca. 0,789 punti organico (0,8+0,029-0,609); per quanto concerne i concorsi di seconda fascia di approvare un ulteriore **posto nel SSD M-PSI/08** a gravare sul piano nazionale associati e sui possibili punti organico assegnati al Dipartimento per 0,2 punti organico ed. eventualmente, se tali fondi lo permettessero ulteriormente, di anticipare al 2020 la chiamata di un posto di seconda fascia nel **SSD M-PSI/02**.

Poiché la delibera del CdA che attribuisce i punti organico ai dipartimenti consente a questi ultimi di bandire fino al 50% dei posti in programmazione sulla base dell'articolo 24 della legge 240/2010. Grazie a questa possibilità il Direttore propone che i concorsi per i **SSD M-PSI/07 (entrambi i posti) e l'eventuale posto di M-PSI/08** vengano banditi ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 con le motivazioni seguenti:

**M-PSI/07:** La progressiva domanda sociale di professionisti di ambito psico-dinamico e di psicologia di comunità ha evidenziato la criticità in cui versa il settore M-PSI/07 (Psicologia dinamica), in particolare per l'erogazione di una didattica che guardi a tale domanda sociale, criticità evidenziata dalla necessità di sdoppiare o triplicare gli insegnamenti per la laurea L19 o L24 alla luce del numero delle matricole (oltre mille per L19 e 500 per L24). Inoltre, è opportuno tenere conto che i percorsi formativi sia in ambito psicologico che educativo-pedagogico dovranno tenere conto dei tempi e delle competenze connesse alla psicologia dinamica rispetto alle famiglie, ai gruppi, alle comunità, discipline che fanno riferimento al SSD e che sono attive presso i diversi corsi di laurea. La specifica competenza del profilo docente richiesto attiene soprattutto agli aspetti gruppali e formativi – anche in tema di abilità diverse -



che coincidono con il profilo scientifico di chi, ad oggi, nel settore, è in possesso dell'abilitazione alla seconda fascia.

**M-PSI/08:** La progressiva domanda di formazione in ambito psicologico-clinico, anche alla luce del pensionamento anticipato di un ordinario del settore, nonché il trasferimento ad altri settori di alcuni docenti, ha evidenziato la criticità in cui versa il settore M-PSI/08 (Psicologia clinica), in particolare per l'erogazione di una didattica che guardi a tale domanda di formazione, criticità evidenziata dalla necessità di sdoppiare gli insegnamenti per la laurea L24 e per la laurea magistrale LM51, alla luce del numero delle matricole (500 per L24, circa 300 per LM51). Inoltre, è opportuno tenere conto che i percorsi formativi in ambito psicologico dovranno tenere conto delle competenze connesse alla psicologia clinica rispetto alle emergenze ed ai gruppi discipline che fanno riferimento al SSD e che sono attive presso i diversi corsi di laurea. La specifica competenza del profilo docente richiesto attiene soprattutto agli aspetti clinici e gruppali che coincidono con il profilo scientifico di chi, ad oggi, nel settore, è in possesso dell'abilitazione alla seconda fascia.

- **punti organico 0,3 per chiamata di un posto di PO SSD M-PSI/04**

**Art. 18 -Chiamata di un posto di prima fascia SSD M-PSI/04**

Per la procedura relative a n.1 posto di Professore di I fascia per il SSD M-PSI/04, si deliberano i dati di cui all'art. 2 commi 4 e 6 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell'art. 18 della Legge 240/2010 e della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 (commi 5 e 6) della Legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 2945 del 13.07.2016, che sotto si riportano:

Settore Concorsuale: 11/E2 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE

Settore Scientifico Disciplinare: M-PSI/04 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE

Sede di servizio: Dipartimento SPPEFF

Funzioni da svolgere – tipologia di impegno didattico e scientifico: le funzioni che il docente dovrà svolgere sono di tipo didattico, scientifico, gestionale e organizzativo. Il docente svolgerà attività didattica impartendo uno o più insegnamenti del S.S.D. M-PSI/04, presenti nei manifesti degli studi dei Corsi di Laurea e/o Laurea Magistrale del Dipartimento di SPPEFF e dell'Ateneo di Palermo, fino alla concorrenza di un impegno orario coerente con le vigenti norme di legge e i Regolamenti di Ateneo, inclusa l'eventuale partecipazione al Dottorato di Ricerca. Relativamente all'attività scientifica, il docente svolgerà la sua attività di ricerca nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare cui si riferisce la procedura selettiva, con particolare riferimento alla psicologia dell'educazione e alla maturazione del progetto personale e professionale, alla progettazione e alla valutazione di attività di psicologiche connesse allo sviluppo e alla progettazione e sperimentazione di percorsi psicologico educativi di intervento.

Numero massimo di pubblicazioni: 15.

Competenze linguistiche: Inglese.

Le modalità di verifica della conoscenza della lingua straniera verranno definite dalla Commissione di concorso.

Il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità e seduta stante, delibera i dati sopra elencati per la procedura di un posto di professore di prima fascia per il SSD M-PSI/04.

- **punti organico 0,1 per partecipazione alla chiamata di un posto di PO SSD M-FIL/01 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche**



**Department of Psychology, Educational  
Science and Human Movement**

Il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità e seduta stante, delibera i dati sopra elencati per la partecipazione alla procedura di un posto di professore di prima fascia per il SSD M-FIL/01.

- **punti organico 0,4 per chiamata di due posti di PA SSD M-PSI/07**

**Art. 24 - Chiamata di due posti di seconda fascia SSD M-PSI/07**

Per la procedura relative a n.2 posti di Professore di II fascia per il SSD M-PSI/07, si deliberano i dati di cui all'art. 2 commi 4 e 6 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell'art. 18 della Legge 240/2010 e della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 (commi 5 e 6) della Legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 2945 del 13.07.2016, che sotto si riportano:

Settore concorsuale: 11/E4 – PSICOLOGIA DINAMICA E CLINICA

SSD: M-PSI/07 - PSICOLOGIA DINAMICA

Funzioni da svolgere – tipologia di impegno didattico e scientifico: la posizione è rivolta a candidati con una eccellente competenza scientifica nell'ambito della ricerca in psicologia dinamica, con uno specifico profilo di studi rivolto ai temi della rilevazione e della gestione degli aspetti psicologico di comunità e psicologia del benessere psicodinamico nei contesti individuali e gruppal. In tale ambito il candidato deve avere solide reti di relazioni nazionali ed internazionali. Dal punto di vista didattico, il professore deve essere prevalentemente impegnato nell'insegnamento di discipline di base e caratterizzanti del settore all'interno dei corsi di Laurea Triennali e Magistrali di Psicologia ed Educazione dell'Ateneo di Palermo. La tipologia di impegno richiesto è a tempo pieno.

Numero massimo di pubblicazioni: 15

Il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità e seduta stante, delibera i dati sopra elencati per la procedura di due posti di professore di seconda fascia per il SSD M-PSI/07.

- **punti organico 0,2 per chiamata di un posto di PA SSD M-PSI/08 su fondi del Piano nazionale associati**

**Art. 24 - Chiamata di un posto di seconda fascia SSD M-PSI/07**

Per la procedura relative a n.1 posto di Professore di II fascia per il SSD M-PSI/08, si deliberano i dati di cui all'art. 2 commi 4 e 6 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell'art. 18 della Legge 240/2010 e della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 (commi 5 e 6) della Legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 2945 del 13.07.2016, che sotto si riportano:

Settore concorsuale: 11/E4 – PSICOLOGIA DINAMICA E CLINICA

SSD: M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA

Funzioni da svolgere – tipologia di impegno didattico e scientifico: la posizione è rivolta a candidati con una eccellente competenza scientifica nell'ambito della ricerca in psicologia clinica, con uno specifico profilo di studi rivolto ai temi dell'intervento nella gestione della crisi in ambito gruppal. In tale ambito il candidato deve avere solide reti di relazioni nazionali ed internazionali. Dal punto di vista didattico, il professore deve essere prevalentemente impegnato nell'insegnamento di discipline di base e caratterizzanti del settore all'interno dei corsi di Laurea Triennali e Magistrali di Psicologia dell'Ateneo di Palermo. La tipologia di impegno richiesto è a tempo pieno.

Numero massimo di pubblicazioni: 15

Il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità e seduta stante, delibera i dati sopra elencati per l'eventuale procedura di un posto di professore di seconda fascia per il SSD M-PSI/08.

Per quanto concerne la programmazione 2021-2022 di professori di prima e seconda fascia il Direttore propone di utilizzare 0,6 P.O. e poter chiamare **due posti di professore di prima fascia nei SSD M-**



**PSI/08 ed M-PED/03**, 4 posti di professore di seconda fascia **un posto nel SSD M-PSI/2, un posto nel SSD M-FIL/01 e due posti nel settore M-PSI/04** utilizzando 0,8 punti organico per complessivi 1,4 punti organico dei punti organico previsti per il 2021-2022 (ca. 0,789 per ogni anno a cui aggiungere 0,758 residui dei punti organico RTD e detrarre 0,162 utilizzato per anticipi 2020). Eventuali residui ed aumenti di budget potranno essere utilizzati per la chiamata di professori ordinari nel settore 1. M.PED/01 ed 2. M-EDF/02.

Il Direttore sottolinea inoltre la necessità di supportare nel triennio anche i settori M.PSI/03 ed M-PSI/06 che hanno visto aumentare il carico didattico e diminuire le unità di personale.

**Riepilogando**

**PROGRAMMAZIONE 2020 professori di I e II fascia**

Fascia	SSD	Settore concorsuale	articolo	P.O.	Priorità
I	M-PSI/04	11/E2	18	0,3	/
I	M-FIL/01	11/C1	18	0,1	<i>partecipazione</i>
II	M-PSI/07	11/E4	24	0,2	1
II	M-PSI/07	11/E4	24	0,2	2
II	M-PSI/08	11/E4	24	0,2	<i>Piano nazionale associati</i>

Il Dipartimento approva all'unanimità e seduta stante in particolare la programmazione 2020 relativa ai concorsi di prima e seconda fascia nonché la richiesta di procedura per l'espletamento di essi.

**PROGRAMMAZIONE 2021-2022 professori di prima e seconda fascia**

ANNO	2021	2022
I FASCIA	M-PSI/08	M-PED/03 M-PED/01(eventuali residui di budget) M-EDF/02 (eventuali residui di budget)
II FASCIA	M-PSI/02 M-FIL/01	M-PSI/04 M-PSI/04

Il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità e seduta stante, approva la programmazione 2020-2022.

Non essendoci altri argomenti all'odg il Direttore dichiara sciolta la seduta alle ore 12,50.

La Responsabile Amministrativa  
Ornella Liberti

Il Direttore  
prof. Gioacchino Lavanco