

Università degli Studi di Palermo

**Relazione della**

**Commissione Paritetica Docenti Studenti 2023**

**Dipartimento SAAF**

*Offerta formativa valutata A.A. 2022/23*

**Sommario**

Frontespizio .....	3
<b>SEZIONE 1</b> .....	<b>9</b>
<b>SEZIONE 2</b> .....	<b>15</b>
<b>L-25/Agroingegneria (2073)</b> .....	<b>16</b>
<b>L-25/Scienze e Tecnologie Agrarie (2122 e 2227)</b> .....	<b>32</b>
<b>L-25/Viticultura ed Enologia (2138)</b> .....	<b>39</b>
<b>L-26/Scienze e Tecnologie Agroalimentari (2147)</b> .....	<b>47</b>
<b>LM-3/Architettura del paesaggio (2243)</b> .....	<b>54</b>
<b>LM-69/Imprenditorialità e Qualità per il sistema Agroalimentare (2150)</b> .....	<b>60</b>
<b>LM-69/Scienze delle Produzioni e delle Tecnologie Agrarie (2059)</b> .....	<b>68</b>
<b>LM- 70/Mediterranean Food Science and Technology (2238)</b> .....	<b>76</b>
<b>LM-69 LM-73/Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali (2259 e 2260)</b> .....	<b>82</b>

## Frontespizio

**1. Composizione della CPDS Dipartimento SAAF**

Nel corso del 2023 si sono succedute due Commissioni che hanno svolto l'attività secondo quanto stabilito dal "Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali". Fino alla seduta del 9 maggio 2023 la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento SAAF (CPDS-SAAF) era formata dai docenti e studenti come riportato in tabella 1.

**Tabella 1 - Componenti della CPDS-SAAF fino alla seduta CPDS del 9 maggio 2023.**

Corso di Studio	Classe	Docente	Studente
2073 - AGROINGEGNERIA	L-25	Antonio Ascuito	Eugenia Ana Maria Muscarella
2125 - SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI	L-25	Silvio Fici	Danilo Salamone
2122 e 2227 - SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	L-25	Haralabos Tsolakis	Martina Martellotta
2138 - VITICOLTURA ED ENOLOGIA	L-25	Pietro Catania	Noah Toluian
2147- SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI	L-26	Diego Planeta	Lucia Maria Rita Leto
2247 - PROPAGAZIONE E GESTIONE VIVAISTICA IN AMBIENTE MEDITERRANEO	L-P02	Salvatore Davino	Armando Fogazza
2243 - ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO	LM-3	Manfredi Leone	Giuseppe Maniscalco
2150 - IMPRENDITORIALITÀ E QUALITÀ PER IL SISTEMA AGROALIMENTARE	LM-69	Simona Bacarella (segretario della CPDS)	Federica Carta
2059 - SCIENZE DELLE PRODUZIONI E DELLE TECNOLOGIE AGRARIE	LM-69	Alessandra Carrubba	
2238 - MEDITERRANEAN FOOD SCIENCE AND TECHNOLOGY	LM-70	Luciano Cinquanta (coordinatore della CPDS)	Giovanni Baiamonte
2259 e 2260 - SCIENZE E TECNOLOGIE AGROINGEGNERISTICHE E FORESTALI	LM-69/ LM-73	Virgilio Caleca	Eleonora Papia

L'attuale CPDS-SAAF è composta per una parte dalla componente docente e studentesca già in carica l'anno precedente (nominata con decreto del Direttore n. 96 del 27/10/2022), e per la restante parte dai professori M.G. Barbagallo, P. Bella, A. Bonanno, C. De Pasquale, G. Lo Verde, A. Moncada, F. Vetrano, M. Sarno che sono stati eletti successivamente e nominati con D.D del 04/08/2023. Al momento dell'insediamento della nuova CSPD-SAAF, la Commissione era mancante di una parte della Componente studentesca che nel frattempo era decaduta perché laureata, o perché assente ingiustificata per tre sedute consecutive.

In Tabella 2 si riporta la composizione della commissione attuale. Nessun docente è coordinatore del proprio CdS.

Inoltre, si fa presente che nella presente relazione l'ordine dei CdS è il seguente: lauree triennali (L) e lauree magistrali (LM).

**Tabella 2: Componenti della CPDS-SAAF alla data del 20 Dicembre 2023**

Corso di Studio	Classe	Docente	Studente
2073 - AGROINGEGNERIA	L-25	Alessandra Moncada	Eugenia Ana Maria Muscarella
2125 - SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI	L-25	Mauro Sarno	Danilo Salamone
2122 e 2227 - SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	L-25	Filippo Vetrano	
2138 - VITICOLTURA ED ENOLOGIA	L-25	Maria Gabriella Barbagallo	Noah Toluian
2147- SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI	L-26	Adriana Bonanno	Lucia Maria Rita Leto
2247 - PROPAGAZIONE E GESTIONE VIVAISTICA IN AMBIENTE MEDITERRANEO	L-P02	Salvatore Davino	Armando Fogazza
2243 - ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO	LM-3	Manfredi Leone	
2150 - IMPRENDITORIALITÀ E QUALITÀ PER IL SISTEMA AGROALIMENTARE	LM-69	Gabriella Lo Verde	
2059 - SCIENZE DELLE PRODUZIONI E DELLE TECNOLOGIE AGRARIE	LM-69	Patrizia Bella (segretario della CPDS)	
2238 - MEDITERRANEAN FOOD SCIENCE AND TECHNOLOGY	LM-70	Claudio De Pasquale	Giovanni Baiamonte
2259 e 2260 - SCIENZE E TECNOLOGIE AGROINGEGNERISTICHE E FORESTALI	LM-69/ LM-73	Virgilio Caleca (coordinatore della CPDS)	Eleonora Papia

La CPDS è coadiuvata dal Dott. Valerio Lombardo, incaricato a svolgere attività di supporto nella ricezione, archiviazione e trasmissione alla CPDS delle segnalazioni inviate tramite l'apposito form.

## 2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione.

Data di insediamento dei nuovi componenti della CPDS-SAAF: 04 ottobre 2023. Il 25 Gennaio 2021 la CPDS-SAAF si è dotata del "Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF)".

## 3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e delle funzioni svolte

La CPDS-SAAF non ha ritenuto necessario creare sotto-commissioni.

## 4. Elenco delle sedute della CPDS nel 2023 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta.

Nel corso del 2023 la CPDS si è riunita nei seguenti giorni:

- Adunanze obbligatorie: 09 maggio 2023; 15 novembre 2023; 06 dicembre 2023;

- Adunanze ordinarie: 16 febbraio 2023; 09 marzo 2023; 04 ottobre 2023, 18 ottobre 2023; 15 dicembre 2023, 20 dicembre 2023.

Nella seguente tabella 3 si riporta il numero di componenti presenti alle adunanze della CPDS-SAAF.

**Tabella 3 - Adunanze della CPDS-SAAF nel corso del 2023 e numero di presenze distinte per le due componenti (docenti e studenti)**

Adunanze	Totale	Presenti	Assenti	Giustificati	Docenti presenti	Studenti presenti
16/02/2023	22	12	1	9	6	6
09/03/2023	22	11	6	5	6	5
09/05/2023	21	13	6	2	7	6
<i>Nuova Commissione</i>						
04/10/2023	19	13	1	5	9	4
18/10/2023	18	11	1	6	5	6
15/11/2023	18	15	1	2	9	6
06/12/2023	18	14	3	1	9	5
15/12/2023	18	13	4	1	9	4
20/12/2023	18	13	4	1	10	3

Di seguito si riporta l'elenco delle sedute della CPDS nel 2023, con una breve sintesi dei lavori svolti in ciascuna di esse.

### - Seduta ordinaria del 16/02/2023

La seduta è stata dedicata all'approvazione dei verbali del 12, 19 e 29 dicembre 2022

. Inoltre, il Coordinatore, prof. Cinquanta, ha informato la Commissione di alcune problematiche emerse nel corso della divulgazione della relazione annuale della CPDS in seno al Consiglio di Dipartimento e in un Corso di Studio.

### - Seduta ordinaria del 09/03/2023

La seduta è stata convocata per programmare le tre adunanze obbligatorie del 2023. Inoltre, il Coordinatore, prof. Cinquanta, ha comunicato che, secondo il Regolamento SAAF, la studentessa F. Vultaggio è decaduta dall'incarico non avendo partecipato, senza avanzare giustificato motivo, alle sedute della Commissione per tre volte consecutive.

### -Seduta obbligatoria del 09/05/2023

Nel corso della seduta sono stati approvati i verbali del 16 febbraio e del 9 marzo 2023 e si è discusso dell'importanza di una collaborazione costruttiva tra CPDS-SAAF, i CdS ed il Consiglio di Dipartimento. Inoltre, Il Coordinatore, prof. Cinquanta, ha ricordato che parte della componente docenti è stata sostituita nell'ottobre 2022 mentre per alcuni CdS (Scienze Forestali ed Ambientali, Scienze e Tecnologie Agrarie, Viticoltura ed Enologia, Scienze e Tecnologie Agroalimentari, Imprenditorialità e Qualità per il Sistema Agroalimentare, Scienze delle Produzioni e delle Tecnologie Agrarie, Mediterranean Food Science and Technology) sarà necessario avviare le procedure per sostituire la componente docente che ha già ricoperto il mandato per tre anni.

## Sedute della Nuova Commissione

### - Seduta ordinaria del 04/10/2023

Durante questa seduta si è insediata per la prima volta la nuova Commissione paritetica docenti-studenti del SAAF ed è stato eletto il Coordinatore (prof. Caleca) e il Segretario verbalizzante (prof.ssa Bella). Quindi sono state definite le date per le riunioni

obbligatorie, che nello specifico sono state programmate per il 15 novembre 2023, il 06 dicembre 2023 e il 12 marzo 2024. Si è discusso della necessità di sostituire la rappresentanza della componente studentesca dei corsi Imprenditorialità e Qualità per il Sistema Agroalimentare (LM-69), Architettura del Paesaggio (LM-3) e (Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25) decaduta o in procinto di decadere in quanto laureata o prossima alla laurea. Il Coordinatore ha inoltre informato che si metterà in contatto con il delegato alla didattica del Dipartimento, prof. F. Sgroi, al fine di avviare le procedure per l'elezione della componente studentesca mancante. Il Coordinatore infine ha illustrato i compiti a cui sarà chiamata la CPDS-SAAF nei prossimi mesi.

*- Seduta ordinaria del 18/10/2023*

Dopo avere approvato il verbale del 04 ottobre 2023, la discussione dell'assemblea si è concentrata sui Regolamenti Didattici dei CdS afferenti al Dipartimento SAAF, i quali sono stati approvati all'unanimità. Inoltre, il Coordinatore, prof. Caleca, ha comunicato di aver sollecitato il Dipartimento per l'emanazione del bando per integrare la componente studentesca della CPDS-SAAF decaduta dopo la laurea.

*- Seduta obbligatoria del 15/11/2023*

Dopo alcune comunicazioni del Coordinatore, prof. Caleca, sull'avvio delle procedure del bando per le elezioni della componente studentesca, la Commissione ha approvato il verbale del 18/10/2023. La discussione è stata poi incentrata sull'avvio dei lavori per la stesura della Relazione CPDS-SAAF 2023 durante la quale il Coordinatore ha fornito tutte le indicazioni per accedere alle informazioni utili alla stesura della relazione e ricordato le scadenze.

*- Seduta obbligatoria del 06/12/2022*

Dopo avere approvato il verbale del 15 novembre 2022, la seduta è stata prevalentemente dedicata alla discussione dello stato di avanzamento della relazione annuale.

*- Seduta ordinaria del 15/12/2022*

Durante la seduta è stato approvato il verbale del 06 dicembre 2023 e poi si è successivamente discusso dello stato d'avanzamento della Relazione Generale 2023 della CPDS-SAAF per individuare eventuali correzioni da apportare. Inoltre, la CPDS ha espresso parere favorevole per l'OF 2024/25 del Dipartimento SAAF.

*- Seduta ordinaria del 20/12/2023*

Durante la seduta è stato approvato il verbale del 15 dicembre 2023. Il Coordinatore, prof. Caleca, ha illustrato il documento finale della Relazione 2023 in cui sono stati inseriti tutti i contributi dei componenti della CPDS. La Commissione ha approvato all'unanimità la relazione della CPDS-SAAF 2023.

## **5. Resoconto sulle segnalazioni studenti pervenute da portale UniPa.**

Gli studenti possono segnalare reclami o suggerimenti alla CPDS attraverso un form on-line raggiungibile al seguente indirizzo del portale UniPa: <https://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/qualita/segnalazioni-cpds.html>. Dal momento dell'insediamento della nuova Commissione non sono pervenute segnalazioni da parte degli studenti.

## **6. Parere sulle proposte di attivazione di nuovi CdS nell'Offerta Formativa a partire dalla coorte 2024/25**

La CPDS-SAAF, è stata chiamata ad esprimere parere sulla attivazione per l'A.A. 2024/25 del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in "Medicina Veterinaria" (classe LM-42) e del Corso di Studio in "Scienze Gastronomiche" (classe L/GASTR) presso il Polo Territoriale di Trapani. La CPDS-SAAF ha espresso parere favorevole all'unanimità nella seduta del 15 dicembre 2023.

## **7. Riconcontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV**

Nella Relazione annuale del NdV dell'Ateneo, approvata il 26 ottobre 2023 viene riportata una sezione sulla valutazione della qualità dei CdS per la quale vengono utilizzati un set minimo di 9 indicatori come previsto nelle linee guida 2023. Per quanto riguarda il SAAF, il NDV ha individuato un solo corso critico, "Scienze Forestali ed Ambientali" (L-25) che presenta almeno 5 indicatori critici e per il quale dal Consiglio Interclasse di Scienze e Tecnologie Agroambientali e Forestali sono state intraprese azioni migliorative riportate nella relazione specifica della CPDS del corso di studio. Inoltre, dall'analisi del NdV, il corso di laurea magistrale "Scienze delle Produzioni e delle Tecnologie Agrarie" (LM-69) rientra tra i 13 CdS dell'Ateneo che presenta un numero di indicatori virtuosi superiore a 5.

Considerando tutti i Cds del SAAF, gli indicatori IC13, IC17 e IC22 risultano sotto soglia in 4 CdS, e l'indicatore IC16bis ha un valore critico in tre CdS, mentre tutti i CdS, eccetto "Architettura del Paesaggio" possono essere considerati virtuosi per l'indicatore IC28, che invece risulta essere critico nel 38% dei CdS di Ateneo.

## **8. Indirizzo web della CPDS**

La pagina web della CPDS-SAAF, presente all'interno del sito di ateneo, è raggiungibile al seguente link: <https://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/qualita/cpds.html>

**9. Considerazioni sulle criticità riscontrate nei questionari RIDO dei CdS dalla CPDS-SAAF**

Come nella Relazione CPDS-SAAF del 2022, vengono riportate in tabella le valutazioni degli studenti sugli insegnamenti, raggruppati per singoli CdS del Dipartimento SAAF, con punteggi insufficienti (IQ < 6) (Tabella 4).

**Tabella 4: Numero di insegnamenti per ciascun CdS del Dipartimento SAAF con valori di IQ inferiore a 6 per i diversi Item. I dati sono stati tratti dai questionari degli studenti frequentati (Scheda 1)**

	282	166	1002	184	283	892	79	205	294	162	139	79	TOT
Numero Questionari	282	166	1002	184	283	892	79	205	294	162	139	79	TOT
Numero Insegnamenti	18	20	37	22	26	25	4	17	25	13	18	9	3790
CdS	2073	2125	2122	2227	2138	2147	2243	2150	2059	2238	2259	2260	
	AgrIng	SFA	STA(PA)	STA(CL)	VitEn	STAL	ARCHPAES	IQSA	SPTA	STAM	STAF (LM-69)	STAF (LM-73)	
D.01 LE CONOSCENZE PRELIMINARI.....		3		1	1	5							10
D.02 CARICO DI STUDIO.....			1		1	3		2	1				8
D.03 IL MATERIALE DIDATTICO .....	2		1	1	1	4		1			1		11
D.04 LE MODALITÀ DI ESAME .....					1	1							2
D.05 GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI...				1		1			1				3
D.06 IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA.....				1		1							2
D.07 IL DOCENTE ESPONE IN MODO CHIARO?				1		1							2
D.08 LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE .....				1		1							2
D.09 L'INSEGNAMENTO È STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE ...													0
D.10 IL DOCENTE È REPERIBILE .....						1							1
D.11 È INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI .....						1							1
D.12 SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO ...				2		1			1	1	1		6
<b>Totale</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>48</b>

\* Un insegnamento critico (più di 6 risposte con IQ < 6)

## Legenda:

D.01 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D.02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.04 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D.05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

D.06 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D.07 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori), sono utili all'apprendimento della materia?

D.09 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

D.12 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento, anche a distanza?

*AgrIng*, Agroingegneria L-25 (2073)

*STA (PA)*, Scienze e Tecnologie Agrarie L-25, sede Palermo (2122)

*STA (CL)*, Scienze e Tecnologie Agrarie L-25, sede Caltanissetta (2227)

*SFA*, Scienze Forestali ed Ambientali L-25 (2125)

*VitEn*, Viticoltura ed Enologia L-25, sede Marsala/Trapani (2138)

*STAL*, Scienze e Tecnologie Agroalimentari L-26 (2147)

*SPTA*, Scienze delle Produzioni e delle Tecnologie Agrarie LM-69 (2059)

*IQSA*, Imprenditorialità e Qualità per il Sistema Agroalimentare LM-69 (2150)

*STAM*, Mediterranean Food Science and Technology LM-70 (2238)

*ARCHPAES*, Architettura del Paesaggio LM-3 (2243)

*STAF*, Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali LM-69/LM-73 (2259 e 2260)

La tabella 4 presenta una sintesi del numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti per i diversi insegnamenti erogati e in particolare riporta il numero di risposte con  $IQ < 6$  per le dodici domande. La metodologia di analisi ricalca quella della precedente CPDS-SAAF che non ha reputato significativa l'analisi delle schede degli studenti non frequentanti (scheda 3) e che è stata adottata anche in questa relazione al fine di rendere facilmente comparabili i dati.

In totale sono stati compilati 3790 questionari per un totale di 234 insegnamenti, in aumento rispetto l'anno precedente in cui erano stati analizzati 3657 questionari per un numero inferiore di insegnamenti pari a 205. Si conferma l'andamento positivo della qualità della didattica erogata dal Dipartimento SAAF; infatti, si continua a registrare una diminuzione degli item insufficienti che passano da 71 a 48.

In particolare, per la domanda D.12, che rappresenta una efficace sintesi dell'opinione che lo studente ha sugli insegnamenti erogati, la situazione rimane invariata rispetto all'anno precedente con soli 6 giudizi insufficienti. Considerando invece i primi 3 item, che sintetizzano la calibrazione dell'insegnamento e degli strumenti didattici con la percezione degli studenti, si osserva una leggera diminuzione delle valutazioni insufficienti che passano da 30 a 29.

Nel corso della rilevazione attuale, la CPDS-SAAF ha adottato le stesse soglie dello scorso anno, per cui vengono considerati "critici" gli insegnamenti con più di 6 risposte con  $IQ < 6$  e "fortemente critici" gli insegnamenti con  $IQ < 5$  per almeno 4 risposte. Sulla base di queste due soglie, un solo insegnamento è risultato "critico", mentre nessuno degli insegnamenti dei CdS afferenti al SAAF rientra tra i "fortemente critici"; invece, lo scorso anno erano presenti sette insegnamenti "critici", di cui tre "fortemente critici". Si evidenzia che quest'anno, due corsi di studio non presentano insufficienze.

In generale si è assistito ad un miglioramento nel giudizio sui CdS e un miglioramento della qualità della didattica testimoniato anche dalla riduzione delle insufficienze per le domande D.05-D.07 che riguardano specificatamente il docente.

Da notare un'evoluzione positiva nei CdS "Architettura del Paesaggio" e "Scienze Forestali e Ambientali" che lo scorso anno presentavano rispettivamente 20 e 15 insufficienze, mentre in quella attuale, ne presentano 0 e 3.

Un sensibile aumento delle insufficienze si registra invece per i CdS "Scienze e Tecnologie Agroalimentari" e "Scienze e Tecnologie Agrarie" (sede Caltanissetta) che passano rispettivamente da 8 a 20 e da 3 a 8.

Il Corso di Studio Professionalizzante "Propagazione e gestione vivaistica in ambiente Mediterraneo" (L-P02), per assenza di iscrizioni non è stato attivato per l' A.A. 2023/2024 (Delibera del Consiglio del Dipartimento SAAF, del 30/11/2022), e non viene redatta una relazione specifica da parte della CPDS-SAAF.



## SEZIONE 1

**1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.**

Le seguenti tabelle 5 e 6 riportano in forma sintetica: criticità, buone pratiche e possibili azioni di miglioramento identificate dai membri CPDS-SAAF di ogni CdS afferente al Dipartimento SAAF. In particolare, la tabella 5 si riferisce ai Corsi di Laurea triennale (L), mentre la tabella 6 ai corsi di Laurea Magistrale (LM). I punti sintetici sono estrapolati dalle relazioni redatte per ogni CdS, alle quali si rimanda per un maggiore approfondimento.

**Tabella 5: punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS. Corsi di Laurea triennali**

<b>L-25 AGROINGEGNERIA</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalità e tempistica nella rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica</li> <li>• Insufficiente conoscenza da parte degli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione sulla didattica e del loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento</li> <li>• Postazioni informatiche per lo studio individuale in numero inadeguato</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento delle attività di supporto didattico (esercitazioni, laboratori, visite di studio, ecc).</li> <li>• Incremento delle azioni di tutoraggio da parte dei Docenti del CdS</li> <li>• Attivazione di precorsi di chimica, matematica, fisica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attività di sensibilizzazione e di informazione sulle possibilità che il questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti offre come strumento di valutazione e controllo del CdS</li> <li>• Rafforzare l'attività di divulgazione dei risultati dei questionari</li> <li>• Potenziare le dotazioni delle postazioni informatiche per lo studio individuale e delle altre attrezzature didattiche per attività laboratoriali ed esercitazioni</li> </ul>
<b>L-25 SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Livello di internazionalizzazione ancora limitato seppur migliorato</li> <li>• Difficoltà nell'individuazione di aziende che operano in territorio regionale nel settore forestale, disponibili per lo svolgimento del tirocinio formativo e di orientamento.</li> <li>• In alcuni casi le conoscenze preliminari possedute sono risultate NON sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sulla base dei questionari compilati dagli studenti il grado di soddisfazione risulta elevato per la maggior parte degli insegnamenti. Sulla base dei dati AlmaLaurea, i laureati risultano complessivamente soddisfatti del corso di laurea.</li> <li>• Pubblicizzazione del corso di laurea in lingua inglese e il potenziamento dei programmi Erasmus</li> <li>• Il CdS ha messo in atto misure atte a migliorare alcuni aspetti evidenziati dagli organi di valutazione e dagli studenti, quali la proposta di organizzare corsi "zero", che va incontro a specifiche richieste volte ad accrescere le conoscenze di base di alcuni insegnamenti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Per migliorare il livello di internazionalizzazione sarà necessario proseguire con le attività di divulgazione dei programmi Erasmus e con le azioni di pubblicizzazione dell'offerta didattica e di ricerca in lingua inglese.</li> <li>• Si propone di continuare nell'azione di individuazione di aziende che operano nel settore forestale per lo svolgimento del tirocinio formativo e di orientamento.</li> <li>• Si propone una migliore comunicazione atta ad informare gli studenti dei corsi "zero" (matematica, botanica, chimica), e del tutorato.</li> </ul>

<b>L-25 SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalità e tempistica di somministrazione dei questionari RIDO</li> <li>• È stata riscontrata una criticità relativa alla domanda D01 per la sede di Caltanissetta e alla domanda D02 per la sede di Palermo</li> <li>• È stata riscontrata una criticità relativa alla domanda D03 in un insegnamento per la sede di Palermo e una criticità alle domande D03 e D08 per la sede di Caltanissetta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari RIDO</li> <li>• Adeguamento continuo dell'Offerta Formativa del CdS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Commissione propone di cambiare i tempi di somministrazione, dei questionari RIDO indicando come tempo utile per la compilazione le ultime due settimane del corso e le due successive. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La Commissione si propone di discutere con i titolari degli insegnamenti per verificare a cosa è dovuta la bassa valutazione riscontrata nelle domande D01, D02, D03 e D08.</li> </ul> </li> </ul>
<b>L-25 VITICOLTURA ED ENOLOGIA</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non ottimale partecipazione degli studenti al rilevamento tramite i questionari RIDO e inadeguata pubblicizzazione dei risultati dei RIDO.</li> <li>• Scarsa partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale</li> <li>• Rivisitazione dell'offerta formativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efficiente collegamento tra CPDS, commissione AQ e CCdS.</li> <li>• Interventi per aumentare la mobilità internazionale degli studenti.</li> <li>• Miglioramento della visibilità del sito Web.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendere la compilazione dei questionari a breve distanza dalla conclusione dei corsi e migliorare la visibilità dei risultati.</li> <li>• Ulteriore incremento della partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale.</li> <li>• Rivisitazione dell'offerta formativa.</li> </ul>
<b>L-26 SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elevata incidenza dei "non rispondo" al quesito D.08 che offre riscontro alla inadeguata disponibilità di laboratori attrezzati per le esercitazioni didattiche.</li> <li>• Difficoltà di coinvolgimento di enti e aziende che operano nel settore agroalimentare in provincia di Palermo per lo svolgimento del tirocinio formativo e di orientamento.</li> <li>• Certi argomenti, riguardanti in particolare la qualificazione delle produzioni, vengono trattati in più insegnamenti senza un opportuno coordinamento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le attività di comunicazione in merito al ruolo della commissione CPDS e ai questionari RIDO, intraprese lo scorso anno accademico a favore degli studenti, hanno contribuito a ridurre sensibilmente i numerosi casi di "non rispondo".</li> <li>• Maggiore ricorso alle prove intermedie ai fini della valutazione.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementazione delle strutture da destinare alle attività pratiche in ambito didattico (postazioni informatiche, laboratori di analisi, impianti pilota di trasformazione) e intensificazione delle relative esercitazioni.</li> <li>• Prevedere lo svolgimento del tirocinio all'interno dei laboratori del Dipartimento SAAF.</li> <li>• Perseguimento di un più efficace coordinamento tra insegnamenti per integrare argomenti riguardanti la qualificazione delle produzioni.</li> </ul>

**Tabella 6: Punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS. Corsi di Laurea Magistrale**

<b>LM-3 ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mancata rilevazione dell'opinione degli studenti per alcuni corsi e moduli, se ne riscontrano solo sei dai documenti ricevuti a tutto Nov 2022</li> <li>Conoscenze e competenze pregresse degli studenti non del tutto adeguate rispetto ai contenuti di alcune attività laboratoriali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disponibilità e reperibilità dei docenti.</li> <li>Puntualità dei docenti nello svolgimento delle lezioni e delle attività laboratoriali.</li> <li>Iniziative culturali del CdS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Assumere ulteriori iniziative per sollecitare gli studenti a partecipare assiduamente alle rilevazioni per la didattica (ove ricorre la numerosità).</li> <li>Adottare correttivi al fine di migliorare la valutazione anche degli insegnamenti con valutazioni più basse, con particolare attenzione alla componente pratico-applicativa dei laboratori e all'equilibrio tra CFU e carico didattico.</li> </ul>
<b>LM-69 IMPRENDITORIALITÀ E QUALITÀ PER IL SISTEMA AGROALIMENTARE</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Numero di insegnamenti valutati non completo sia per modalità di somministrazione dei questionari non adeguata che per ridotto numero di studenti.</li> <li>Numero di postazioni informatiche non adeguato.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Collegamento efficace tra idiversi organi preposti all'assicurazione della qualità.</li> <li>Collaborazione con il Dipartimento per l'adeguamento di aule e laboratori.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementare le azioni di divulgazione dei risultati per ampliare il coinvolgimento della componente studentesca; continuare ad assumere iniziative per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni per la didattica.</li> <li>Collaborare con il Dipartimento nell'adeguamento continuo delle aule e postazioni informatiche.</li> </ul>
<b>LM-69 SCIENZE DELLE PRODUZIONI E DELLE TECNOLOGIE AGRARIE</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Partecipazione ridotta degli studenti ai programmi di mobilitazione internazionale.</li> <li>Scarso coordinamento tra alcuni programmi degli insegnamenti.</li> <li>Strutture non pienamente soddisfacenti (aule, laboratori, postazioni informatiche).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Azione di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari RIDO.</li> <li>Continuo adeguamento dell'Offerta Formativa del CdS.</li> <li>Collaborazione con il Dipartimento per l'adeguamento di aule e laboratori.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stimolare gli studenti alla partecipazione ai programmi di mobilità Erasmus+, anche promuovendo corsi di approfondimento di inglese.</li> <li>Coordinare la trattazione degli argomenti negli insegnamenti che lo consentono.</li> <li>Continuare a interagire con il Dipartimento nel processo di miglioramento delle strutture (aule, laboratori, postazioni informatiche).</li> </ul>

<b>LM-70 MEDITERRANEAN FOOD SCIENCE AND TECHNOLOGY</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gli studenti lamentano assenza di insegnamenti a scelta consigliati nel CdS. Ciò determina una problematica nell’ottemperare gli obblighi formativi preposti degli 8 CFU a scelta del II semestre del primo anno di corso, in quanto la scelta di materie di altri corsi di laurea, potrebbe determinare un sovrapporsi di orari didattici.</li> <li>• Gli studenti riscontrano un eccessivo carico didattico nel II semestre del secondo anno di corso, durante il quale si concentrano le attività conclusive di tesi di laurea sperimentale (20 CFU) e Tirocinio pratico applicativo (12 CFU).</li> <li>• Il punto D08 registra valori medi in crescita di “non rispondo” rispetto all’anno precedente. Un esame delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti sembra suggerire che la crescita complessiva dell’indice potrebbe essere dovuta ad una mancanza di attività laboratoriali nelle schede di trasparenza.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La distribuzione della frequenza nelle aule del polo didattico (Ed.19) risulta gradita per l’espletamento delle attività preposte alla didattica frontale, da sottolineare che trattandosi di Laurea Specialistica sarebbe auspicabile un maggiore utilizzo di strutture di laboratori didattici piuttosto che locali laboratoriali di ricerca.</li> <li>• La multietnicità determinata dalla presenza di un numero cospicuo di studenti provenienti da diverse aree geografiche del pianeta, i quali frequentano con soddisfazione gli insegnamenti nell’ambito del corso di laurea e di progetti Erasmus, ha determinato una crescita culturale della conoscenza.</li> <li>• L’espletamento degli insegnamenti in lingua inglese ha permesso una crescita complessiva delle capacità relazionali e culturali degli studenti frequentanti il CdS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inserire nuove materie di “insegnamenti a scelta consigliati” per ottemperare agli 8 CFU a scelta dello studente del piano di studi.</li> <li>• Ridistribuzione dell’offerta formativa del II semestre del secondo anno di corso, al fine di agevolare gli studenti che si apprestano a terminare le attività di tirocinio e di tesi di laurea sperimentale.</li> <li>• Aumento nelle schede di trasparenza delle attività laboratoriali; ristrutturazione e potenziamento di laboratori didattici, al fine di garantire agli studenti l’espletamento delle attività laboratoriali previste dalle schede di trasparenza di ogni singolo corso nonché la possibilità di nuovi inserimenti di laboratori didattici là dove mancano per carenze strutturali.</li> </ul>
<b>LM-69/LM-73 SCIENZE E TECNOLOGIE AGROINGEGNERISTICHE E FORESTALI</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La metodologia della somministrazione dei questionari poco prima della fine delle lezioni si dimostra inefficiente. Questa opportunità di compilazione del questionario risulta infatti occultata e difficile da percorrere.</li> <li>• In alcuni insegnamenti del CdS 2259, per una parte degli studenti, mancano le conoscenze di base indispensabili per la comprensione dei successivi argomenti dello stesso corso.</li> <li>• Gli studenti ribadiscono la carenza di aziende, studi professionali o enti pubblici accreditati in cui svolgere i tirocini curriculari</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il CCS si è mostrato sensibile alla soluzione di alcune criticità espresse da studenti e docenti nello scorso anno, ed emerse nella relazione CPDS 2022, tra cui le criticità di due insegnamenti con CFU incongruenti con il programma previsto e l’ampliamento degli insegnamenti a scelta del corso 2260.</li> <li>• Nel sito del dipartimento è possibile consultare i risultati dell’opinione degli studenti del CdS</li> <li>• All’inizio dell’anno accademico sono state presentate agli studenti le attività della CPDS da parte dei componenti della CPDS del CdS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Per migliorare la partecipazione degli studenti alla compilazione poco prima della fine delle lezioni, si suggerisce di avvertirli con notifiche sul proprio profilo personale del portale studenti, e semplificare il percorso per poter compilare i questionari in questo momento, senza passare da “esami” e “prenota”, prevedendo un menù a tendina dedicato al “rilevamento opinioni studenti”</li> <li>• Per gli insegnamenti del CdS 2259 con la criticità delle mancate conoscenze di base, si propone di fornirle all’inizio del corso. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si propone un ampliamento di aziende, studi professionali o enti pubblici accreditati in cui svolgere i tirocini curriculari</li> </ul> </li> </ul>

## **2. Parere sull'offerta formativa a.a. 2022-2023**

La CPDS-SAAF non ha rilevato vuoti formativi o duplicazioni nell'offerta formativa del Dipartimento ad esclusione di quello che viene segnalato nei singoli corsi di studio. Si registra un miglioramento nella fruibilità delle aule didattiche, mentre l'azione di miglioramento dei laboratori e postazioni informatiche necessita di un ulteriore intervento.

Il sito web del Dipartimento viene continuamente aggiornato, ma alcune informazioni per gli studenti non sono facilmente accessibili.

Il Dipartimento ha recentemente approvato alcune condivisibili modifiche da apportare all'OF con piccole modifiche ai corsi di studi esistenti e l'istituzione di nuovi corsi di studio. La nuova offerta formativa 2024/25 è stata approvata nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 1 dicembre 2023.

## SEZIONE 2

## Relazione della Commissione Paritetica

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
<b>L-25/Agroingegneria (2073)</b>	Alessandra Moncada	Eugenia Ana Maria MUSCARELLA



### Contributo sintetico alla Sezione 1

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalità e tempistica nella rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica</li> <li>• Insufficiente conoscenza da parte degli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione sulla didattica e del loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento</li> <li>▪ Postazioni informatiche per lo studio individuale in numero inadeguato</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento delle attività di supporto didattico (esercitazioni, laboratori, visite di studio, ecc).</li> <li>• Incremento delle azioni di tutoraggio da parte dei Docenti del CdS</li> <li>• Attivazione di precorsi di chimica, matematica, fisica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attività di sensibilizzazione e di informazione sulle possibilità che il questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti offre come strumento di valutazione e controllo del CdS</li> <li>• Rafforzare l'attività di divulgazione dei risultati dei questionari</li> <li>• Potenziare le dotazioni delle postazioni informatiche per lo studio individuale e delle altre attrezzature didattiche per attività laboratoriali ed esercitazioni</li> </ul>

### Parere sull'offerta formativa

L'offerta formativa erogata per l'A.A. 2022-23 dal Corso di Studi in Agroingegneria non presenta vuoti formativi o duplicazioni.

## **QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **A.1 Analisi**

I dati relativi alla soddisfazione degli studenti sono stati rilevati da questionari somministrati nell'A.A. 2022-2023. Sono stati complessivamente elaborati 368 questionari (282 studenti frequentanti e 86 studenti non frequentanti) con una elevata variabilità numerica tra i diversi insegnamenti (un minimo di 5 ed un massimo di 24 schede compilate).

Complessivamente il corso mostra un elevato grado di soddisfacimento tra gli studenti con un indice di qualità IQ di 8,2 per i frequentanti (con un range variabile da 7,1 a 9,2), leggermente inferiore con un IQ di 7,9 per i non frequentanti (con un range variabile da 6,9 a 8,9), in linea con quanto emerso nei due precedenti anni accademici.

Si è registrata una percentuale dei 'non rispondo' del 10.8% per gli studenti frequentanti, in netta diminuzione rispetto ai dati rilevati nel biennio precedente (intorno al 20%). La percentuale dei 'non rispondo' è più elevata (31,8%) nel caso degli studenti non frequentanti. La compilazione dei questionari è un passaggio obbligato per gli studenti per visualizzare i calendari dell'iscrizione all'esame. La costanza rilevata nella percentuale dei 'non rispondo' sia tra gli studenti frequentanti che non, in alcuni insegnamenti e per alcune domande, fa presupporre che qualche questionario sia stato compilato sommariamente e considerato un intralcio in un momento di tensione e che solo a qualche quesito sia stata data la giusta attenzione. Le più alte percentuali di "non rispondo" (16,2%) riguardano la domanda D.08 sulle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) e spesso indicano la non pertinenza della domanda con l'insegnamento cui si riferisce.

A livello dei singoli insegnamenti, è presente qualche criticità e si rilevano insufficienze (IQ medio 5,4) nell'ambito di due insegnamenti (Estimo rurale ed Elementi di chimica generale ed organica), nelle risposte alla domanda D.03 (Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?) formulate dagli studenti frequentanti. A tal proposito e per Elementi di chimica generale ed organica, la componente studentesca segnala un ritardo nella consegna agli studenti delle presentazioni digitali (slides di files powerpoint), peraltro non dovute dal docente che riporta il materiale didattico ed i testi consigliati nella scheda di trasparenza. Tenuto conto di un comportamento scaturito in tempi di emergenza Covid, ma ormai consolidato, secondo cui molti professori utilizzano le piattaforme online dell'Università per condividere con gli studenti dispense e slides, si consiglia la gestione di tale materiale da parte dei docenti con caricamento su piattaforma Microsoft Teams, Portale Studenti, Google Drive o servizi web analoghi, anche per agevolare lo studio agli studenti che non seguono le lezioni.

Per Estimo rurale, acquisite le criticità rilevate dalle RIDO ed espresse dalla componente studentesca, si propone di discuterne con il titolare dell'insegnamento per trovare le possibili soluzioni. Da rilevare che per i suddetti insegnamenti, alla domanda sul grado di soddisfazione su come è stato svolto il corso, le risposte hanno fatto registrare un IQ medio di 7,6.

Qualche criticità in più nel caso di studenti non frequentanti per Coltivazioni erbacee (D.06 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? - IQ 5), Estimo rurale (D.03 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?- IQ 5,8) e Meccanica Agraria (D.02 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?- IQ 5,4). Da precisare che per questi insegnamenti il numero di questionari compilati dagli studenti è molto esiguo (da 5 a 9), alle domande suddette i 'non rispondo' variano dal 20% all'83,3% e alla domanda sul grado di soddisfazione su come è stato svolto il corso le risposte hanno fatto registrare un IQ medio di 8,2.

Superate le criticità emerse nel precedente anno accademico per Fisica. Durante l'AA 2022/23 la CPDS non ha ricevuto segnalazioni.

#### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Per la conoscenza dell'Opinione degli Studenti sulla Didattica per gli insegnamenti dell'intero corso, oggi rappresentato dal diagramma a radar, bisogna sempre attendere la conclusione della rilevazione degli insegnamenti del secondo semestre. La sensibilizzazione degli studenti a compilare al più presto la scheda di valutazione dell'insegnamento, tramite portale, accedendo al proprio piano di studi e non aspettando la prenotazione dell'esame di profitto non è stata, finora, molto efficace. Tuttora gli studenti non sono adeguatamente informati sulle modalità di esecuzione dei questionari, che compilano solo al momento di visualizzare i calendari dell'iscrizione all'esame. Se sostenere l'esame di un insegnamento non rientra nei programmi a breve termine, la compilazione delle schede da parte dello studente può avvenire anche dopo molto tempo dalla fine del corso; questo può determinare una valutazione incongruente ed incoerente nel tempo e condurre alla formulazione di risposte falsate.

In merito agli aspetti metodologici di supporto alla rilevazione dei dati è indispensabile un'attività di sensibilizzazione e di informazione degli studenti (specie di primo anno) sull'importanza del loro ruolo nel miglioramento degli aspetti didattici e

sulle possibilità che il questionario offre come strumento di valutazione e controllo del CdS, nel totale anonimato delle schede. L'attività di sensibilizzazione deve prevedere mail individuali con indicazioni chiare sul percorso per accedere ai questionari e con guide a supporto della corretta compilazione.

#### A.1. ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

La struttura dei questionari rende abbastanza immediata l'elaborazione dei risultati e la loro analisi da parte della CPDS. Sarebbe utile riportare il numero di iscritti al corso per avere un'idea della partecipazione da parte degli studenti (la percentuale di compilazione delle schede). Inoltre, potrebbe essere utile inserire nel questionario una domanda aperta, un campo libero, alla quale gli studenti possano decidere di rispondere per formulare osservazioni, commenti, suggerimenti relativi ad aspetti non trattati dall'indagine.

#### A.1.ii.Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rivelazione dell'opinione degli studenti dovrebbe migliorare rendendo accessibili ai docenti anche i risultati di quegli insegnamenti con un numero di questionari insufficienti per la sintesi della scheda. Inoltre, nonostante i verbali della CPDS si trovino sul sito del CdS e le schede RIDO nelle pagine dei singoli docenti, rimane una insufficiente conoscenza dei risultati da parte degli studenti. Occorre pertanto rafforzare ulteriormente l'attività di divulgazione dei risultati dei questionari, anche durante l'attività di sensibilizzazione degli studenti che i docenti del CdS svolgono all'interno delle aule.

#### **A.2 Proposte (max 3):**

- Compilazione del questionario in un arco temporale che non vada oltre un certo termine dalla fine delle lezioni (es. un mese).
- Incoraggiare i singoli docenti del CdS ed i rappresentanti degli studenti a sensibilizzare, più volte durante lo svolgimento delle lezioni, gli studenti sul valore effettivo dei questionari per l'individuazione dei punti di debolezza della didattica e sulle modalità di compilazione, rassicurandoli sull'anonimato. Per i nuovi immatricolati, visualizzare e discutere insieme le domande del questionario, magari di concerto con la componente studentesca e durante le prime lezioni. Per gli studenti di secondo e terzo anno, a dimostrazione dell'attenzione loro rivolta dal CdS, commentare i risultati e le azioni migliorative intraprese in seguito all'analisi delle loro risposte.
- Inserire nel questionario un campo libero per ulteriori commenti/suggerimenti da parte degli studenti e/o motivazione alle insoddisfazioni.

### **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **B.1 Analisi**

In base ai risultati dei questionari si esaminano: B.1 le domande D.03 e D.08 delle RIDO e B.2 le strutture.

#### **B.1**

##### D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Sulla base dei risultati dei questionari gli studenti affermano che il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia, con un indice di qualità medio per il Corso di studio pari a 8,1 per i non frequentanti e 7,9 per i frequentanti in diminuzione rispetto al dato della scorsa rilevazione (8,8). Nel dettaglio per due insegnamenti, Elementi di chimica generale ed organica ed Estimo rurale, si osservano indici di qualità con valori inferiori alla soglia critica (individuata da questo CPDS in  $IQ = 6$ ), con valori rispettivamente di 4,9 e 5,9. Relativamente a queste criticità, il rappresentante degli studenti dichiara di aver avuto segnalazioni da parte di studenti che hanno seguito i corsi. In particolare, per Elementi di chimica generale ed organica gli studenti lamentano un ritardo nella consegna dei files powerpoint utilizzati dal Docente a supporto delle lezioni. Ferme restando le doverose accortezze che impediscono la pubblicazione di materiale sottoposto a copyright, premesso che il materiale

informatico può essere considerato un ausilio didattico solo in assenza di testi specifici (e non è questo il caso perchè la scheda di trasparenza riporta i testi consigliati) e che ogni Docente può scegliere i tempi e le modalità di condivisione o meno del proprio materiale informatico, si consiglia di chiarire questi aspetti durante i colloqui di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari da parte degli studenti e, ove possibile, si suggerisce al Docente la gestione di tale materiale su piattaforma Microsoft Teams, Portale Studenti, Google Drive o servizi web analoghi, anche per agevolare lo studio agli studenti che non seguono le lezioni.

Per Estimo rurale, la CPDS prevede un incontro con il Docente del suddetto insegnamento per risolvere la criticità rilevata.

#### D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), dove previste, sono molto utili all'apprendimento della materia. È stato infatti rilevato un indicatore di qualità medio del corso di studi pari a 8,5, mostrando una stabilità nella valutazione a confronto con quella dello scorso anno accademico. Non si osservano valori dell'indice inferiori alla sufficienza. L'entità dei "non rispondo" (dato medio per il corso di studi pari al 15,9%) è in netta diminuzione rispetto ai dati dell'anno precedente (dato medio per il corso di studio pari a 23,4%).

#### B.2 Analisi delle strutture

In base ai dati Almalaurea, oltre il 66% degli studenti valuta le aule come adeguate (il 50% ha trovato le aule sempre o quasi sempre adeguate con indice superiore alla media dell'ateneo ed il 16,7% spesso adeguate). I dati sono migliorati rispetto alla precedente rilevazione (2021) quando il 50,0% dei laureati intervistati giudicava le aule raramente adeguate.

Le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 66,7% degli intervistati ma sono state giudicate presenti in numero inadeguato dal 75% degli intervistati.

Le attrezzature per le altre attività didattiche sono state valutate sempre, quasi sempre o spesso adeguate dal 80% degli intervistati.

Valutata positivamente anche la qualità dei servizi di biblioteca (consultazione, prestito, orari di apertura, ecc.) giudicata decisamente o abbastanza positiva dal 80 % del campione, contro il 100% della scorsa rilevazione.

I risultati dell'indagine per la rilevazione dell'opinione dei docenti (n. 13 questionari compilati su un totale di 18) per l'anno accademico 2022/2023 evidenziano (domande nn. 4 e 5) che le aule in cui si sono svolte le lezioni ed i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, con valori di IQ rispettivamente di 8,1 e 7,7, lievemente peggiorati rispetto a quelli della precedente rilevazione annuale (IQ 9,7 e IQ 9,1). Il dato sui locali per lo studio e le attività didattiche integrative risente di un elevato tasso di mancate risposte pari al 23,1% che, su un numero di questionari compilati così ridotto, probabilmente falsa l'effettivo grado di soddisfazione del corpo docenti del CdS. Alcuni docenti, il cui insegnamento non prevede attività di laboratorio, non rispondono alla domanda sull'adeguatezza dei laboratori per lo studio e le attività didattiche integrative perché non ne conoscono le reali condizioni. Un sistema per spiegare le mancate risposte potrebbe prevedere l'inserimento di un campo libero da compilare per il docente o una riformulazione della domanda 5.

#### **B.2 Proposte:**

- Potenziare le dotazioni delle aule, delle postazioni informatiche per lo studio individuale e delle altre attrezzature didattiche.

### **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **C.1 Analisi**

##### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Sì, i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1). Nello specifico, la SUA-CDS 2023 per Agroingegneria, anno accademico 2022/2023, Quadro B Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento, Quadro B1 Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso) è reperibile al link sotto indicato, accessibile solo ai componenti del CPDS:

[https://off270.miur.it/off270/sua23/riepilogo.php?ID\\_RAD=1589767&sezione\\_aq=Q&vis\\_quadro=B&user=ATECPDSSAAF](https://off270.miur.it/off270/sua23/riepilogo.php?ID_RAD=1589767&sezione_aq=Q&vis_quadro=B&user=ATECPDSSAAF)

e riporta un pdf del PIANO DI STUDI DEL CORSO DI LAUREA IN AGROINGEGNERIA (Obiettivi del Corso di Studi - Sbocchi occupazionali - Caratteristiche della prova finale - Insegnamenti – Attività formative opzionali) ed un ulteriore link che collega al Corso di Agroingegneria (accessibile dal sito [www.unipa.it](http://www.unipa.it))

<http://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/agroingegneria2073/regolamenti.html>

attraverso il quale è possibile visualizzare informazioni di carattere generale e specifici su didattica, docenti e qualità. Sulla pagina web del CdS vengono riportati: il Piano degli Studi proposto, l'organizzazione della didattica, la scansione temporale delle attività di insegnamento, l'ambiente di apprendimento, le risorse umane e le infrastrutture messe a disposizione. Dalla 'Didattica erogata' il collegamento al titolo di ogni insegnamento permette di aprire la scheda di ciascun insegnamento indicante il programma e le modalità di accertamento dei risultati di apprendimento acquisiti dallo studente; permette inoltre di conoscere il docente titolare dell'insegnamento e di aprire il suo CV, così come suggerito nella Sez. B della SUA.

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, dall'analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti si rileva che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro, preciso e dettagliato e sono coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Analogamente a quanto rilevato nell'anno accademico precedente, i dati delle risposte alla Domanda D. 04 risultano estremamente positivi (IQ medio 8,3).

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità di svolgimento degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal CdS. Non sono state osservate criticità da parte della componente studentesca.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente

Nella relazione della CPDS 2022 si riporta una criticità relativa al punto C.1.1 (I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS quadro B1?) in cui viene rilevato un problema di difficile reperimento sul sito web di Unipa delle informazioni sui metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Effettivamente, al link

<https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-ag/aq/aq---didattica/schede-unica-annuale-dei-corsi-di-studio---sua-cds/sua---cds-2020-2021>

le pagine relative alla scheda completa (SUA-CdS Agroingegneria) ed alla Scheda sintetica non vengono trovate (404 page not found), cosa peraltro frequente in molti altri CdS di Unipa. La pagina, però, riporta al sito del CdS di Agroingegneria (Unipa) ed a <https://www.university.it/>, sito di riferimento del Miur. Anche da questo ultimo link è possibile accedere al sito istituzionale del CdS di Agroingegneria che rimanda a tutte le informazioni di carattere generale e specifici su didattica, docenti e qualità. Sulla pagina web del CdS vengono riportati: il Piano degli Studi proposto, l'organizzazione della didattica, la scansione temporale delle attività di insegnamento, l'ambiente di apprendimento, le risorse umane e le infrastrutture messe a disposizione. Dalla 'Didattica erogata' il collegamento al titolo di ogni insegnamento permette di aprire la scheda di ciascun insegnamento indicante il programma e 'le modalità di accertamento dei risultati di apprendimento acquisiti dallo studente'; permette inoltre di conoscere il docente titolare dell'insegnamento e di aprire il suo CV, così come suggerito nella Sez. B della SUA.

La criticità evidenziata nella relazione precedente della CPDS trova risoluzione anche nel fatto che il Quadro B della Scheda SUA 2023 è reperibile su <https://ava.miur.it> con login accessibile ai componenti del CPDS.

## **C.2 Proposte (max 4):**

- La componente studentesca non riporta osservazioni e commenti sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Non essendo state individuate carenze o incompletezze in relazione a insegnamenti e prova finale, nessuna proposta viene avanzata.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D.1 Analisi**

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022/2023 per il CL in Agroingegneria è stata discussa e approvata dal Consiglio di Interclasse Scienze e Tecnologie Agroambientali e Forestali (STAF) nella seduta del 25/10/2023. L'analisi del CdS riportata nella

scheda di monitoraggio è effettuata sulla base degli indicatori di Ateneo: gruppo A – indicatori della didattica; gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione; gruppo E – Ulteriori indicatori della didattica; Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studi e regolarità carriere.

Brevemente, l'indicatore iC00a - Avvii di carriera al primo anno, ha subito un progressivo decremento dal 2020 al 2022, in media del 37%, segno di una sofferenza del corso già rilevata nelle Schede di monitoraggio degli anni precedenti. Il trend negativo si è registrato anche per Ateneo, Area geografica e Italia ma con percentuali minori. Al fine di invertire questa tendenza, già dallo scorso anno sono state effettuate visite dei docenti agli Istituti di Istruzione Superiore per orientare ed informare gli studenti sul Corso in Agroingegneria, che è stato inoltre presentato durante le giornate informative (Open Day) organizzate sia dall'Ateneo sia dal Dipartimento SAAF. Gli effetti di queste attività si vedranno a partire dal prossimo anno accademico e si prevede un miglioramento di questo indicatore del 20%. Dagli indicatori di approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente iC30T (Percentuale di iscritti inattivi) e "iC30TBIS" (Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi), inseriti nelle Linee Guida per i Nuclei di Valutazione e riportati dalla SMA 2023, si evince un miglioramento nel corso dell'ultimo triennio grazie alle azioni di sostegno intraprese da Coordinatore e Docenti tutor.

#### GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA

L'indicatore iC02, Percentuale di laureati (L LM LMCU) entro la durata normale del corso, nell'ultimo anno ha registrato un incremento del 29% dovuto alle azioni di tutoraggio messe in atto dai docenti del Corso di Studio, e presenta valori percentuali (52,9%) superiori a quelli registrati per Ateneo, Area geografica e Italia.

#### GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE

L'indicatore iC10, Percentuale di CFU conseguiti allo estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso ha registrato un miglioramento del 3,8% mentre l'indicatore iC11, Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è aumentato del 22,2%, con valori nettamente superiori a quelli registrati per Ateneo, Area geografica e Italia.

#### GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (DM987/2016, ALLEGATO E)

L'indicatore iC16BIS, Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, grazie alle azioni intraprese lo scorso AA (attivazione precorsi per gli insegnamenti matematica, chimica, economia e botanica) ha registrato un miglioramento del 16,5% rispetto al 2020. L'attivazione precorsi di chimica, matematica, fisica e topografia ha fornito agli studenti le nozioni di base per facilitare l'apprendimento durante i corsi curricolari.

L'indicatore iC17, Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, ha registrato una notevole riduzione percentuale nel biennio 2020-2021 passando dal 44,4% al 16,7%. A soluzione di questo decremento percentuale, il Coordinatore ha indetto due assemblee (il 7.12.2022, il 25.1.2023) nelle quali i docenti hanno migliorato il coordinamento tra programmi durante tutto il percorso curricolare.

L'indicatore iC18, Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, è leggermente diminuito dal 2021 ma, a dimostrazione della soddisfazione generale degli studenti, si attesta al 61%.

Il trend positivo manifestato nell'ultimo quinquennio dall'indicatore iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano nel corso di studi entro la durata normale del corso" si interrompe scendendo dal 23,5% del 2018 al 6,6% del 2021. Quest'ultimo dato è inferiore alla media per le altre lauree della stessa classe in Ateneo e a quella dell'area geografica, e al dato medio nazionale.

L'indicatore iC25, Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, rileva un valore del 100%.

#### D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), risalente al 2021, sono stati identificati i punti deboli del corso di studi in Agroingegneria, riconducibili ad un basso livello di internazionalizzazione e in una ridotta attività di tipo pratico-applicativo (laboratori, esercitazioni, visite di studio in azienda) nell'ambito dei vari insegnamenti.

Per l'anno oggetto della presente relazione (a.a. 2022/23) si fa riferimento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del 2022, in cui sono individuati ed analizzati i limiti attuali che contraddistinguono il corso di studio, non sempre coincidenti con quelli descritti nell'ultimo Rapporto del Riesame Ciclico RRC 2021.

L'internazionalizzazione del CdS (in special modo quella outcoming) risulta in ripresa come conferma l'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) grazie all'intensificazione delle iniziative volte a sensibilizzare gli studenti alla partecipazione a programmi Erasmus + e all'inserimento di insegnamenti in lingua inglese tra quelli a scelta consigliata.

Le ore previste per ciascun insegnamento per attività laboratoriali, esercitazioni e visite di studio sono state elevate al 25% del totale delle ore di didattica frontale ma vanno ulteriormente implementate fino al 30%, così come già suggerito nel RRC 2021, rendendo più fruibili i campi sperimentali presenti all'interno del Parco d'Orleans e più aderente il processo formativo al profilo professionale e culturale che il CdS intende formare.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati in questione sono stati correttamente interpretati ed analizzati.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi in corso proposti dalla Commissione AQ al CCS (informare gli studenti degli Istituti di Istruzione Superiore per l'orientamento; migliorare la comunicazione con gli studenti; organizzare una giornata informativa ad inizio anno accademico per informare le matricole su docenti tutor, consultazione delle schede di trasparenza, compilazione delle schede su opinione della didattica, ecc.; aumentare le prove in itinere; migliorare il coordinamento tra programmi del CdS durante tutto il percorso curricolare; aumentare l'offerta delle sedi Erasmus+) sono adeguati alle criticità osservate.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, gli interventi correttivi rispetto alle criticità emerse dal monitoraggio precedente, vale a dire l'adeguamento progressivo delle strutture didattiche (es.: interventi di manutenzione straordinaria) ed uno sviluppo dell'internazionalizzazione (es.: corsi in inglese, azioni di pubblicizzazione, nomina di un delegato all'internazionalizzazione dal Coordinatore del Corso di Studi) sono stati ben mirati ed hanno dato risultati positivi emersi dai dati dei questionari RIDO, di Almalaurea e dagli indicatori della scheda di monitoraggio annuale SMA (SUA-CdS 2022).

**D.2 Proposte (max 4)**

- Non si ritiene necessario formulare proposte in quanto il corso di laurea, in sinergia con gli altri corsi di studio afferential dipartimento SAAF e con il COT, ha già implementato una serie di interventi che nel giro di qualche anno, dovrebbe produrre gli effetti sperati.

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

**E.1 Analisi**

Le informazioni della parte pubblica della SUA-CdS, consultabili nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS) a cui rimanda anche il portale University, sono disponibili, complete e corrette, ma non sempre adeguatamente pubblicizzate e facilmente individuabili tra la quantità di dati offerta dal sito.

**Proposte**

- Migliorare l'accessibilità alle informazioni della parte pubblica della SUA-CdS, dal Portale Unipa,

**QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento**

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Sì, gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati.

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

In generale i CFU degli insegnamenti del corso di studio sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto, come confermato dall'IQ medio, pari a 7,7. L'IQ medio attribuito alla D.02 il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? è appena sufficiente (6,3) per Fondamenti di irrigazione e drenaggio, per Idraulica agraria e per Estimo rurale (segnalato dalla componente studentesca). Si prevede un colloquio con i docenti delle discipline sopraindicate per valutare l'opportunità di una riformulazione, ove possibile, dei contenuti e del carico di studio

individuale.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Si, in linea generale gli insegnamenti sono correttamente coordinati fra loro e non sono state segnalate ripetizioni di argomenti in insegnamenti diversi.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ognisingolo insegnamento?

Si, i risultati di apprendimento sono in linea di larga massima coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



## Relazione della Commissione Paritetica

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
L-25/Scienze Forestali ed Ambientali (2125)	Mauro SARNO	Danilo SALAMONE

## Contributo sintetico alla Sezione 1.

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Livello di internazionalizzazione ancora limitato seppur migliorato</li> <li>• Difficoltà nell'individuazione di aziende che operano in territorio regionale nel settore forestale, disponibili per lo svolgimento del tirocinio formativo e di orientamento.</li> <li>• In alcuni casi le conoscenze preliminari possedute sono risultate NON sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sulla base dei questionari compilati dagli studenti il grado di soddisfazione risulta elevato per la maggior parte degli insegnamenti. Sulla base dei dati AlmaLaurea, i laureati risultano complessivamente soddisfatti del corso di laurea.</li> <li>• Pubblicizzazione del corso di laurea in lingua inglese e il potenziamento dei programmi Erasmus</li> <li>• Il CdS ha messo in atto misure atte a migliorare alcuni aspetti evidenziati dagli organi di valutazione e dagli studenti, quali la proposta di organizzare corsi "zero", che va incontro a specifiche richieste volte ad accrescere le conoscenze di base di alcuni insegnamenti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Per migliorare il livello di internazionalizzazione sarà necessario proseguire con le attività di divulgazione dei programmi Erasmus e con le azioni di pubblicizzazione dell'offerta didattica e di ricerca in lingua inglese.</li> <li>• Si propone di continuare nell'azione di individuazione di aziende che operano nel settore forestale per lo svolgimento del tirocinio formativo e di orientamento.</li> <li>• Si propone una migliore comunicazione atta ad informare gli studenti dei corsi "zero" (matematica, botanica, chimica), e del tutorato.</li> </ul>

### Parere sull'offerta formativa.

## **QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **A.1 Analisi**

Sono stati sottoposti a valutazione 166 questionari. In generale il corso mostra un grado di soddisfazione degli studenti abbastanza alto, con un IQ aggregato  $\geq 8,5$  (Domanda d.12).

In particolare per alcune delle domande si rilevano le seguenti insufficienze (IQ $<6$ ):

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (Domanda 01) per la maggior parte degli insegnamenti (IQ aggregato 7,2), eccetto per tre: I.Q. 5,7 ELEMENTI DI IDRAULICA ED IDROLOGIA); I.Q. 5,7 ENTOMOLOGIA E ZOOLOGIA FORESTALE; I.Q. 4,8 ENTOMOLOGIA FORESTALE

Non si rilevano ulteriori criticità per i 18 insegnamenti presi in esame. Ciò segna un evidente miglioramento del corso e dimostra che le azioni intraprese hanno sortito il loro effetto. Si rileva inoltre come, sulla base dei dati AlmaLaurea, i laureati risultano complessivamente soddisfatti del corso di laurea ed una elevata percentuale (83,3) si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso.

#### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La rilevazione dell'opinione degli studenti appare un valido strumento per valutare i CdS, mentre la tempistica della somministrazione dei questionari risulta critica. La CPDS ribadisce, così come l'anno precedente, l'opportunità di procedere alla compilazione dei questionari durante l'insegnamento o entro un breve periodo dalla fine dello stesso.

Il grado di partecipazione degli studenti risulta ancora notevolmente eterogeneo per ciascun insegnamento del CdS, considerato che i questionari compilati per le varie discipline variano da un minimo di 5 ad un massimo di 13 per un totale di questionari elaborati pari a 166. Si rileva che per la domanda D.08 dall'analisi dei dati aggregati per il CdS la percentuale di risposte omesse (14,5) risulta quest'anno inferiore rispetto alla rilevazione precedente (20,7%) e circa dimezzata rispetto alla rilevazione di due anni prima (28,5%). Per tutte le altre domande dall'analisi dei dati aggregati per il CdS le percentuali di risposte omesse risultano pari o inferiori a 7,2% (D 0,2) con una media pari al 5%.

#### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

La griglia di valutazione adottata sembra adeguata. Si potrebbe prevedere comunque l'inserimento di un apposito spazio per osservazioni da parte degli studenti in merito ad aspetti non previsti.

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Risulta opportuna una maggiore pubblicizzazione dei dati derivanti dall'analisi dei questionari, interessando anche le associazioni studentesche di Ateneo.

### **A.2 Proposte (max 3):**

- Per migliorare l'efficacia della rilevazione dell'opinione degli studenti la CPDS suggerisce, come già nell'anno precedente, di continuare le azioni di sensibilizzazione degli studenti, sottolineando che la compilazione risulta totalmente anonima.
- Si ribadisce l'opportunità della compilazione dei questionari durante l'insegnamento o entro un breve periodo dalla fine dello stesso.

## **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **B.1 Analisi**

#### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

##### D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti risulta che il materiale didattico (indicato e disponibile) appare adeguato per lo studio della materia, con Indice di Qualità per il Corso pari a 8,4 con un valore minimo di 6,9 per una sola disciplina e senza insufficienze come invece registrate l'anno precedente.

##### D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia (I.Q. del corso pari a 8,9), con il valore minimo registrato, per una sola disciplina, di 7,8. Anche in questo caso è evidente il miglioramento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente.

#### B.1.2 Analisi delle strutture

I dati della rilevazione dell'opinione dei docenti per l'anno in esame alla domanda n.4 ("Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)") hanno dato una valutazione pari a 9,0 mentre alla domanda n. 5 (I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?) i docenti hanno risposto mediamente con un punteggio di 8,1.

Dai dati provenienti dall'indagine Almalaurea (anno di laurea 2022), relativi all'opinione dei laureati, si rileva che per il 80% degli intervistati le aule sono risultate spesso adeguate e per il 20% raramente adeguate. Hanno utilizzato le postazioni informatiche il 50% degli intervistati che le hanno trovate per il 66,7% in numero adeguato e il 33% in numero inadeguato. Si registra, pertanto, un evidente miglioramento del grado di soddisfazione.

Per quanto riguarda le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...), esse risultano per il 20% degli intervistati sempre o quasi sempre adeguate e per l'80% spesso adeguate. Anche in questo caso, rispetto alla rilevazione precedente, si registra un incremento del grado di soddisfazione più che raddoppiato (7,1 % e 42,9% rispettivamente).

I laureati hanno espresso quest'anno un giudizio meno positivo rispetto alla rilevazione precedente per i servizi di biblioteca, ed in particolare: decisamente positivo per il 20%; abbastanza positivo per il 60,0% e abbastanza negativo per il 20%. Nell'anno precedente il giudizio era stato decisamente positivo per il 28,6%, abbastanza positivo per il restante 71,4%.

I laureati intervistati, riguardo alle attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) hanno espresso un giudizio sempre o quasi sempre adeguate per il 20% e spesso adeguate per l'80%.

### **B.2 Proposte (max 3):**

Si suggerisce che le azioni messe in atto dal Dipartimento proseguano anche in futuro, ed in particolare di potenziare le misure relative ai servizi di biblioteca e di svolgere una ricognizione ed eventualmente potenziare le attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...).

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

La SUA-CdS è reperibile al sito <https://ava.miur.it/>, e nell'allegata sezione B, al quadro B1, è riportato il seguente link: <http://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/scienzeforestaliedambientali2125/regolamenti.html> attraverso il quale è possibile accedere al Regolamento Didattico del Corso di Laurea nel quale vengono descritte le modalità di verifica (ARTICOLO 12 - Modalità di Verifica del Profitto e Sessioni d'Esame).

([https://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/scienzeetecnologieforestalieagroambientali2148/struttura/consiglio/.content/documenti/Regolamento\\_CD\\_L\\_SFA.pdf](https://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/scienzeetecnologieforestalieagroambientali2148/struttura/consiglio/.content/documenti/Regolamento_CD_L_SFA.pdf))

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sono indicate in modo chiaro, come risulta anche dalla rilevazione delle opinioni degli studenti (Domanda D. 04), con I.Q. del corso pari a 8,4.

#### C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sono adeguate e coerenti.

#### C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Un singolo insegnamento, ESTIMO FORESTALE, aveva avuto un punteggio insufficiente alla Domanda D.04. Secondo l'ultima rilevazione, il punteggio dato dagli studenti relativamente alla domanda di cui sopra ha raggiunto il valore di 9,8. Pertanto, l'unica criticità, precedentemente registrata, è stata superata brillantemente.

### **C.2 Proposte (max 4):**

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D.1 Analisi**

La Scheda di Monitoraggio Annuale per il CL SFA è stata discussa e approvata dal CI nella seduta del 25/10/2023. Dall'analisi degli indicatori riportati nella Scheda si evince quanto segue:

#### Indicatori relativi alla didattica

Tra gli indicatori del gruppo A relativi alla didattica si evince che la percentuale di laureati entro la durata normale del corso registra un graduale aumento e un recupero del 19% rispetto all'area geografica. L'avvio di corsi "zero" per colmare le lacune sul sapere di base sta dando risultati utili. Si propone pertanto di continuare in questa direzione con l'attivazione di ulteriori corsi "zero" per riportare l'indice ai livelli pre-Covid. L'attivazione dei corsi zero sarà seguita direttamente dal coordinatore del CdS.

#### Indicatori di internazionalizzazione

Gli indicatori del gruppo B rappresentano un punto di forza con iC10 quadruplicato rispetto al 2020, indicando in parte una ripresa degli spostamenti post-Covid ma soprattutto l'effetto positivo delle azioni intraprese, come la pubblicizzazione del corso di laurea in lingua inglese e il potenziamento dei programmi Erasmus che verranno pertanto riproposti e rafforzati mediante un lavoro congiunto con i referenti Erasmus del dipartimento SAAF.

#### Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Le attività di tutoraggio intraprese per le AREE DI MIGLIORAMENTO della SMA 2022 hanno dato solo parzialmente esiti positivi.

Nel 2021 la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) è aumentata leggermente rispetto all'anno

precedente, ma è inferiore al valore di area geografica.

La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) nel 2022 aumenta decisamente rispetto al 2021 e si avvicina al valore rilevato per l'area geografica.

Nel 2021 la percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) è in aumento rispetto all'anno precedente, ma resta inferiore a quello di area geografica.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) nel 2022 ha confermato il netto miglioramento del valore raggiunto nel 2021 rispetto al 2020, risultando maggiore rispetto al valore di area geografica.

Poiché i dati del 2020 e 2021 si riferiscono al periodo COVID, per le AREE DI MIGLIORAMENTO si continuerà con attività di tutoraggio da parte dei docenti del CdS e si è già intervenuti puntualmente sulle materie scoglio del I anno.

#### Indicatori di approfondimento

La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) è in netto aumento e si avvicina alla percentuale dell'area geografica, segno che le azioni intraprese stanno funzionando. Si propone di continuare con le azioni mirate di tutorato da parte dei docenti del CdS agli studenti che mostrano difficoltà nel sostenere specifici esami.

Il rapporto studenti iscritti/docenti sia complessivo (iC27) che riferito agli insegnamenti del primo anno (iC28) rappresenta un punto di forza, anche grazie alla politica di reclutamento del dipartimento SAAF. Si auspica che tale attenzione verso il corso di laurea venga mantenuta anche negli anni a seguire.

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), risalente al 2021, sono stati identificati i punti deboli del corso di studi in Scienze Forestali ed Ambientali. Per l'anno oggetto della presente relazione (a.a. 2022/23) si fa riferimento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del 2023 sui dati della CPDS (a.a. 2021/22), in cui sono individuati ed analizzati i limiti attuali che contraddistinguono il corso di studio, non sempre coincidenti con quelli descritti nell'ultimo Rapporto del Riesame Ciclico RRC 2021.

Le criticità rilevate dalla CPDS (Livello di internazionalizzazione ancora limitato, difficoltà nell'individuazione di aziende che operano nel settore forestale disponibili per lo svolgimento del tirocinio, carenza delle attrezzature per le attività didattiche) sono state avviate diverse azioni quali i) promozione dell'offerta Erasmus, ii) ricerca di aziende che operano nel settore forestale anche attraverso l'Ordine professionale dei dottori Agronomi e Forestali, iii) richiesta all'Ateneo di interventi per implementare le attrezzature didattiche. Inoltre, per gli insegnamenti che avevano mostrato delle criticità, la commissione AQ ha chiesto ai docenti di rivedere i programmi in modo da rendere più fluido il percorso formativo di apprendimento.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati in questione sono stati correttamente interpretati ed analizzati.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le criticità riportate nella relazione del NdV riguardavano gli indicatori iC06, iC02, iC17, iC22, iC16bis, iC14, iC13. Le azioni intraprese, decise durante le assemblee del 07.12.2022 e del 25.01.2023 del CI STAF, sono state: migliorare la comunicazione con gli studenti; svolgimento di test per gli insegnamenti di primo anno per valutare le conoscenze di base degli studenti; revisione dei programmi; organizzazione di corsi zero per gli insegnamenti di base; incentivare le prove in itinere; organizzare una giornata informativa con le matricole per informarle su tutte le attività e le opportunità che il Dipartimento mette a disposizione degli studenti. Le suddette indicazioni sono state, sostanzialmente, confermate dalla commissione AQ nel verbale del 8.02.2023.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Come accennato nel punto precedente, si è organizzato a partire dall'anno accademico 2021/2022 un Corso di Studio di matematica "zero" per andare incontro a specifiche richieste degli studenti, che ritengono di dover accrescere le conoscenze di base di alcuni tra gli insegnamenti del primo anno.

Le azioni intraprese per superare alcune criticità riscontrate dalla rilevazione precedente hanno mostrato il loro positivo effetto

come già evidenziato dagli indicatori dei gruppi A e B a titolo esemplificativo. Anche altri indici (iC13, iC14, iC17, iC18) hanno registrato un miglioramento.

Le azioni intraprese mediante i siti istituzionali e i canali social (pubblicizzazione, video, webinar) hanno consentito di raggiungere l'obiettivo preposto di un aumento del 20% degli avvii di carriera al primo anno. Si propone di rafforzare le stesse azioni per consentire un ulteriore aumento dell'indicatore iC00a. Per il raggiungimento degli obiettivi saranno coinvolti tutti i docenti del CdS.

Come sottolineato precedentemente (Indicatori di internazionalizzazione), le attività di pubblicizzazione dei programmi Erasmus, già proposte e attivate per migliorare il conseguimento di CFU all'estero, cominciano a mostrare alcuni risultati positivi.

#### **D.2 Proposte (max 4):**

- Proseguire le attività di promozione e divulgazione dei contenuti del CdS.
- Proseguire nelle attività già intraprese al fine di migliorare il livello dell'internazionalizzazione del CdS.

### **QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

#### **E.1 Analisi**

- Le informazioni riportate sulla SUA-CdS sono corrette.
- 

#### **E.2 Proposte:**

### **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento.**

Si rileva da parte degli studenti, come già nell'anno precedente, la necessità di ampliare il numero di aziende che operano nel settore forestale per lo svolgimento del tirocinio formativo e di orientamento. Tale aspetto appare comunque legato al basso numero di aziende che operano in territorio regionale nel settore forestale, disponibili per lo svolgimento dei tirocini.

Si propone di continuare a pubblicizzare presso gli studenti le caratteristiche di anonimato dei questionari RIDO, per i quali risulta opportuna la compilazione durante l'insegnamento o entro un breve periodo dalla fine dello stesso e sottolineandone l'importanza per trarne indicazioni atte a migliorare il corso di studi.

## Relazione della Commissione Paritetica

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
L-25/Scienze e Tecnologie Agrarie (2122 e 2227)	Filippo Vetrano	



### Contributo sintetico alla Sezione 1.

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalità e tempistica di somministrazione dei questionari RIDO</li> <li>• È stata riscontrata una criticità relativa alla domanda D01 per la sede di Caltanissetta e alla domanda D02 per la sede di Palermo</li> <li>• È stata riscontrata una criticità relativa alla domanda D03 in un insegnamento per la sede di Palermo e una criticità alle domande D03 e D08 per la sede di Caltanissetta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari RIDO</li> <li>• Adeguamento continuo dell’Offerta Formativa del CdS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Commissione propone di cambiare i tempi di somministrazione dei questionari RIDO indicando come tempo utile per la compilazione le ultime due settimane del corso e le due successive.</li> <li>• La Commissione propone di discutere con i titolari degli insegnamenti per verificare a cosa è dovuta la bassa valutazione riscontrata nelle domande D01, D02, D03 e D08.</li> </ul>

#### Parere sull’offerta formativa.

Non sono stati riscontrati vuoti formativi o duplicazioni nell’offerta formativa del Corso di Studi in Scienze e Tecnologie Agrarie.

## **QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **A.1 Analisi**

I dati relativi alla soddisfazione degli studenti per il CL 2122 (Palermo) sono stati rilevati dai questionari somministrati agli studenti nell'A.A. 2022-2023. Sono stati elaborati complessivamente 1002 questionari per gli studenti frequentanti e 326 per i non frequentanti con una forte variabilità nell'ambito dei diversi insegnamenti con un minimo di 5 (due insegnamenti) e un massimo di 52. Alle 12 domande del questionario ha risposto in media l'88,2% degli studenti. La percentuale minore è stata registrata nella domanda D.08, riferita alle attività didattiche integrative (82,1%) con un miglioramento rispetto al precedente Anno Accademico (73,7%). In generale la percentuale degli studenti che non hanno risposto alle domande (11,8%) è diminuita di circa 5 punti percentuali rispetto all'anno precedente (16,6%). Per le altre domande la percentuale di risposte è stata prossima all'88,7%. Bisogna, tuttavia, precisare che per la domanda D.08 è prevista l'opzione "non rispondo" per i corsi per i quali non sono previste attività di laboratorio o di esercitazioni e nella domanda D10 (16,1%) gli studenti scelgono "non rispondo" quando non hanno avuto la necessità di contattare il docente per chiarimenti e/o spiegazioni.

Negli insegnamenti del corso di studi l'indice varia da 7,3 a 8,7 con una media di 8,3 che è in leggera diminuzione rispetto allo scorso A.A. ma non si discosta significativamente dai valori registrati negli ultimi tre anni. Non sono state rilevate, quindi, criticità riguardo il valore medio di ciascun insegnamento. Anche i due insegnamenti, "Entomologia generale e controllo biologico degli artropodi" e "Istituzioni di economia e politica agraria" che, nel precedente anno accademico avevano fatto rilevare un indice basso nella domanda D01, hanno fatto osservare valori decisamente superiori (6,5 per entrambe). Si riconferma la criticità, con un valore basso (5,1) nell'insegnamento "Laboratorio di classificazione e riconoscimento dei suoli"; gli studenti lamentano un eccessivo carico di studio (D02) per questo insegnamento di soli 3 crediti formativi.

Per quanto riguarda il CL 2227 (Caltanissetta), sono stati analizzati 184 questionari con un numero medio di 7 questionari per insegnamento. Alle domande ha risposto mediamente l'88,6% degli studenti, in aumento rispetto allo scorso A.A., riportando un valore medio di 8,9, in linea rispetto al precedente A.A. (9,1). Non sono state riscontrate criticità di rilievo in questo corso di laurea; gli indici rilevati per le domande D01 e D02, ad eccezione dell'insegnamento "Idraulica agraria" per la domanda D01 (5,4), sono stati sempre oltre la sufficienza.

#### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Nelle relazioni della CPDS degli anni passati è stato rilevato il problema relativo all'attuale metodologia di somministrazione dei questionari agli studenti. Molti studenti percepiscono la compilazione del questionario come un noioso obbligo, rimandandone la compilazione poco prima di sostenere l'esame, spesso settimane o mesi dopo la fine delle lezioni. Questa prassi inficia la validità delle risposte, perché la mancanza di una memoria nitida porta a risposte che spesso si discostano dalla realtà. La possibilità di compilare i questionari molto prima della fine del corso, adottata nell'A.A. in questione, senza un'adeguata e continua informazione degli studenti sull'importanza delle loro risposte per il miglioramento del CdS, non sembra, aver avuto i risultati sperati. Si segnala, dunque, il problema e si propone di ritenere, d'ora in avanti, validi solamente i questionari compilati nelle ultime due settimane prima e nelle prime due settimane dopo la chiusura del corso, abolendo l'obbligo della compilazione del questionario in coincidenza della prenotazione per sostenere l'esame.

#### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Sono state effettuate delle semplici elaborazioni adottando la distribuzione delle medie al fine di una più facile comprensione dei risultati.

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La pubblicità dei risultati della rilevazione messa in atto dal CdS continua a non fornire i risultati sperati. Gli studenti non sono pienamente consapevoli dell'importanza e dell'utilità di quest'indagine come strumento base per l'individuazione dei problemi nella didattica e nella gestione dei corsi, e la loro successiva risoluzione. Diffusa è, altresì, la paura che le schede compilate non siano anonime e che i docenti possono risalire a chi li compila.

Si propone un'incisiva campagna di sensibilizzazione degli studenti con la partecipazione della commissione paritetica e del coordinatore del corso di studi con l'obiettivo di fare prendere coscienza dell'importanza della compilazione dei questionari, della utilità nella formulazione oggettiva e coerente delle risposte e, soprattutto, sui tempi per la

compilazione.

## A.2 Proposte (max 3):

- Cambiare i tempi di somministrazione, indicando come tempo utile per la compilazione del questionario le ultime due settimane del corso e le prime due successive alla chiusura dello stesso, abolendo l'obbligo della compilazione in coincidenza dell'iscrizione all'esame.
- La somministrazione dei questionari può essere effettuata in digitale da compilare durante il periodo sopra indicato. Sarebbe opportuno, inoltre, dare agli studenti la possibilità di compilare un ulteriore questionario dopo aver sostenuto l'esame.

## QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

### B.1 Analisi

#### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Alle domande D03 e D08, gli studenti hanno risposto in maniera positiva con un indice di qualità, per la sede di Palermo, di 8,1 e 8,5, per le due domande rispettivamente; per il corso di Caltanissetta l'indice di qualità è stato ancor più positivo con indici rispettivamente di 8,9 e 9,1. L'alta percentuale degli studenti che non hanno risposto alla domanda D08 (17,9% per la sede di Palermo e 19% per la sede di Caltanissetta), è da ricondurre alla possibilità di non rispondere nei corsi per i quali non sono previste attività integrative. I valori riportati per le due domande sono in linea con quelli rilevati nei due anni precedenti dimostrando una stabilità nelle pratiche adottate dal CdS per il miglioramento della didattica. Le uniche criticità sono state rilevate per l'insegnamento "Tecnologie Agro-alimentari" del corso di laurea di Palermo dove, per la domanda D03, è stato attribuito un indice di qualità di 4,4. Per il corso di laurea di Caltanissetta le criticità sono state osservate per la domanda D03 nell'insegnamento "Coltivazioni Erbacee" (5,5) e per la domanda D08 nell'insegnamento "Meccanica e Meccanizzazione Agricola" (5,4). La Commissione si farà carico di discuterne con i relativi docenti per porre gli opportuni rimedi.

#### B.1.2 Analisi delle strutture.

I questionari docenti e i dati rilevati da Alma Laurea sui laureati nell'anno solare 2022 sono stati utilizzati per l'analisi sulla questione delle strutture didattiche. Hanno compilato il questionario 21 laureati (15 uomini e 6 donne), il 58,3% dei quali aveva un'età inferiore ai 23 anni. Il 100% dei laureati risiedono nella regione di cui 45,8% di essi sono della provincia di Palermo.

La percentuale dei laureati intervistati che si ritiene complessivamente soddisfatto dal corso di laurea è pari a 100% che è in aumento rispetto all'anno precedente (89,5%), e che si mantiene più alta rispetto alla media di Ateneo (92,3%). La percentuale dei laureati che si ritiene soddisfatta del rapporto con i docenti (100%), che risulta superiore ai valori registrati nei due AA.AA. precedenti e che è decisamente più alta alla media di Ateneo (89,8%). La percentuale degli intervistati che si iscriverebbero di nuovo all'Università, allo stesso corso dell'Ateneo (85,7%) è più alta della media di Ateneo (73,5%). I laureati iscritti ad un corso di laurea di secondo livello sono il 79,34%, in linea con la media di Ateneo (78,3%).

Per quanto riguarda la fruizione delle aule, il 100% degli intervistati ritiene le aule adeguate (sempre 52,4% o spesso 47,6%). Ciò dimostra che gli accorgimenti adottati dal CdS per risolvere questo problema sono stati particolarmente efficaci. D'altra parte, la percentuale dei laureati che ritengono inadeguato il numero delle postazioni informatiche rimane a livelli medio alti (42,8%) ma inferiore rispetto alla media di Ateneo (49,8%). Evidentemente, le opere di potenziamento delle aule informatiche ha portato un certo miglioramento.

Le strutture e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono ritenute sempre o spesso adeguate dal 90,0% degli intervistati, mentre solo il 10% le ritiene raramente adeguate.

I docenti intervistati sono stati 25 per la Sede di Palermo, uno in più rispetto all'A.A. precedente, e 13 per quella di Caltanissetta. In entrambe le sedi, la valutazione relativa alle strutture didattiche è da ritenersi soddisfacente. La

valutazione relativa alle aule ha fatto registrare indici di 8,7 per la sede di Palermo e di 8,5 per Caltanissetta. Le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative hanno fatto rilevare indici di 8.0 per Palermo e 7.7 per Caltanissetta.

Il CdS continua a svolgere l'opera di monitoraggio e di potenziamento delle aule didattiche, dotandole di proiettori efficienti e router Wi-Fi, nonché dei laboratori e delle attrezzature a servizio degli studenti e dei docenti.

## **B.2 Proposte (max 3):**

- Potenziare ulteriormente le postazioni informatiche

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro B1)?

Nella SUA-CdS 2022, nel quadro B1, viene riportato il collegamento che riporta al regolamento didattico di STA <http://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/scienzeetecnologieagricole2122/regolamenti.html>

e le singole schede di trasparenza

<https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/corso/visualizzaCurriculum.seam?oidCurriculum=19786&paginaProvenienza=ricercaSemplice&cid=955378>

dove si può trovare per ciascun insegnamento il metodo di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti.

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

A seguito di un attento controllo delle schede di trasparenza, è emerso che in entrambi i *curricula* le modalità di valutazione dell'apprendimento sono state riportate in modo chiaro e dettagliato.

#### C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti nelle schede di trasparenza. La componente studentesca non segnala in generale delle incoerenze nello svolgimento degli esami.

#### C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Non sono state rilevate criticità relative ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti.

## **C.2 Proposte (max 4):**

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e della scheda di monitoraggio annuale**

### **D.1 Analisi**

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 per il CLM STA, relativa al quinquennio 2018/2022, è stata discussa e approvata dal CI PTA nella seduta dell'26.10.2023. Dall'esame della SMA (STA sede Palermo) risulta un andamento decrescente degli avvisi di carriera: 2018 (160), 2019 (104), 2020 (98 iscritti), 2021 (91), 2022 (65). Bisogna, tuttavia, rilevare che questi valori sono superiori rispetto a quanto rilevato per i CCdSS della stessa area geografica. In relazione agli indicatori relativi al gruppo A, è stato rilevato nel 2022 un lieve aumento, rispetto all'anno precedente, della percentuale degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso, rimanendo in linea con quella degli Atenei della stessa area geografica. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, a fronte di un aumento della percentuale dei CFU conseguiti all'estero nel 2020 (15,7%), nel 2021 questo indice è stato pari a zero.

Per il corso di laurea con sede a Caltanissetta, si è registrata una diminuzione nel numero dei nuovi immatricolati rispetto al biennio precedente. Tuttavia, gli altri indici dei gruppi A-E mostrano un andamento soddisfacente, in particolare nell'anno 2022.

#### D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nel Rapporto di riesame ciclico viene riportata un'attenta analisi delle problematiche inerenti al CdS, con particolare attenzione alle tematiche relative alla semplificazione e attrattività dell'offerta formativa, all'ottimizzazione del percorso di studio, all'internazionalizzazione, alla soluzione di problemi relativi alla didattica e alle attrezzature didattiche e infine alla comunicazione e alla visibilità del CdS. Le osservazioni effettuate dalla CPDS, in particolare quelle relative all'Ordinamento didattico e all'Offerta formativa, sono state adottate dal CdS che ha preso adeguati provvedimenti con la riduzione del rapporto tra il numero di ore di didattica erogata e CFU per la quasi totalità degli insegnamenti e con l'inserimento, per la sede di Palermo, del curriculum "Agricoltura Biologica).

#### D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Da un'attenta analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale, si evince che i dati rilevati da Almalaurea sono stati adeguatamente interpretati ed elaborati e si è proceduto alla rivisitazione dell'Ordinamento Didattico e dell'Offerta Formativa per il miglioramento delle performance del CdS, i cui effetti, naturalmente, saranno verificabili nei prossimi anni.

#### D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi messi in atto per risolvere le criticità emerse dai dati Almalaurea, sono stati concentrati principalmente sull'internazionalizzazione attraverso i progetti di mobilità internazionale e sulle strutture didattiche (laboratori e postazioni informatiche). Quest'ultimo aspetto sembra indicare un costante miglioramento.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

La nuova offerta formativa, ha riscontrato il parere positivo della componente studentesca che ha rinnovato la valutazione positiva sulle novità apportate anche per questo Anno Accademico.

### **D.2 Proposte (max 4):**

- Individuazione di interventi promozionali del CdS, oltre quelle già in atto, per richiamare l'interesse dei diplomati che non rappresentano il solito bacino rappresentato dai licei scientifici e istituti professionali (ad esempio i licei classici).
- Sensibilizzazione della componente studentesca verso un maggiore coinvolgimento alle attività e le problematiche del CdS, con l'ausilio di social network dedicati.

## **QUADRO E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

### **E.1 Analisi**

La disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono stati verificati accedendo al sito dell’Ateneo palermitano. Dal percorso, le informazioni sono raggiunte velocemente e sono facilmente fruibili. La proposta di semplificazione dei percorsi effettuata nel precedente A.A. dalla CPDS è stata accolta e applicata con successo.

### **E.2 Proposte:**

## **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento.**

### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l’intero CdS?

Dopo un’attenta disamina delle schede di trasparenza si può affermare che gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati.

### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

La percentuale degli intervistati che ritiene il numero di crediti assegnati proporzionato al carico di studio è stata prossima al 90%, con un indice di qualità pari a 7,9 per la sede di Palermo e pari a 88,6% con un indice di qualità di 8,5 per la sede di Caltanissetta. 35 insegnamenti inclusi nell’indagine hanno registrato valori di indice di qualità oscillante tra 7,4 e 9,8 eccezione fatta per l’insegnamento “Laboratorio di classificazione e riconoscimento dei suoli” che ha avuto una valutazione insufficiente (5,1) e tipologie e ruolo delle fonti energetiche che ha avuto una valutazione di 6,5. Per la sede di Caltanissetta sono stati rilevati gli indici più bassi per gli insegnamenti “Coltivazioni Erbacee” (6,2) e “Meccanica e Meccanizzazione Agricola” (6,4). La Commissione si prenderà carico di incontrarsi con i docenti per discutere sui motivi ed eventualmente porre rimedi.

### F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Il coordinamento tra gli insegnamenti e la mancanza di ripetizioni negli argomenti risulta evidente dopo un attento esame comparativo delle schede di trasparenza.

### F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Complessivamente gli studenti sono soddisfatti dei risultati d’apprendimento che risultano coerenti con gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, registrando una valutazione media di 8,5 (sede di Palermo) e di 9,2 (sede di Caltanissetta), in linea con la valutazione registrata nel precedente A.A. (9,1).

## Relazione della Commissione Paritetica

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
<b>L-25/Viticoltura ed Enologia (2138)</b>	Maria Gabriella BARBAGALLO	Noah TOLUIAN

## Contributo sintetico alla Sezione 1.

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non ottimale partecipazione degli studenti al rilevamento tramite i questionari RiDO e inadeguata pubblicizzazione dei loro risultati.</li> <li>• Scarsa partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale.</li> <li>• Rivisitazione dell'offerta formativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efficiente collegamento tra CPDS, commissione AQ e CCdS.</li> <li>• Interventi per aumentare la mobilità internazionale degli studenti.</li> <li>• Miglioramento della visibilità del sito Web.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendere la compilazione dei questionari a breve distanza dalla conclusione dei corsi e migliorare la visibilità dei risultati.</li> <li>• Ulteriore Incremento della partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale</li> <li>• Rivisitazione dell'offerta formativa.</li> </ul>

### Parere sull'offerta formativa.

Si propone la rivisitazione dell'offerta formativa per andare incontro alle esigenze di fornire adeguate conoscenze di base per il superamento degli insegnamenti per i quali è stata segnalata nelle schede RiDO le difficoltà nella comprensione degli argomenti.

Biologia vegetale

Genetica agraria

Agronomia

Elementi di Pedologia



## **QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **A.1 Analisi**

Complessivamente sono stati elaborati 283 questionari (48 meno rispetto all'anno 2021/22 (331) e 100 meno rispetto all'anno 2020/21).

Il numero di questionari sottoposto a valutazione per disciplina varia da un minimo di 5 (2 insegnamenti) ad un massimo 16 (1 insegnamento) con una media 10,5, valori inferiori all'anno precedente.

Nella maggior parte dei casi la percentuale dei "non rispondo" è bassa, in media del 12%, anche se per un insegnamento (Biochimica del suolo) si evidenzia una percentuale di "non rispondo" elevata e per quattro (Laboratorio di inglese professionalizzante, Chimica organica, Fisica e Patologia viticola) variabile dal 20 al 30%.

Il grado complessivo di soddisfazione rispetto alla qualità della didattica erogata può essere valutato sulla base della risposta alla domanda D.12 ("Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"). Nel rilevamento relativo agli studenti frequentanti emerge un buono/elevato grado di soddisfazione corrispondente ad IQ medio di 8,6 ed una variazione tra 7 (Agronomia e Viticoltura) e 9,5 (Entomologia ed acarologia viticola), 9,6 (Fisica) e 10 (Microbiologia enologica). Anche per questa domanda e per i non frequentanti si registra un IQ di 8,2 ma gli studenti che mediamente non rispondono sono del 33,7% con un valore max del 75% (Marketing del vino). L'elevata percentuale dei "non rispondo" per gli studenti non frequentanti potrebbe essere attribuita al fatto che le discipline Marketing del vino e Viticoltura sono materia a scelta dello studente per altri corsi di studio ma la loro frequentazione è resa difficoltosa se non impossibile dallo svolgimento degli insegnamenti in una sede decentrata.

Per la domanda D.03 (il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) si evidenzia un IQ medio di 8,5 tranne che per Viticoltura con un valore insufficiente di 5,4. Anche per la domanda D.04 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) mediamente si registra un IQ di 8,9 tranne che per Viticoltura con un valore insufficiente di 5,6. Per queste due domande, gli studenti non frequentanti valutano l'insegnamento di Viticoltura con un IQ 7,4 e 7,6 rispettivamente, seppur con un non rispondo del 37,5%.

Dall'analisi delle risposte alla domanda D.01 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) emerge in maniera chiara la differenza tra la valutazione delle discipline di primo anno e quelle degli altri anni. Per Agronomia, Elementi di pedologia, Biologia vegetale e Genetica agraria, Matematica, Chimica generale e inorganica, Fisica si registra un IQ medio di 6,28 con una insufficienza in Biologia vegetale di 5,8, mentre per le discipline degli altri anni un IQ di 8,3. Se per Matematica, Chimica generale e inorganica, Fisica si sono istituiti corsi integrativi, per le altre (Biologia vegetale, Genetica agraria, Agronomia ed Elementi di Pedologia) si propone una rivisitazione dell'offerta formativa.

Alla domanda D.02 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) gli studenti rispondono con IQ medio di 8,5, ma con una insufficienza per Genetica agraria con IQ di 5,9.

#### A.1.i Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

In merito alla tempistica si suggerisce la compilazione del questionario da parte degli studenti entro un lasso di tempo breve dalla fine delle lezioni. Si dovrebbero intraprendere azioni per rendere più possibile chiaro agli studenti che la suddetta compilazione può essere sganciata dal momento della prenotazione dell'esame, in modo da evitare che il questionario sia compilato molto tempo dopo la fine delle lezioni.

Non vi è la possibilità di capire il grado di partecipazione degli studenti alle schede di valutazione. Non ci sono dati che la CPDS può utilizzare che fanno capire se il numero di questionari raccolti coincide col numero di studenti del Corso di Studi. Sarebbero opportune iniziative volte alla comprensione del significato del questionario da parte degli studenti per il conseguente miglioramento dell'erogazione della didattica nel suo complesso.

La riduzione negli anni del grado di partecipazione degli studenti alla compilazione del questionario sembra anche essere dovuta alla diminuzione degli studenti iscritti al primo anno ed alla percentuale di abbandono che si è registrata in questi ultimi anni durante il corso del primo anno e nel passaggio agli anni successivi. Queste valutazioni emergono dal verbale delle Commissioni di Monitoraggio Carriera Studenti e Commissione Tutor della Didattica del Corso di Laurea in Viticoltura ed Enologia (a.a. 2022/23).

#### A.1.i.i Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Complessivamente il risultato dei questionari RIDO ha dato esito più che soddisfacente, con un risultato medio complessivo

sulle domande D.06 (il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina) pari a 8.8, e D.07 (il docente espone gli argomenti in modo chiaro) pari a 8.7.

Per quanto riguarda le singole discipline non si notano valori IQ insufficienti. Le percentuali relative alle "mancate risposte" sono variate dal 60% per la Biochimica agraria e Chimica del suolo al 30,6% per Fisica, al 30% per Patologia viticola, al 21,2% per Chimica organica e 21,4% per Laboratorio di Inglese professionalizzante. Per gli altri insegnamenti le percentuali sono state inferiori al 20%.

#### A.1.ii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti potrebbero essere suscettibili di ulteriore pubblicizzazione. Si è cercato da parte del coordinatore del CdS e del rappresentante degli studenti alla CPDS di sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari e soprattutto sui tempi della compilazione.

#### **A.2 Proposte (max 3):**

- Il miglioramento del grado di pubblicizzazione dei dati derivanti dall'analisi dei questionari potrebbe avvenire attraverso:
  - 1) le associazioni studentesche di Ateneo;
  - 2) la visione da parte dello studente sul sito web del corso di laurea dei risultati accorpate delle rilevazioni per tutti gli insegnamenti del Corso di Studio cui è iscritto e organizzazione di una giornata dedicata all'esposizione e al commento degli stessi con studenti e docenti (come previsto dalla Commissione AQ, verbale del CdS 17/10/2023).  
L'aumento della percentuale di compilazione del questionario potrebbe realizzarsi attraverso:
    - 1) l'invio alle e-mail istituzionali degli studenti delle indicazioni sulla compilazione, sul significato e sull'utilità della compilazione del questionario, e rassicurandoli dell'assoluto anonimato alla compilazione;
    - 2) la compilazione del questionario direttamente dall'applicazione indipendentemente dalla prenotazione dell'esame in una voce separata.

### **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

#### **B.1 Analisi**

##### B.1.1 Analisi punti D.03 e D.08 dei questionari degli studenti.

L'analisi dei questionari RIDO relativamente alla domanda D.03 ("il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?") ha registrato per gli studenti frequentanti un indice di qualità 8,9 con un range ampio da Viticoltura (con un IQ insufficiente di 5,4), ad Agronomia ed Elementi di pedologia (con IQ 6,6 e 6,7) a Entomologia ed acarologia viticola e Microbiologia enologica (con 9,8 e 10 rispettivamente). Un elevata percentuale di non rispondo pari al 60% per Biochimica agraria e biochimica del suolo.

Per quanto riguarda la domanda D.08 ("le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?") si evidenzia una media alta, IQ 9,0.

Per l'insegnamento di Viticoltura che ha ricevuto un IQ insufficiente è stata visionata la scheda di trasparenza ed è stato verificato che il docente ha fornito online in un gruppo Teams tutto il materiale didattico necessario per l'apprendimento. Il docente, comunque, si è reso disponibile ad aggiungere nel gruppo Teams altro materiale.

##### B.1.2 Analisi delle strutture.

Dall'anno accademico 2023/24 la sede del corso di studio in Viticoltura ed Enologia è stata trasferita a Trapani al Palazzo Principe di Napoli in via Cappuccini 7, 91100 – Trapani. Ciò nonostante, dai dati AlmaLaurea, le aule e le attrezzature utilizzate del CdS presso la sede di Marsala in via Dante Alighieri sono state considerate adeguate dai laureati per il raggiungimento degli obiettivi formativi (50% decisamente sì e più sì che no 50%).

Il 50% dei laureati ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) e le hanno ritenute adeguate (100%). I servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc.) sono stati considerati abbastanza positivi dal 100% degli intervistati che hanno utilizzato il servizio (75%) (dati AlmaLaurea). Soltanto il 25% dei

laureati ha utilizzato le postazioni informatiche valutandole in numero adeguato (100%).

I docenti intervistati hanno risposto positivamente alla domanda n. 4 (Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono ritenute adeguate?) con IQ di 8,9 e alla domanda n. 5 (I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori etc) sono adeguati?) con IQ di 7,9.

I docenti sono soddisfatti per quanto riguarda l'organizzazione complessiva degli insegnamenti e dell'orario delle lezioni, entrambi con IQ di 8,9 (domanda n.2 e 3), così come hanno dato una valutazione molto positiva (IQ di 9,1) relativamente al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria.

La CPDS segnala che dall'anno accademico 2022/23 la sede è stata trasferita presso il Palazzo Principe di Napoli via Cappuccini 7, 91100 - Trapani, per cui tutti i problemi segnalati nella precedente CPDS relativi alla condivisione della struttura con gli alunni dell'Istituto Agrario A. Damiani di Marsala per lezioni scolastiche sono stati ovviamente risolti.

Dall'analisi delle schede compilate dai docenti per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni, emerge che i docenti hanno considerato le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti per la comprensione degli argomenti trattati a lezioni più che sufficienti con IQ 6,7 e il recepimento dell'illustrazione delle modalità di esame molto positivamente con IQ di 9,2. Inoltre, i docenti hanno valutato in maniera positiva (IQ 7,3) le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti, ma con margini di ulteriore miglioramento. Complessivamente i docenti si ritengono soddisfatti dell'insegnamento svolto con IQ di 8,8.

## B.2 Proposte (max 3):

- A partire dall'anno accademico 2023/24 il CdS è stato trasferito nella nuova sede presso il Palazzo Principe di Napoli via Cappuccini 7, 91100 Trapani e pertanto le criticità messe in evidenza nella precedente CPDS riguardanti la struttura, i laboratori e gli spazi per lo studio degli studenti sono state risolte. La sede è ancora in fase di ristrutturazione, purtroppo gli spazi per la biblioteca sono stati assegnati ed il servizio di biblioteca è attivo, mentre la sala informatica, seppur presente, è in corso di definizione considerato che non ci sono discipline specifiche in tal senso.
- Inoltre, in considerazione da quanto emerso dalla scheda dei docenti si consiglia di: migliorare il coordinamento sui programmi degli insegnamenti.
- 

## QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### C.1 Analisi

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Sì, i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1), accessibile solo ai componenti del CPDS.

La scheda SUA-CDS A.A. 2022/2023 è reperibile al sito <https://ava.miur.it>.

Per le informazioni riguardanti il piano di studi, il regolamento didattico e le schede di trasparenza si rimanda al sito web del corso di studi in Viticoltura ed Enologia. Dal sito University è disponibile il link per accedere al corso di studi in Viticoltura ed Enologia (<https://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/viticolturaedenologia2138>).

Il piano di studi:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/viticolturaedenologia2138/?pagina=pianodistudi>

il regolamento didattico:

<http://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/viticolturaedenologia2138/regolamenti.html>

le singole schede di trasparenza:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/viticolturaedenologia2138/?pagina=insegnamenti>

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dai AlmaLaurea emerge che solo il 25% dei laureati del CdS ritiene pienamente soddisfacente l'organizzazione degli esami. Alla domanda D.04 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) gli studenti hanno risposto molto positivamente (IQ 8,9). Per la D.04 è stato registrato un punteggio inferiore a 6.

Sono state esaminate le schede di trasparenza degli insegnamenti previsti; in tutti i casi, le modalità di valutazione dell'apprendimento sono state riportate in modo chiaro e dettagliato.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti nelle rispettive schede di trasparenza.

Non vengono segnalate da parte della componente studentesca anomalie riguardo lo svolgimento degli esami.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Nella relazione della CPDS non vi sono criticità evidenziate. I metodi adottati dai singoli docenti per la verifica delle conoscenze acquisite risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi dal CdS.

**C.2 Proposte (max 4):**

- Calendarizzare le prove intermedie previste ai fini della valutazione per evitare possibili sovrapposizioni, rendendole autonome dalla interruzione didattica di semestre

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**D.1 Analisi**

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 è stata discussa e approvata dal CdS Viticoltura e Enologia nella seduta del 17.10.2023. L'esame della SMA passa attraverso gli indicatori d'Ateneo, suddivisi in gruppo A (Didattica), gruppo B (Internazionalizzazione), gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica). Vengono inoltre presi in considerazione gli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere, al grado di soddisfazione e occupabilità, alla consistenza e qualificazione del corpo docente.

Dall'esame della SMA (Viticoltura ed Enologia) risulta un andamento decrescente degli immatricolati registrato dal 2020 al 2022 ma non presenta preoccupazione rispetto all'area geografica e agli Atenei non telematici. Il decremento delle iscrizioni sembra da attribuire principalmente all'incertezza del cambio della sede del CdS da Marsala ad altre sedi.

Gli indicatori del gruppo A sono rassicuranti, in quanto la percentuale di laureati entro la normale durata legale del corso è un motivo di vanto per il CdS, risultando infatti superiore alla media di Ateneo e dell'area geografica.

Gli indicatori relativi ai laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo, restano molto più elevati della media di Ateneo e dell'area geografica. Nel complesso questi risultati dimostrano che il CdS apre degli sbocchi lavorativi per i propri laureati. Gli indicatori del gruppo B e in particolare il numero di CFU conseguiti all'estero è in aumento. La retribuzione media mensile dei laureati in Viticoltura ed Enologia è più elevata rispetto a quelli di Ateneo, ma non sempre i laureati svolgono un lavoro che utilizza le competenze acquisite con la laurea (dati AlmaLaurea, aprile 2023). Il 50% dei laureati è decisamente soddisfatto del Corso di Laurea e l'altro 50% ha risposto più sì che no. Stessa valutazione è stata data relativamente alla soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale (50% decisamente sì - 50,0% più sì che no) (dati AlmaLaurea, aprile 2023).

Dai dati AlmaLaurea (aprile 2023) risulta che soltanto il 50% dei laureati si iscriverebbe di nuovo al CdS di Viticoltura ed Enologia dell'Ateneo di Palermo. Il dato è confermato dall'indicatore iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) della SMA 2023 con il 54,5%. Dall'indicatore iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) della SMA 2023 emerge, comunque, che il 100% dei laureandi è complessivamente soddisfatto del CdS.

Il 75% dei laureati (50% decisamente sì e il 25% più sì che no) ha ritenuto adeguato il carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (dati AlmaLaurea).

La commissione per l'internazionalizzazione del CdS nel corso dell'a.a. 2022/23 ha organizzato giornate informative per gli studenti riscontrando notevole interesse e di conseguenza sono aumentati gli studenti che hanno usufruito di accordi Erasmus.

Per gli indicatori del gruppo E alcuni sono risultati in diminuzione (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS; percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno). Si è registrato un aumento degli studenti che, superato il primo anno hanno continuato gli studi e le percentuali sono in linea con quelli dell'Ateneo. Tutti gli altri sono rimasti pressoché costanti nel tempo e nella norma rispetto alla media di Ateneo e all'area geografica.

Sono stati introdotti corsi integrativi di Matematica, Fisica, Chimica generale ed inorganica e Chimica organica per migliorare il tasso di superamento di CFU al primo anno e si stanno osservando leggeri miglioramenti (Verbale della Commissione di Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Viticoltura ed Enologia del 17 ottobre 2023).

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Il rapporto di Riesame è quello redatto nel 2021. Le problematiche relative al CdS messe in risalto dal rapporto di Riesame riguardano la partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale, la rivisitazione dell'organizzazione dell'offerta formativa, gli aspetti strutturali riguardanti le aule ed i laboratori didattici, le attrezzature relative alla didattica e l'individuazione di sale studio e punti di aggregazione per studenti, sensibilizzazione degli studenti per la compilazione dei questionari RIDO.

Il CdS ha messo in atto tutta una serie di iniziative volte alla risoluzione di tutte le problematiche messe in evidenza dalla CPDS. È da ricordare il trasferimento della sede a Trapani, presso Il Palazzo Principe di Napoli, e per cui tutte le criticità relative agli aspetti strutturali sono state risolte.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle carriere studenti, opinione studenti e dati occupabilità AlmaLaurea sono stati presi in considerazione nel dettaglio; la loro interpretazione appare corretta e da essi sono stati tratti elementi utili ai fini del miglioramento del percorso formativo del CdS.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CdS risultano adeguati rispetto alle criticità osservate (Verbale della Commissione di Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Viticoltura ed Enologia del 17 ottobre 2023). Le azioni correttive del CdS riguardano 1) la possibilità di rendere obbligatoria la compilazione dei questionari a ridosso della chiusura dei corsi, 2) il miglioramento della visibilità delle risposte degli studenti, organizzando una giornata dedicata all'esposizione e al commento degli stessi con studenti e docenti e 3) il miglioramento del sito Web del CdS con l'inserimento di tutte le iniziative formative organizzate per gli studenti e dei verbali delle commissioni e dei CCDL.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Gli interventi già realizzati dal CdS hanno riguardato l'invito ai docenti ad apportare alle schede di trasparenza le modifiche necessarie per allinearne i contenuti agli standard richiesti, e un'attività di monitoraggio da parte del Coordinatore per verificare che tali modifiche venissero concretamente attuate.

Alcune modifiche apportate all'offerta formativa a partire dall'anno accademico 2022/23 non hanno avuto l'effetto desiderato. Le modifiche apportate hanno riguardato il ripristino della Genetica agraria come materia di base e suo inserimento come modulo nell'insegnamento di Biologia vegetale, lo spostamento della Biologia vegetale dal secondo al primo semestre del primo anno, lo spostamento dell'Agronomia e degli Elementi di pedologia dal primo semestre del secondo anno al secondo semestre del primo anno. Gli studenti hanno messo in evidenza alcune difficoltà nella comprensione degli argomenti riguardanti le discipline in oggetto a causa delle appena sufficienti conoscenze preliminari possedute. Per gli insegnamenti di Fisica, Matematica e Chimica generale ed inorganica e Chimica organica sono stati istituiti corsi integrativi e dai dati (Verbale della Commissione di Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Viticoltura ed Enologia del 17 ottobre 2023) a disposizione emerge un leggero miglioramento del tasso di superamento degli esami al primo anno. Data la recente introduzione dell'azione correttiva ci si aspetta ulteriori miglioramenti a riguardo.

**D.2 Proposte (max 4):**

- Rivisitazione dell'offerta formativa per andare incontro alle esigenze di fornire adeguate conoscenze di base per il superamento degli insegnamenti per i quali è stata segnalata nelle schede RiDO le difficoltà nella comprensione degli argomenti;
- Proseguimento delle attività di promozione e divulgazione dei contenuti del CdS, con un maggiore coinvolgimento delle Associazioni Studentesche e anche attraverso il sito Web e i social networks;
- Continuo aggiornamento del sito Web con le iniziative portate avanti dal CdS al fine di aumentarne la visibilità;
- Incremento della partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale e miglioramento delle attività

riguardanti l'internazionalizzazione del CdS.

## **QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

### **E.1 Analisi**

La CPDS ha verificato che la parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), dal sito di University non è funzionante; la CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...) ed esse sono risultate corrette e disponibili. Dal sito University è disponibile il link per accedere al corso di studi in Viticoltura ed Enologia (<https://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/viticolturaedenologia2138>).

### **E.2 Proposte:**

- Verificare periodicamente la correttezza dei link nei siti istituzionali

## **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento.**

### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?

I risultati dell'analisi dell'opinione degli studenti sulla didattica del corso di Laurea triennale in Viticoltura ed Enologia (A.A. 2022/23), evidenziano una valutazione complessiva molto buona.

La componente studentesca rileva una coerenza tra gli insegnamenti del CdS e gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA CdS. Gli studenti risultano soddisfatti riguardo agli argomenti trattati dai docenti e considerano molto elevata la corrispondenza tra contenuti curriculari con le competenze che lo studente valuta importanti per la propria formazione.

### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Secondo gli studenti il carico di studio dell'insegnamento è adeguato ai crediti assegnati e soltanto una piccola percentuale di questi ne propone il ridimensionamento. Inoltre, gli studenti ritengono le esercitazioni e le attività integrative utili complementi didattici.

Gli studenti rispondono alla domanda D.02 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) molto positivamente (IQ 8,52).

### F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Il 23% della popolazione studentesca ritiene necessario il miglioramento del coordinamento didattico tra gli insegnamenti. I docenti valutano in maniera positiva (IQ 7,3) le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti, seppur con margini di ulteriore miglioramento. Soltanto 10,99% suggerisce di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Il 32,23% degli studenti suggerisce di fornire più conoscenze di base (Opinione studenti sulla didattica - Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione (scheda 1) - 2022/2023) - Data Elaborazione: 23/08/2023).

### F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Complessivamente si ritiene che gli studenti siano soddisfatti dei risultati d'apprendimento che risultano coerenti con gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti.

## Relazione della Commissione Paritetica

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo docente</b>	<b>Nominativo studente</b>
L-26/Scienze e Tecnologie Agroalimentari (2147)	Adriana BONANNO	Lucia Maria Rita LETO

## Contributo sintetico alla Sezione 1.

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elevata incidenza dei “non rispondo” al quesito D.08 che offre riscontro alla inadeguata disponibilità di laboratori attrezzati per le esercitazioni didattiche.</li> <li>• Difficoltà di coinvolgimento di enti e aziende che operano nel settore agroalimentare in provincia di Palermo per lo svolgimento del tirocinio formativo e di orientamento.</li> <li>• Certi argomenti, riguardanti in particolare la qualificazione delle produzioni, vengono trattati in più insegnamenti senza un opportuno coordinamento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le attività di comunicazione in merito al ruolo della commissione CPDS e ai questionari RIDO, intraprese lo scorso anno accademico a favore degli studenti, hanno contribuito a ridurre sensibilmente i numerosi casi di “non rispondo”. Maggiore ricorso alle prove intermedie ai fini della valutazione.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementazione delle strutture da destinare alle attività pratiche in ambito didattico (postazioni informatiche, laboratori di analisi, impianti pilota di trasformazione) e intensificazione delle relative esercitazioni.</li> <li>• Prevedere lo svolgimento del tirocinio all’interno dei laboratori del Dipartimento SAAF.</li> <li>• Perseguimento di un più efficace coordinamento tra insegnamenti per integrare argomenti riguardanti la qualificazione delle produzioni.</li> </ul>

\*

### Parere sull’offerta formativa

Per l’A.A. 2022-2023, l’esame delle schede di trasparenza degli insegnamenti del Corso di Laurea non ha fatto emergere alcuna problematica riconducibile a vuoti formativi o duplicazioni, né sono pervenute segnalazioni in merito.

É stata, comunque, evidenziata l’opportunità di coordinare tra insegnamenti la trattazione di argomenti riguardanti la qualificazione delle produzioni.

Viene nuovamente rilevata l’inadeguata disponibilità di strutture a supporto della didattica, in particolare di laboratori per lo svolgimento delle esercitazioni, segnalazione che denota l’opportunità di ulteriori interventi ad integrazione di quelli già intrapresi nello scorso anno accademico.

Si ritiene, inoltre, necessario potenziare le opportunità degli studenti in termini di visite didattiche, destinando maggiori risorse, e di tirocinio di orientamento e formazione, prevedendo per quest’ultimo anche lo svolgimento nei laboratori del Dipartimento SAAF.



## **QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **A.1 Analisi**

#### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Per l'anno accademico 2022-2023, sono stati complessivamente elaborati 1283 questionari (scheda 1 e 3) compilati dagli studenti del CdS 2147. I questionari relativi alla scheda 1, compilati da coloro che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, sono stati 836, risultato che denota come il livello di frequenza delle lezioni da parte degli studenti si sia attestato intorno al 65%; tale livello risulta più elevato al primo anno (73%) e analogo nei successivi due anni (intorno al 58%).

La percentuale media di adesione al questionario degli studenti iscritti (n. 281) è stata nel complesso pari a 51,3 questionari per materia (n. 25), e scende a 33,4 limitatamente alla scheda 1. La variabilità dell'adesione tra i 25 insegnamenti è ampia, con un minimo di 10 ed un massimo di 66 compilazioni della scheda 1. Nel complesso, non si riscontrano variazioni di rilievo nella partecipazione degli studenti rispetto al precedente anno accademico.

Considerando la modalità e la tempistica di somministrazione del questionario, che ne rende obbligatoria la compilazione al momento dell'iscrizione all'esame, il grado di partecipazione degli studenti rimane strettamente legato all'andamento del loro studio. Se ne può, quindi, dedurre che la numerosità dei questionari elaborati rispecchi quella degli studenti interessati a sostenere gli esami ed a progredire negli studi; questi, nell'anno accademico 2022-2023, sembrerebbero intorno ai 154, livello che appare appena adeguato considerando che si tratta del 54,8% degli iscritti.

#### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Alle 12 domande della scheda 1 ha risposto il 92,5% degli studenti, evidenziando come la percentuale di "non rispondo" (8,5%) si sia sensibilmente ridotta rispetto a quella del precedente anno accademico (13,9%); tale risultato conferma l'efficacia delle iniziative della CPDS volte a rassicurare gli studenti sul rispetto dell'anonimato del questionario. Si riscontrano, tuttavia, più elevate percentuali di "non rispondo" ai quesiti D.08 (21,9%), D.09 (12,0%) e D.10 (11,7%), il primo riconducibile alla inadeguata disponibilità di laboratori attrezzati per le esercitazioni didattiche, e gli altri alla mancanza da parte degli studenti di elementi oggettivi per fornire la risposta, come quella di non avere mai avuto l'esigenza di contattare il docente per chiarimenti.

L'indice di qualità complessivo, dato dalla media degli indici calcolati sul totale dei questionari, è stato di 7,7, lievemente inferiore rispetto al valore riscontrato nel precedente anno (8,5). L'indice più basso, pari a 6,9, è stato quello registrato per il quesito D.01, relativo alla adeguatezza delle conoscenze preliminari.

Le insufficienze emerse, corrispondenti ad indici di qualità con punteggio < 6, sono state complessivamente 20, superiori alle 8 registrate nella precedente rilevazione. Tali insufficienze si sono distribuite in maniera diversa negli anni: 12 hanno riguardato 3 insegnamenti del primo anno, le altre 8 sono riferibili a 4 insegnamenti del secondo anno, mentre nessuna ha riguardato insegnamenti del terzo anno. Su tali basi, sono 2 gli insegnamenti con le più numerose insufficienze, uno del primo anno (34 schede di tipo 1 compilate) e l'altro del secondo (10 schede di tipo 1 compilate). L'insegnamento del primo anno ha fatto registrare insufficienze in 8 quesiti su 12, rientrando nella casistica dei corsi critici (almeno 6 quesiti con punteggio <6), mentre l'insegnamento del secondo anno ha avuto 4 insufficienze nei quesiti D.03, D.05, D.08 e D.10. Ne consegue che, per entrambi gli insegnamenti, si rende opportuno discutere e valutare con i docenti interventi di miglioramento, anche tenendo conto del cambio di docente avvenuto per l'insegnamento del primo anno.

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, messa in atto nell'ambito del CdS, ha avuto riflessi positivi dal momento che la loro adeguata conoscenza e le opportune analisi hanno portato in più casi alla efficace risoluzione delle criticità ed al miglioramento della didattica.

### **A.2 Proposte (max 3):**

- Proseguire la campagna di comunicazione e informazione da parte della CPDS per rassicurare gli studenti sull'anonimato, evidenziare l'importanza dei questionari, offrire riscontro alle richieste di chiarimento sui contenuti e incentivarli ad una compilazione veritiera e quanto più possibile temporalmente vicina alla conclusione delle lezioni.

## **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **B.1 Analisi**

#### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti alle seguenti domande:

##### D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

La domanda D.03 relativa al materiale didattico presenta un indice di qualità medio di 7,4 e una percentuale di “non rispondo” pari al 6,8%, mentre sono emerse insufficienze (indice <6) in 4 insegnamenti.

##### D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

In merito alla domanda D.08 sulle attività didattiche integrative, il punteggio medio è positivo, pari a 8, ma è associato ad un numero elevato di “non rispondo” (21,9%) che sembrano determinati, piuttosto che dal timore degli studenti sull'anonimato, dalla esiguità di tali attività e/o dalla carenza e inadeguatezza di laboratori attrezzati per le esercitazioni; un livello critico sul quesito è stato registrato per un solo insegnamento (indice 4,8).

#### B.1.2 Analisi delle strutture.

Si ritiene che le aule e le relative attrezzature a supporto della didattica siano adeguate e sottoposte a continua manutenzione. A supporto di tale considerazione, si rileva come la percentuale di laureati nel 2022 che si iscriverebbero allo stesso CdS sono pari al 77,1%, mentre l'indice di qualità relativo al livello di soddisfazione su come sono stati svolti gli insegnamenti è pari a 7,6 per gli studenti e a 8,6 per i docenti.

Gli studenti lamentano, comunque, la mancanza di laboratori attrezzati per le esercitazioni.

### **B.2 Proposte (max 3):**

- Consigliare ai docenti di fornire e illustrare l'elenco del materiale didattico e dei testi utili per il superamento dell'esame, oltre che fornire le slide proiettate subito dopo la conclusione della lezione.
- Prevedere l'implementazione delle strutture da utilizzare per le attività pratiche ai fini didattici (postazioni informatiche, laboratori, impianti pilota di trasformazione) attraverso la loro ristrutturazione e la dotazione in attrezzi e apparecchiature.
- Intensificazione delle esercitazioni e aumento delle risorse destinate alle visite didattiche.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2023 (quadro B1)?

Nella SUA-CdS 2023, nel quadro B1, è riportato il collegamento al regolamento didattico:

<http://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/scienzeetecnologieagroalimentari2147/regolamenti.html>

Attraverso questo link, si perviene alle schede di trasparenza degli insegnamenti del CdS, in ciascuna delle quali si specificano i metodi utilizzati per l'accertamento delle competenze e delle abilità acquisite dagli studenti.

#### C1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dal controllo delle schede di trasparenza degli insegnamenti, è emerso come tutte riportino in modo chiaro e dettagliato le modalità di svolgimento degli esami ed i relativi criteri di valutazione. La verifica dell'apprendimento consiste prevalentemente in prove finali scritte e orali, con un certo ricorso a prove scritte intermedie.

Per la D.04, relativa alla chiarezza sulle modalità di esami, il punteggio medio attribuito dagli studenti è pari a 7,9, ed è stata registrata una sola criticità.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di accertamento dell'apprendimento risultano sempre adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti nelle schede di trasparenza. Non è pervenuta alcuna segnalazione da parte degli studenti su eventuali incoerenze legate allo svolgimento di esami.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Nella precedente relazione, la CPDS non ha evidenziato alcuna criticità riferibile al quesito D.04 relativo ai metodi di verifica dell'apprendimento degli studenti.

**C.2 Proposte (max 4):**

- Calendarizzare le prove intermedie previste ai fini della valutazione per evitare possibili sovrapposizioni.

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**D.1 Analisi**

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Poiché il corso è stato attivato nell'anno accademico 2019-2020, il Rapporto di Riesame ciclico del CdS non è stato fino ad oggi mai predisposto.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Tali dati, resi disponibili nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2023 e nelle schede RIDO, ed in parte elaborati da Almalaurea, sono stati opportunamente utilizzati dal CdS per il tramite della Commissione Assicurazione Qualità (AQ) che ne ha effettuato una corretta interpretazione.

Le analisi eseguite rendono possibile evidenziare alcuni precisi andamenti:

- graduale flessione del numero degli immatricolati (da 135 nel 2018 a 91 nel 2022, indicatore iC00a della SMA), seppure in linea con gli Atenei nazionali; da qui una corrispondente riduzione del numero totale di iscritti (281 nel 2022);
- percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale da conseguire (41,5%, indicatore iC13 della SMA) in linea con il dato degli anni precedenti e con quanto rilevato negli Atenei nazionali;
- tasso di studenti che proseguono nel secondo anno in lieve riduzione (dal 63,7% nel 2018 al 50,8% nel 2022, indicatore iC14) e costantemente al di sotto della media nazionale;
- basso livello di internazionalizzazione, desumibile dalla ridotta incidenza di CFU conseguiti all'estero (0,72%, indicatore iC10BIS della SMA) che evidenzia una limitata propensione degli studenti a intraprendere esperienze Erasmus; tale incidenza, seppure inferiore rispetto agli Atenei nazionali, è in crescita rispetto agli anni precedenti;
- percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso in flessione (17,1% nel 2021, indicatore iC22 della SMA) e inferiore alla media degli Atenei nazionali (21,0%);
- percentuale di laureati entro la durata normale del corso superiore alla media degli Atenei nazionali (58,5% nel 2022, indicatore iCO0g della SMA);
- elevati livelli di soddisfazione per il CdS da parte dei laureati (nel 2022 il 77% si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS, indicatore iC18 della SMA) e dei laureandi (il 100% nel 2022, indicatore iC25 della SMA), in linea con le medie nazionali.
- valutazioni dei laureati intervistati da Almalaurea positive su aule e servizi di biblioteca ma tendenzialmente negative sull'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e del numero delle postazioni informatiche;
- percentuale di occupazione dei laureati ad un anno dal titolo bassa (13,0% indicatore iCO6 della SMA e 6,7% indagine Almalaurea) e inferiore rispetto alla media degli Atenei nazionali, dato che riflette la scelta di intraprendere il percorso della LM (93,3% dei laureati intervistati da Almalaurea).

#### D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

In assenza del Rapporto di Riesame, le proposte di interventi correttivi delle criticità da parte della Commissione AQ sono rilevabili dal documento di analisi degli indicatori della SMA 2023 da parte della stessa Commissione.

Gli interventi previsti appaiono adeguati e in linea con le poche criticità osservate; essi riguardano

- l'organizzazione di attività di orientamento agli iscritti per ridurre la percentuale di abbandono;
- il costante monitoraggio delle schede di trasparenza per meglio centrare gli obiettivi formativi del CdS;
- l'aumento del numero di laboratori didattici;
- la risoluzione delle criticità emerse sui singoli insegnamenti.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Gli esiti degli interventi intrapresi dalla Commissione AQ sono rilevabili dall'avvio delle azioni volte al miglioramento dei laboratori didattici alla rimodulazione delle schede di trasparenza.

#### **D.2 Proposte (max 4):**

- Intensificare le attività di promozione del CdS, anche attraverso una maggiore e definita presenza sui social network.
- Incentivare l'organizzazione di brevi percorsi di orientamento su temi specifici, teorici o pratici, finalizzati a richiamare l'interesse dei futuri diplomati.
- Incentivare le azioni volte a promuovere e intensificare la mobilità internazionale degli studenti, anche attraverso la stipula di nuovi accordi in ambito europeo ed extraeuropeo.

### **QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

#### **E.1 Analisi**

La CPDS ha verificato la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS accedendo al sito del CdS attraverso i diversi siti istituzionali (Dipartimento, Commissione AQ, CPDS...), oltre che dal sito University. Da tutti i percorsi testati, le pagine del CdS sono raggiunte facilmente e velocemente, ma non sempre consentono una facile individuazione di tali informazioni.

#### **E.2 Proposte:**

- Sottoporre a costante aggiornamento le pagine dei siti istituzionali riguardanti il CdS.

### **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento.**

#### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

L'esame delle schede di trasparenza ha fatto emergere come gli insegnamenti del CdS siano pienamente coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati, in linea con il punteggio (8,0) attribuito dagli studenti al corrispondente indice di qualità (D.09), e a conferma dell'efficacia del loro costante monitoraggio.

#### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

La valutazione media degli studenti alla D.02 è stata di 7.3, con 3 risposte al di sotto della sufficienza (<6); tale risultato lascia intendere come in alcuni corsi il carico didattico non sia proporzionato ai CFU e debba essere alleggerito.

#### F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Nonostante nello scorso anno accademico sia stata risolta la problematica relativa alla ripetizione dei contenuti in alcuni insegnamenti del CdS, gli studenti segnalano il permanere di alcune ripetizioni di argomenti riguardanti la qualificazione delle

produzioni, problematica che si intende sottoporre ai docenti coinvolti per un opportuno coordinamento tra i loro insegnamenti.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Nel complesso, la componente studentesca si è dichiarata mediamente soddisfatta di come sono stati svolti gli insegnamenti (punteggio medio 7,6 alla D.12) e ha mostrato una percezione positiva con riguardo alla coerenza tra risultati d'apprendimento ed obiettivi formativi degli insegnamenti (punteggio medio 8,0 alla D.09). Su tali basi, è opportuno individuare i giusti correttivi per elevare ulteriormente tali valutazioni.

## Relazione della Commissione Paritetica

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
<b>LM-3/Architettura del paesaggio (2243)</b>	Manfredi LEONE	

## Contributo sintetico alla Sezione 1.

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mancata rilevazione dell'opinione degli studenti per alcuni corsi e moduli; si riscontrano solo quattro corsi dai documenti ricevuti a tutto Nov. 2023</li> <li>• Conoscenze e competenze pregresse degli studenti non sempre del tutto adeguate rispetto ai contenuti di alcune attività laboratoriali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilità e reperibilità dei docenti.</li> <li>• Puntualità dei docenti nello svolgimento delle lezioni e delle attività laboratoriali.</li> <li>• Iniziative culturali del CdS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assumere ulteriori iniziative per sollecitare gli studenti a partecipare assiduamente alle rilevazioni per la didattica.</li> <li>• Adottare correttivi al fine di migliorare la valutazione anche degli insegnamenti con valutazioni più basse, con particolare attenzione alla componente pratico-applicativa dei laboratori e all'equilibrio tra CFU e carico didattico.</li> </ul>

### Parere sull'offerta formativa.

L'offerta formativa a. a. 2022/2023 non presenta duplicazioni. In atto è' in svolgimento il 1 semestre dell'A.A. 2023/24.

Relativamente ai vuoti si registrano da parte degli studenti alcune sollecitazioni rispetto ad alcune aree tematiche, ritenute da arricchire (cartografia e GIS). Si ritiene necessario investire ulteriormente sulle applicazioni pratiche del disegno e della progettazione.

I dati di valutazione sono decisamente incompleti, per cui ogni comparazione risulta difficile.

Gli studenti, per il tramite del loro rappresentante in CDS, stante il mancato rinnovo della carica in CPDS, chiedono che sia spostato di semestre uno dei laboratori di progettazione, per ridurre il carico di lavoro, con preferenza per il Laboratorio di Progettazione degli spazi aperti.

## **QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **A.1 Analisi**

I dati relativi all'opinione degli studenti sulla didattica sono stati rilevati dai questionari somministrati agli studenti nell'a.a. 2022-2023. Sono stati complessivamente compilati 79 questionari, con 4 corsi nel dettaglio. Sono assenti in atto i dati degli altri insegnamenti.

Il primo anno 2023-24 vede sei iscritti, il secondo anno vede iscritti nove allievi.

E' necessario che la componente studentesca compili i questionari, senza i quali è resa impossibile una lettura omogenea, inficiando qualunque valida valutazione.

I risultati di tale rilevamento evidenziano una valutazione generale positiva della didattica del CdS, con un Indice di Qualità (IQ) mediamente elevato per il corso nel suo complesso e pari a 8,9 di media per la domanda D.12 – Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

#### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

I questionari sono stati somministrati in tempo utile, il grado di partecipazione degli studenti è stato elevato per quei corsi che sono stati analizzati. Malgrado questo mancano dati di molti insegnamenti sia del 1 che del 2 anno.

Metodologia e tempistica della somministrazione dei questionari appaiono adeguati; i questionari sono stati somministrati ma il grado di partecipazione degli studenti appare parziale.

La soglia per l'elaborazione dei dati è stata raggiunta per 4 insegnamenti su 4 per i quali è stata attivata la rilevazione. Evidentemente gli altri sono stati valutati da meno di 5 studenti. Proseguendo l'analisi dei questionari compilati, la percentuale dei "non rispondo" è in generale molto bassa.

Mostra valore elevato (16,7%) solo in corrispondenza della domanda D.08 e D.10, in particolare per il corso di Ecologia Urbana.

#### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Le metodologie di elaborazione dei risultati appaiono chiare ed efficaci e ne consentono una adeguata analisi. In particolare, si rileva come l'indice di qualità complessivo sia piuttosto alto, attestandosi tra 8,2 e 9,2. Il valore più alto (8,8) è sulla domanda D.16, D.7, D.10 (docenza). La soddisfazione complessiva per come si è svolto l'insegnamento (domanda D.12) è stata in media dell'8,9.

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Sebbene la rilevazione dell'opinione degli studenti sia di grande importanza per la valutazione complessiva del corso di studi, i risultati non sono noti agli studenti.

Trattandosi di un corso di recente istituzione, che non può contare sul confronto con il pregresso, si è ritenuto opportuno integrare quanto emerge dalle schede di rilevazione con quanto espresso dagli studenti per il tramite del loro rappresentante in CPDS, in modo da rendere più proficuo il dialogo con gli stessi ai fini del processo di miglioramento del CdS.

### **A.2 Proposte (max 3):**

- Implementazione della componente pratico-applicativa nell'ambito dei laboratori, soprattutto per la progettazione, con l'ausilio anche dell'utilizzo dei più comuni software di disegno digitale.
- Accrescere la pubblicizzazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per incoraggiare questi ultimi alla sempre più responsabile e completa compilazione dei questionari. Prevedere una discussione nel CCdS sui risultati dei questionari RIDO, per prevedere opportuni correttivi in particolare nell'ambito dei laboratori e dell'articolazione dei corsi integrati



## **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **B.1 Analisi**

#### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

##### D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?:

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti risulta che il materiale didattico (indicato e disponibile) è più che adeguato allo studio della materia in 4 rilevamenti su 4.

##### D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?:

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono risultati utili all'apprendimento delle materie, in qualche caso con punte di alta soddisfazione.

#### B.1.2 Analisi delle strutture.

Le aule dell'Orto Botanico messe a disposizione dall'università sono assolutamente adeguate allo svolgimento delle lezioni. Gli studenti manifestano grande entusiasmo nel trovarsi presso questo luogo così importante e suggestivo, la cui frequentazione è utilissima e centrale rispetto agli obiettivi del corso. Va ricordato alla gestione dell'Orto Botanico che gli orari del CdS possono non coincidere con quelli dell'Orto (intesi come apertura al pubblico).

Anche le strutture individuate nei plessi della Cittadella hanno garantito adeguata collocazione della didattica del CDS.

Le opinioni dei Docenti su aule e attrezzature sono positive, con un risultato tra 8,4 e 9,0, come rilevato dalla apposita scheda.

### **B.2 Proposte (max 3):**

- Stabilizzare coordinamento tra gli orari delle lezioni e quelli dell'Orto Botanico, nonché degli eventi che si svolgono al suo interno.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro B1.)?

Nel documento SUA-CDS per il Corso di Studi in Architettura del paesaggio il quadro B1, nel quale è inserito il pdf del Piano di Studi del CdS, descrive il percorso didattico dello studente (esami obbligatori e a scelta, tirocinio, prova finale), oltre a precisare le caratteristiche della prova finale; nello stesso quadro è presente inoltre un link che consente di accedere alla pagina web del CdS, che contiene il regolamento didattico e relativi allegati, e i regolamenti di prova finale e tirocinio.

Nel quadro A.4.b.1 e A.4.b.2 sono riportati inoltre i risultati attesi rispetto a conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione; nel quadro A.4.b.4 i risultati attesi rispetto ad autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.

Nei quadri A.5.a e A.5.b inoltre sono riportati, rispettivamente, caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale. Le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti appaiono infine il documento più agevole per rilevare i metodi di accertamento dell'apprendimento (prove scritte e/o orali, prove in itinere, prove finali) previsti per gli stessi.

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

A seguito di una disamina delle schede di trasparenza, è emerso che le modalità di valutazione dell'apprendimento e di svolgimento degli esami sono state riportate, in linea di massima, in modo chiaro e dettagliato per la maggior parte degli insegnamenti. Le schede sono disponibili sul portale Unipa.it alla pagina del sito del CdS LM3.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti nelle schede di trasparenza. La componente studentesca non segnala incoerenze nello svolgimento degli esami.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Per questa sezione della scheda non sono emerse criticità significative rispetto alla precedente stesura.

**C.2 Proposte (max 4):**

- Individuare un obiettivo comune, da esporre durante la prima lezione, tra i moduli appartenenti allo stesso corso integrato per favorirne la trasversalità.
- Collegare i link presenti nella SUA-CDS direttamente alle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.
- Verificare la correttezza dei link presenti sui siti pubblici.

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**D.1 Analisi**

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Il rapporto di riesame non è ancora previsto per questo CdS

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Trattandosi di un corso di recente attivazione non è possibile compilare questo campo per l'assenza dei relativi dati.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Trattandosi di un corso per cui sono state attuate modifiche per la coorte appena conclusa, non è possibile compilare questo campo. Interventi correttivi sono stati messi comunque in atto e sono in valutazione.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Trattandosi di un corso di recente attivazione e modifica non è possibile compilare questo campo.

**D.2 Proposte (max 4):**

- Trattandosi di un corso di nuova attivazione non è possibile compilare questo campo e formulare proposte

## **QUADRO E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

### **E.1 Analisi**

Le informazioni della parte pubblica della SUA-CdS, consultabili nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS) a cui rimanda anche il portale University, sono disponibili, complete e corrette.

### **E.2 Proposte:**

- Effettuare un monitoraggio periodico per evitare che malfunzionamenti del sito “University” possano arrecare danni di immagine al Corso di Laurea.
- Implementare le voci e link mancanti nella parte pubblica della SUA-CdS consultabile dal sito “University”

## **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento.**

Esempi di aspetti da considerare:

### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l’intero CdS?

Dopo analisi dei contenuti delle relative schede di trasparenza si può affermare che gli insegnamenti del CdS sono abbastanza coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati.

### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

In generale i CFU degli insegnamenti del corso di studio sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Tra i dati che è stato possibile analizzare emerge solo un caso inferiore alla sufficienza, di cui si terrà conto nelle sedute di CCS prossime per analizzare eventuali criticità.

### F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Dopo un attento esame delle schede di trasparenza degli insegnamenti impartiti nel corso di studio è emerso che non risultano ripetizioni all’interno dei diversi insegnamenti.

La commissione consiglia di implementare il coordinamento tra gli insegnamenti afferenti agli stessi corsi integrati, individuando, preventivamente all’inizio dei corsi, un obiettivo formativo comune e trasversale alle diverse discipline.

### F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

In linea di massima, secondo l’opinione degli studenti i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

## Relazione della Commissione Paritetica

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
LM-69/Imprenditorialità e Qualità per il sistema Agroalimentare (2150)	Gabriella LO VERDE	

## Contributo sintetico alla Sezione 1.

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero di insegnamenti valutati non completo sia per modalità di somministrazione dei questionari non adeguata che per ridotto numero di studenti;</li> <li>• Numero di postazioni informatiche non adeguato</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Collaborazione con il Dipartimento per l'adeguamento di aule e laboratori.</li> <li>• Collegamento efficace tra i diversi organi preposti all'assicurazione della qualità.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementare le azioni di divulgazione dei risultati per ampliare il coinvolgimento della componente studentesca; continuare ad assumere iniziative per incentivare la partecipazione degli studenti alle rilevazioni per la didattica.</li> <li>• Collaborare con il Dipartimento nell'adeguamento continuo delle aule e postazioni informatiche</li> </ul>

### Parere sull'offerta formativa.

Il Corso di Laurea Magistrale in Imprenditorialità e Qualità per il Sistema Agroalimentare (IQSA) è stato istituito nell'A.A. 2009/2010 nella classe LM-69 (Scienze e tecnologie agrarie) ed è diviso in due curricula: Imprenditorialità e qualità per il sistema agroalimentare e Gestione sostenibile dell'impresa agro-zootecnica.

L'Anno Accademico 2022-2023 ha rappresentato, dopo gli anni di emergenza sanitaria per il virus Sars-Covid19, il momento di ritorno alla didattica in presenza, sebbene la modalità mista sia stata garantita per i casi di dimostrata necessità. Tutte le attività si sono svolte pertanto in presenza, incluse le attività integrative come le visite tecniche e/o i seminari, gli esami di profitto e gli esami di laurea.

Per l'A.A. 2022-2023, l'esame dell'offerta formativa del CLM Magistrale in Imprenditorialità e Qualità per il Sistema Agroalimentare non ha rilevato problematiche di rilievo. Non sono stati segnalati vuoti formativi nell'analisi delle schede di trasparenza degli insegnamenti del Corso di Laurea.

## QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### A.1 Analisi

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (RIDO) per il Corso di Laurea Magistrale IQSA raccolgono l'opinione degli studenti iscritti ad entrambi gli anni di ciascun curriculum del CLM. La rilevazione è composta da due schede: la prima è relativa ai questionari compilati dagli studenti che hanno seguito almeno il 50% delle lezioni, e la seconda a quelli degli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni.

Nell'A.A. 2022/2023, sono state rese disponibili sia le schede relative ai questionari degli studenti che hanno seguito più del 50% delle ore di lezione sia quelle relative agli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni. Gli insegnamenti rilevati nella scheda 3 sono tutti presenti nella scheda 1 ad eccezione di uno ma sono in numero inferiore (8). Gli insegnamenti assenti dalla rilevazione probabilmente sono quelli per i quali è mancato il numero minimo di risposte necessario. Nel complesso, considerati i due curriculum e le due tipologie di schede, sono stati elaborati 307 questionari per un totale di 25 insegnamenti (17 inclusi nella scheda 1, 8 nella scheda 3, 7 insegnamenti in entrambe).

Il grado di interesse e di soddisfazione per il Corso di Laurea IQSA manifestato dagli studenti si mantiene ad un buon livello sebbene in leggero decremento rispetto all'A.A. precedente. In relazione alle domande D.11 – Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? e D.12 – Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? le risposte fornite hanno evidenziato un Indice di Qualità (IQ) mediamente elevato per il corso nel suo complesso seppur con delle differenze tra la scheda 1 e la scheda 3. Per queste domande l'indice di qualità registrato nella scheda 1 è rispettivamente di 8,9 e 8,7 con una percentuale di Non rispondo in entrambi i casi del 7,8%; nella scheda 3 le stesse domande hanno un IQ leggermente inferiore (7,9 e 8,1% rispettivamente) ed una percentuale di Non rispondo decisamente superiore (rispettivamente 22,6 e 38,2%) rispetto alla scheda 1, maggiori criticità vengono quindi evidenziate ancora una volta dagli studenti che hanno seguito meno del 50% delle ore di lezione.

#### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

I questionari RIDO vengono proposti, in modalità telematica, agli studenti ed ai docenti del CLM quando sono state svolte almeno i 2/3 delle lezioni. L'A.A. 2022/2023 ha registrato un decremento nel numero di questionari compilati dagli studenti rispetto all'A.A. precedente, nonostante l'attività svolta dai docenti e dal Dipartimento per incentivare la partecipazione alla compilazione dei questionari RIDO. E', tuttavia, verosimile che il minor numero di rispondenti sia da collegare non solo ad una mancanza di attenzione da parte degli studenti ma anche alla riduzione del numero di iscritti al Corso di Laurea, in particolare al curriculum "Gestione sostenibile dell'impresa agro-zootecnica".

Per l'A.A. in esame il Corso di Laurea Magistrale IQSA presenta, considerati i due curriculum, 26 insegnamenti più quattro insegnamenti a scelta comuni a entrambi i curriculum; considerato ciò, gli insegnamenti erogati per i quali si è avuta una valutazione sono stati 18, contro i 21 dell'A.A. precedente, con un numero di rispondenti variabile tra 5 e 14.

I questionari RIDO per i docenti sono stati compilati da 18 docenti rispetto ai 30 insegnamenti presenti nel CLM con un decremento rispetto all'A.A. precedente di 2 unità. La valutazione del CLM da parte dei docenti evidenzia anche per l'A.A. in esame un livello di soddisfazione molto elevato, con un IQ superiore a 8 per quasi tutte le domande, sia quelle relative al corso di studi, aule ed attrezzature e servizi di supporto che quelle relative alla docenza. L'unica domanda per la quale si è registrato un punteggio medio inferiore (7,5) riguarda le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (Domanda 8). Complessivamente, i docenti continuano a mostrare un apprezzamento elevato nei confronti del CLM e degli spazi e dei servizi erogati dal Dipartimento, supportando in questo modo gli sforzi operati dal Dipartimento nei confronti degli studenti.

Pur considerando le valutazioni positive, anche per l'A.A. 2022-2023, si possono auspicare margini di miglioramento in particolare riguardo alla partecipazione alle rilevazioni da parte degli studenti, mentre la compilazione dei questionari da parte dei docenti non è previsto che venga più effettuata.

#### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Dall'A.A. 2016-2017 la scheda di rilevazione dell'opinione degli studenti non è più stata modificata, fatta eccezione per alcune domande relative alla situazione di emergenza nel periodo più intenso della pandemia da Covid-19. Il Corso di Laurea Magistrale in "Imprenditorialità e Qualità per il Sistema Agroalimentare", negli anni ha registrato sempre una valutazione molto positiva, oscillando tra 8 e l'attuale 8,8. Alcune differenze, che influiscono sulla valutazione totale del corso, si registrano di

volta in volta a carico dei singoli insegnamenti relativamente alle singole domande. In particolare, per quanto riguarda la domanda "D.12 – Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in alcuni anni accademici si sono registrate delle criticità successivamente risolte. Nell'A.A. 2022-2023 la valutazione relativa al soddisfacimento dei singoli insegnamenti (D. 12) è oscillata tra un IQ di 6,8 e 10 nella scheda 1 ed un IQ compreso tra 4,5 (unica insufficienza) e 9,3 nella scheda 3. A differenza dell'anno precedente, in cui non si erano registrate insufficienze a carico degli insegnamenti del CLM, sono state riscontrate 3 insufficienze nella scheda 1 (2 relative alla domanda D.02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati, 1 relativa alla domanda D.03 il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia). Con riguardo alla scheda 3, sono state registrate insufficienze per due insegnamenti. Per il primo queste hanno riguardato le domande D.03 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati) e D.07 (Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?) Sulla base di 5 questionari, con un indice di 5,4 (0% non rispondo) e 5,0 (20% non rispondo) rispettivamente. Per l'altro insegnamento, di cui peraltro non è disponibile la corrispondente valutazione nella scheda 1, le insufficienze hanno riguardato le domande D.04 (sul materiale didattico), D.06 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni), D.07 (interesse per l'argomento) e D.08 (soddisfazione complessiva, limitatamente alle lezioni seguite), con percentuali di "non rispondo" sulle stesse domande variabili fra il 50 e il 74% (su un totale di 8 questionari compilati).

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

L'analisi effettuata ha confermato le differenze principali evidenziate nel corso del tempo sia dal punto di vista della partecipazione degli studenti sia relativamente alla partecipazione dei docenti ed al numero di insegnamenti esaminati. Nell'ultimo anno accademico esaminato è risultato più contenuto il numero di studenti coinvolti ed il numero di insegnamenti analizzati, di conseguenza il quadro di analisi del CLM risulta ancora incompleto. Il minor numero di questionari elaborati per la componente studentesca può da un lato essere legato alla scarsa partecipazione degli stessi alle rilevazioni RIDO ma dall'altro lato, seppure solo in parte, può essere ricondotto al minor numero di iscritti al CLM.

Per continuare a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari RIDO si sono attivati i diversi docenti del CdS, fornendo in aula le informazioni essenziali sulla procedura e sulla sua utilità per il continuo adeguamento e miglioramento del Corso di Studi; inoltre gli studenti sono stati invitati a partecipare agli incontri con gli stakeholders (30/03/2023, 12/04/2023, 09/05/2023), nel corso dei quali, oltre alla presentazione del CdS, sono state evidenziate le diverse occasioni in cui gli studenti sono parte attiva nel processo di valutazione e miglioramento dello stesso corso di studi (partecipazione organi collegiali, RIDO, contatti con i docenti).

#### **A.2 Proposte (max 3):**

- Continuare ad attuare un'attività di coinvolgimento quanto più ampia possibile per la compilazione del questionario da parte degli studenti operando con attività di divulgazione e di sensibilizzazione da effettuare in Dipartimento, coinvolgendo anche le associazioni studentesche.
- Attuare quanto suggerito dalla CPDS nella relazione 2022, in relazione alla tempistica e alle modalità di somministrazione dei questionari, prevedendone la compilazione nelle ultime due settimane del corso e le prime due successive alla chiusura dello stesso, separando la procedura di compilazione da quella di iscrizione all'esame.

### **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livellodesiderato.**

#### **B.1 Analisi**

##### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande :

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?;D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?.

Con riferimento alla domanda D.03 il Corso di Laurea ha ottenuto un IQ medio di 8,3 per la scheda 1 e di 7,7 per la scheda 3 confermando il giudizio positivo dell'anno precedente con lievi differenze tra gli studenti che hanno seguito assiduamente i corsi e coloro che li hanno seguiti solo in parte. I giudizi per i singoli insegnamenti (IQ) che hanno avuto valori pari o superiori alla sufficienza oscillano tra 6,0 e 10.

Il giudizio relativo alla domanda D.08 “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?” è, anch’esso, positivo con un IQ medio di 8,9 sebbene si riscontri, anche in questo A.A., la più alta percentuale di “Non rispondo” (16,2%), inferiore comunque a quella dell’anno precedente (23%), che potrebbe essere spiegata con le difficoltà registrate anche a seguito della riorganizzazione delle visite didattiche che il Dipartimento ha messo in atto. Nonostante quest’alta percentuale di “Non rispondo” le attività integrative hanno comunque suscitato l’interesse degli studenti e sono sempre ritenute utili, tanto che i punteggi per i singoli insegnamenti in termini di IQ variano da 7,8 a 10 (Fonte: RIDO).

### B.1.2 Analisi delle strutture.

Le lezioni del CLM in “Imprenditorialità e qualità per il sistema agroalimentare” si svolgono presso le aule degli edifici 4 e 5 del Dipartimento SAAF.

La valutazione delle strutture viene fatta attraverso i questionari RIDO compilati dai docenti e attraverso i dati dei laureati raccolti con il questionario Almalaurea (Fonte: RIDO Docenti e Almalaurea - aprile 2023). Nell’A.A. 2022-2023 hanno partecipato alle rilevazioni rispettivamente 18 docenti (2 in meno dell’anno precedente) e 20 laureati (43 nell’anno precedente).

Come negli anni precedenti i docenti hanno dato giudizi molto positivi sia per le aule ritenute adeguate che per i locali per le attività didattiche integrative come biblioteche, laboratori, ecc. che hanno registrato rispettivamente un IQ di 9,1 e 8,6.

I laureati nell’A.A. 2022-2023 hanno dato valutazioni meno favorevoli, giudicando le aule “spesso adeguate” nel 56,3% dei casi e “raramente adeguate” nel 43,8% dei casi. Nell’anno precedente si erano anche registrati anche giudizi molto positivi (“sempre o quasi sempre adeguate” 20,5%). Complessivamente con questi giudizi gli spazi del Dipartimento risultano meno adeguati rispetto all’anno precedente, anche a confronto con la valutazione media dell’Ateneo dove le aule sono considerate nel 26,8% dei casi “sempre, quasi sempre adeguate” e nel 52,1% “spesso adeguate”.

I locali e le attrezzature utilizzati per lo svolgimento delle attività didattiche integrative (laboratori, attività pratiche, ecc.) hanno registrato anche essi un leggero peggioramento rispetto ai giudizi dell’A.A. precedente risultando “sempre o quasi sempre adeguate” e “spesso adeguate” 60,0% dei casi (nell’anno precedente 66,6%) mentre per il 40% dei laureati sono risultate raramente adeguate (nell’anno precedente 25%). I servizi di biblioteca hanno confermato il soddisfacimento da parte degli studenti laureati che hanno dato una valutazione molto positiva (decisamente/abbastanza positiva nel 100% dei casi).

Le postazioni informatiche sono state utilizzate da un numero ristretto di rispondenti (33,3% a confronto con l’87,8% dell’anno precedente) e i giudizi in merito alla loro numerosità sono rimasti prevalentemente negativi poiché l’83,3% dei laureati giudica le postazioni informatiche in numero inadeguato (52,6% l’anno precedente). Complessivamente si registra una valutazione decisamente più negativa da parte degli intervistati, anche in riferimento agli interventi di adeguamento delle attrezzature operati dal Dipartimento che deve comunque continuare a vigilare sull’adeguatezza e sulla fruibilità dei locali e delle attrezzature.

Gli studenti richiedono di utilizzare più di frequente i laboratori e, nel limite del possibile, considerata la disponibilità delle aule, di evitare le ore di buco tra una lezione e l’altra.

### **B.2 Proposte (max 3):**

Mantenere e intensificare l’interazione con il Dipartimento al fine di:

- Sorvegliare e mantenere efficiente la dotazione informatica, compresa quella della Biblioteca, e la rete Wi-Fi del Dipartimento a disposizione degli studenti.
- rendere sempre più adeguate le aule del Dipartimento per gli studenti ed intervenire per superare le criticità.
- migliorare la fruibilità degli spazi e delle attrezzature dedicate alle attività didattiche integrative (laboratori, aule informatiche, ...).

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C.1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2022 (quadro B1)

La SUA-CdS per il Corso di Studi in Imprenditorialità e Qualità per il Sistema Agroalimentare è presente all’indirizzo



<https://ava.miur.it/> (accesso con credenziali), al suo interno è reperibile il quadro B1 dal quale è possibile accedere, tramite link, al Piano di Studi del CdS (cui si può accedere anche utilizzando il link <https://www.unipa.it/dipartimenti/saaf/cds/imprenditorialitaegualitaperilsistemaagroalimentare2150/?pagina=pianodistudi>), in cui sono chiaramente descritti gli obiettivi del Corso, il percorso didattico dello studente e le modalità di svolgimento della prova finale per il conseguimento del titolo. Nello specifico viene riportato che “L'attività didattica sarà svolta con lezioni, esercitazioni di laboratorio e di campo e prove in itinere. (...)” a che il Corso di Studio si articola in un percorso didattico che prevede lo svolgimento di 11 insegnamenti obbligatori (8 a primo anno, 3 a secondo anno), cui si aggiungono 8 CFU di insegnamenti a scelta, il tirocinio pratico-applicativo presso strutture convenzionate e la prova finale su tematiche specifiche del corso di studio.

**C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?**

Attraverso il quadro B3 della SUA-CdS, dove sono riportati i docenti con i relativi insegnamenti, si può accedere tramite link all'Offerta Formativa dei Corsi di Studio e da questa, successivamente, tramite link si accede alle schede di trasparenza per entrambi i curriculum del Corso di Studio; queste riportano chiaramente le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami oltre che eventuali altri metodi di accertamento dell'apprendimento.

**C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?**

Le modalità di verifica dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti di ciascun curriculum.

**C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.**

Una criticità già evidenziata in passato e non ancora risolta riguarda la mancanza di collegamento diretto tra i link presenti sulla SUA-CdS e le schede di trasparenza; in particolare, in relazione ai metodi di accertamento per l'acquisizione delle conoscenze dei singoli insegnamenti.

**C.2 Proposte (max 4):**

- Collegare i link presenti nella SUA-CDS direttamente alle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**D.1 Analisi**

**D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?**

Il Rapporto di Riesame Ciclico è stato stilato nel 2021 e rimane lo stesso anche per l'A.A. in esame. La Scheda di Monitoraggio annuale del Corso di Studio IQSA mette in evidenza le criticità del CdS così come gli interventi correttivi messi in atto o da implementare. Nella SMA, così come era già stato fatto nel Rapporto di Riesame Ciclico, si fa esplicito riferimento anche alla CPDS, al NdV, ai questionari RIDO, all'indagine Almalaurea sui laureati e a quanto da essi rilevato nelle rispettive documentazioni.

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2022/23 per il CLM IQSA è stata discussa e approvata dal CI PTA nella seduta del 26.10.2023.

**D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?**

I dati sulla didattica, sull'internazionalizzazione, sulle Carriere Studenti, sull'Opinione degli studenti, sull'occupabilità per l'A.A. 2022-2023 sono stati correttamente interpretati e analizzati dalla commissione AQ del CLM che ha predisposto la SMA (approvata nelle riunioni della Commissione AQ del 25/10/2023, del CdS del 26/10/2023).

Il documento, tenuto conto di quanto indicato nelle diverse fonti di informazione consultate, si è concluso con la predisposizione di nuovi obiettivi da perseguire e azioni da intraprendere al fine di migliorare le criticità del CLM.

#### D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Nella scheda SMA 2023 la commissione AQ ha evidenziato l'efficacia delle iniziative intraprese dal CI e dal Dipartimento SAAF al fine di superare le criticità osservate a carico del CLM IQSA nell'anno precedente ed ha sottolineato come occorra proseguire con azioni di miglioramento con riferimento soprattutto agli indicatori della didattica, in particolare quelli relativi dell'internazionalizzazione, alla regolarità della carriera e al percorso di studio. Le iniziative intraprese sono state, dunque, coerenti e adeguate alle criticità da risolvere.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Gli interventi intrapresi nel corso degli anni hanno dato risultati altalenanti. In particolare l'indicatore relativo "Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM)", che ha presentato nel 2021 un valore che ricade nell'area di miglioramento, è ritornato nella norma nel 2022, seppure con valori inferiori alle altre aree geografiche. Con riguardo all'internazionalizzazione, si rileva che percentuale di CFU conseguiti all'estero cresca più lentamente rispetto alle altre aree geografiche di confronto, mentre la percentuale di CFU conseguiti al I anno e la regolarità delle carriere sono inferiori rispetto a quanto rilevato negli altri atenei dell'area geografica di riferimento e del territorio nazionale. Considerato quanto sopra, ulteriori interventi correttivi sono necessari per migliorare l'internazionalizzazione e per recuperare e migliorare la regressione registrata nella regolarità delle carriere degli studenti.

#### **Proposte (max 4):**

- Nell'A.A. 2021-2022 il lavoro della commissione AQ per il Corso di Studi IQSA è stato buono. Il lavoro si è basato sull'analisi di dati provenienti da diverse fonti, tra cui la CPDS e il NdV; le criticità osservate sono state prese in considerazione; tuttavia, alcune di esse possono essere ulteriormente migliorate mentre altre permangono. Di conseguenza, si suggerisce di insistere con le azioni volte a superare gli aspetti critici del CLM non ancora del tutto superati benché di non facile ed immediata soluzione.

### **QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

#### **E.1 Analisi**

Dal sito di University (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>) è possibile accedere alle pagine del CLM che sono tutte funzionanti. Dalla verifica fatta si evince che le informazioni della parte pubblica della SUA-CdS del CLM IQSA sono presenti sul sito e le informazioni sono complete e corrette.

#### **E.2 Proposte:**

- Effettuare un monitoraggio periodico per evitare che malfunzionamenti del sito "University" possano arrecare danni di immagine al Corso di Laurea

### **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento.**

#### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

L'esame delle schede di trasparenza e il punteggio attribuito dagli studenti al corrispondente indice di qualità (D.09), non ha evidenziato elementi di criticità.

#### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

La valutazione media degli studenti alla D.02 è stata di 8.1, con 2 risposte al di sotto della soglia di criticità (<6), indicando che in alcuni corsi il carico didattico non sia proporzionato ai CFU vada quindi valutato con i docenti coinvolti adeguati interventi correttivi.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

L'esame delle schede di trasparenza e l'assenza di segnalazioni da parte degli studenti, ha evidenziato come tali aspetti non rappresentino elementi di criticità.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

I punteggi medi relativi alla coerenza dell'insegnamento con quanto riportato nel sito del CdS (D.09, punteggio 8,9) evidenziano una percezione positiva, confermata anche dal grado di soddisfazione complessiva (D.12, punteggio 8,7).

## Relazione della Commissione Paritetica

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
LM-69/Scienze delle Produzioni e delle Tecnologie Agrarie (2059)	Patrizia BELLA	

## Contributo sintetico alla Sezione 1

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partecipazione ridotta degli studenti ai programmi di mobilitazione internazionale.</li> <li>• Scarso coordinamento tra alcuni programmi degli insegnamenti.</li> <li>• Strutture non pienamente soddisfacenti (aule, laboratori, postazioni informatiche).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari RIDO.</li> <li>• Continuo adeguamento dell'Offerta Formativa del CdS.</li> <li>• Collaborazione con il Dipartimento per l'adeguamento di aule e laboratori.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stimolare gli studenti alla partecipazione ai programmi di mobilità Erasmus+, anche promuovendo corsi di approfondimento di inglese.</li> <li>• Coordinare la trattazione degli argomenti negli insegnamenti che lo consentono.</li> <li>• Continuare a interagire con il Dipartimento nel processo di miglioramento delle strutture (aule, laboratori, postazioni informatiche).</li> </ul>

### Parere sull'offerta formativa

Il Corso di Laurea Magistrale in "Scienze delle Produzioni e Tecnologie Agrarie" (SPTA) è stato istituito nella classe LM-69 (Scienze e tecnologie agrarie) e prevede i due curricula 'Produzioni vegetali' e 'Agroecologia e gestione del verde multifunzionale'. Per l'A.A. 2022/23, non si segnalano vuoti formativi nell'offerta formativa del Corso di Laurea Magistrale.

## QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### A.1 Analisi

La valutazione ha preso in considerazione 382 questionari (294 per gli studenti frequentanti - scheda 1 - e 88 per i non frequentanti - scheda 3), in leggero aumento per gli studenti frequentanti e in netta diminuzione per quelli non frequentanti rispetto a quelli disponibili nella precedente rilevazione (rispettivamente 285 e 121). In totale, comunque si registra una riduzione dei questionari compilati rispetto all'anno precedente (406).

In generale, con un IQ aggregato sempre  $\geq 8,5$  per quasi tutte le domande (11 su 12), il corso non presenta criticità. Un IQ altamente soddisfacente ma di poco più basso (8,4) si registra solo per la domanda D.01 (le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?). Nel caso di studenti non frequentanti valori di  $\text{IQ} \geq 8$  riguardano tutte le domande tranne la D.01 ( $\text{IQ} = 7,7$ )

Prendendo in considerazione la domanda D.12 ("Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?") e analizzando le risposte per i 25 insegnamenti è possibile notare un elevato grado di soddisfazione della qualità della didattica erogata dal CdS in quanto 10 insegnamenti presentano un  $\text{IQ} > 9$ , sei hanno fatto registrare un  $\text{IQ} > 8$ , tre mostrano  $\text{IQ} > 7$  e soltanto due insegnamenti hanno valori di  $\text{IQ} < 7$ . In particolare, "Ortoflorovivaismo e Orticoltura Urbana" riceve una valutazione negativa con  $\text{IQ} < 6$ . Per gli studenti non frequentanti i questionari sono stati compilati solo per 6 insegnamenti e i valori IQ per la stessa domanda risultano superiori e/o uguali a 7.

Soltanto altre due insufficienze si registrano per due insegnamenti alla domanda D.02 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) e D.05 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche sono rispettati?).

In generale, comunque, l'elevato grado di soddisfazione per il CdS è confermato dai dati Almalaurea da cui risulta che il 75% dei laureandi si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso.

Considerando i dati aggregati la percentuale dei "non rispondo" non supera il valore del 20% per gli studenti frequentanti, mentre è più alta per tutti gli item per gli studenti non frequentanti (dal 26 al 46%). Nei questionari destinati agli studenti frequentanti per i diversi insegnamenti i "non rispondo" sono molto variabili e ricadono in un range compreso tra 0 e 50%. In particolare, i non rispondo salgono al 40-50% in alcune discipline in corrispondenza delle domande D.08 ("le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?") e D.09 (l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?). Si osserva che tali valori si rilevano solo in insegnamenti a scelta e comunque in quelli del curriculum "Agrometeorologia e gestione del verde ornamentale" in cui il numero di studenti iscritti e che hanno compilato il questionario è molto basso (5-6 studenti). Di contro questi insegnamenti per gli stessi item ricevono una valutazione molto alta da parte degli studenti che invece hanno compilato il questionario. Inoltre, si rileva che in alcuni casi la percentuale di studenti che non risponde è uguale per tutte le domande di uno stesso insegnamento, indice che alcuni studenti preferiscono non rispondere magari reputando la compilazione del questionario un esercizio noioso in prossimità degli esami.

#### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La CPDS-SPTA ritiene che la tempistica della somministrazione dei questionari debba essere ulteriormente migliorata. Già nella relazione 2022 la CPDS-SAAF suggeriva di renderla obbligatoria entro un breve periodo (non più di 2-3 mesi) dalla fine del corso per evitare che nel caso in cui gli studenti sostenessero l'esame a mesi di distanza dalla fine delle lezioni, le risposte al questionario, positive o negative, risultassero poco attinenti all'effettivo grado di soddisfazione rispetto al corso. La CPDS-SAAF, quindi propone come punto di miglioramento per una più attendibile valutazione della qualità della didattica e del corso che la compilazione dei questionari si chiuda non oltre i due mesi dalla conclusione del corso.

Il grado di partecipazione degli studenti appare pertanto suscettibile di ulteriore miglioramento; tuttavia, si osserva che rispetto al 2022 si è assistito a un lieve incremento di questionari compilati da parte degli studenti frequentanti che lascia supporre un effetto positivo della azione di sensibilizzazione degli studenti portata avanti dal CdS. La diminuzione del numero totale dei questionari elaborati rispetto all'anno precedente invece appare legata essenzialmente alla riduzione del numero di quelli compilati dagli studenti non frequentanti; tale criticità risulta di difficile superamento dal momento che è complicato raggiungere gli studenti che non partecipano attivamente alle attività didattiche.

La CPDS rileva, inoltre, una scarsa attenzione da parte dei docenti alla compilazione dei questionari di loro pertinenza. Infatti, su un totale di più di 30 discipline, sono stati compilati solamente 10 questionari, 5 unità in meno rispetto a quelli compilati nell'anno

precedente. Non si propongono soluzioni per quanto aspetto in quanto il SA nella seduta del 12/09/2023 ha deliberato di sopprimere la scheda 7 "questionari docenti".

#### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Per l'elaborazione dei risultati sono stati presi in considerazione i dati aggregati del corso e i dati per ogni insegnamento, cercando di evidenziare eventuali criticità. L'impiego della media aritmetica delle valutazioni date dagli studenti consente un'adeguata analisi. Come già fatto nelle precedenti relazioni un indice IQ <6 è stato attenzionato come possibile indicazione di una "criticità", IQ <5 come aspetto "fortemente critico", mentre valori di IQ ≥8 sono stati considerati alti, e IQ ≥9 molto alti.

Le richieste avanzate dalla componente studenti nella precedente rilevazione e riportata nella CPDS 2022 sono state acquisite e, nella seduta del SA del 12/09/2023, la scheda di rilevazione dell'opinione degli studenti è stata modificata al fine di rendere più chiari i quesiti; per tale motivo ci si aspetta un miglioramento nella compilazione dei questionari nella prossima rilevazione. A tal proposito potrebbe essere utile inserire il numero degli studenti iscritti nell'AA a cui la rilevazione si riferisce per poter valutare in maniera oggettiva l'andamento delle indagini nei diversi anni.

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Sebbene sia stata svolta un'azione di sensibilizzazione nei confronti degli studenti, e si sono osservati dei miglioramenti, risulta opportuno un ulteriore intervento per ribadire l'importanza e dell'utilità di quest'indagine come strumento base per la risoluzione di punti critici o di debolezza che riguardino la didattica o particolari insegnamenti e il ruolo dello studente che, attraverso una compilazione consapevole dei questionari, partecipa attivamente al miglioramento della qualità dei corsi. Quindi è fondamentale l'attività di divulgazione mediante incontri con gli studenti per fornire un'informazione chiara delle tappe previste per il percorso AQ e del ruolo svolto dalla CPDS; inoltre, sebbene i risultati delle schede RIDO siano disponibili sul sito di ciascun corso di studio, un incontro in presenza della CPDS e del Coordinatore in cui vengono commentati i risultati potrebbe favorire un maggior coinvolgimento degli studenti. Potrebbe essere inserita una nota informativa nel sito Web del CdS alla voce "opinione degli studenti" con un link al sito di Ateneo (AQ didattica) in cui è già presente una guida alla compilazione dei questionari. Si sottolinea ancora che la percentuale di "non rispondo" per alcune domande lascia supporre che permangono i dubbi sull'anonimato, che la compilazione del questionario sia un esercizio noioso in prossimità dell'esame e che manchi la consapevolezza da parte degli studenti del loro ruolo nel miglioramento degli aspetti didattici dei CdS.

#### **Proposte (max 3):**

- Continuare nell'azione di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari, anche mediante l'inserimento di note informative nel sito web del CdS
- Promuovere incontri con gli studenti del corso con la CPDS-SAAF, e il Coordinatore per discutere i risultati dell'analisi della valutazione e del loro utilizzo per superare eventuali criticità della didattica nel CdS
- Inserimento del numero degli iscritti nel quadro contenente le risposte aggregate e per singolo insegnamento

### **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

#### **B.1 Analisi**

##### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

I dati aggregati indicano che il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato e i valori di IQ risultano più elevati per gli studenti frequentanti (IQ= 8,8) rispetto a quelli non frequentanti (IQ= 7,2). Su 25 discipline, tredici presentano IQ>9, dieci registrano un IQ>8 e due un IQ>7. Nel caso degli studenti non frequentanti i valori di IQ variavano tra 7,2 e 8,3. Sulla base di quest'analisi quindi non si registrano punti di debolezza in merito a questa domanda per entrambi i gruppi di studenti (frequentanti e non).

La valutazione degli studenti relativa alle attività didattiche integrative (domanda D.08), presente solo nei questionari rivolti ai frequentanti, risulta più che positiva come dimostrato dal valore di IQ compreso tra 8,4 e 10. Si osserva inoltre che, come già riscontrato nelle due precedenti rilevazioni, la D.08 mostra il valore più elevato di “non rispondo” con una media del 16% in aumento rispetto al 2022 (11,6%) con punte del 50%. Tuttavia, va segnalato che per questa domanda viene suggerito di selezionare “non rispondo” se la domanda è reputata “non pertinente”, e che comunque l’elevato numero di non rispondo si registra in insegnamenti in cui è presente un esiguo numero di questionari compilati.

### B.1.2 Analisi delle strutture.

Il CdS si avvale, per la maggior parte dei corsi, delle aule in dotazione al Dipartimento SAAF, tutte dislocate negli edifici 4 e 5 di Viale delle Scienze, e con una capienza variabile da 10 a 200 posti. Inoltre, il Dipartimento dispone di 10 laboratori didattici in cui possono essere svolte le attività integrative dei corsi, dove queste lo prevedano, e di spazi dedicati agli studenti per lo studio. Sebbene siano stati raccolti solo 10 questionari docenti le risposte alle domande 4 (“le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?”), e 5 (“i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?”), presentano rispettivamente un IQ di 8.8 e 8.1, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (un IQ di 9.7 per la domanda 4 e 9.3 per la domanda 5).

La valutazione dei laureandi, invece (dati Almaurea relativi ai laureati nel 2022), in merito alla qualità delle aule appare in miglioramento. Infatti, le percentuali di laureandi che valuta le aule come “sempre o quasi sempre adeguate” o “spesso adeguate” raggiungono il 96,7% (58,8% nell’anno precedente e 77,5% del 2020). Riguardo alla valutazione delle postazioni informatiche, sono giudicate in numero inadeguato dal 50 % dei laureandi, valore che, sebbene non soddisfacente, risulta essere in costante diminuzione rispetto agli quattro anni precedenti (57,1 nel 2022, 52.2% nel 2020, 55% nel 2019 e 75% nel 2018).

Anche per quanto riguarda le attrezzature per “altre attività didattiche” si registra una leggera diminuzione delle valutazioni negative che si attestano su valori del 3,4% per “mai adeguate” e 24,1 per “raramente adeguate” rispetto ai valori del’ AA precedente (“5.6% per “mai adeguate” e 27,8 per “raramente adeguate”). Conseguentemente in aumento rispetto all’anno precedente la quota di risposte positive (“sempre o quasi sempre adeguate” e “spesso adeguate”) pari al 72,4 (66,7% nella valutazione 2012).

I laureandi che hanno usufruito dei servizi di biblioteca risultano in numero inferiore (68,8%) rispetto a quelli riportati nei dati Almaurea del 2021 (84,2%). Tuttavia, la valutazione dei servizi offerti dalla biblioteca viene indicata come “decisamente positiva” e “abbastanza positiva” dal 90,9% dei laureandi.

I dati sono in miglioramento, indice che gli sforzi attuati dal Cds e dal Dipartimento per il potenziamento delle strutture inizia a dare un esito positivo. Rimangono da incrementare le postazioni informatiche che vengono ritenute adeguate solo dalla metà degli intervistati.

### **B.2 Proposte (max 3):**

- Continuare nel percorso di miglioramento della fruibilità delle aule
- Potenziamento delle aule per attività laboratoriali e pratiche con incremento delle strumentazioni da dedicare alle esercitazioni per gli studenti.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

La SUA-CdS 2023 è reperibile al sito <https://ava.miur.it>. Nel Quadro B1 sono stati inseriti il Regolamento didattico del corso (file pdf) e il link al sito web del corso da cui è possibile scaricare le schede di trasparenza degli insegnamenti in cui sono specificati i metodi di accertamento delle conoscenze.

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dall’analisi delle schede di trasparenza degli insegnamenti previsti dal CdS si evince che le modalità di valutazione dell’apprendimento sono state riportate in modo chiaro e dettagliato.



C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti nelle rispettive schede di trasparenza.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

La relazione precedente non aveva evidenziato criticità a proposito dei metodi adoperati per l'accertamento delle conoscenze. Come già fatto notare nelle precedenti relazioni CPDS si segnala ancora una volta che, nella scheda SUA CdS non è presente una sezione appositamente dedicata alla modalità di accertamento delle conoscenze.

**C.2 Proposte (max 4):**

- Inserire nella scheda SUA-CdS una sezione dedicata alla modalità di accertamento dell'apprendimento.

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**D.1 Analisi**

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico per il CLM SPTA è stato redatto dalla Commissione AQ-SPTA nel 2021, e discusso e approvato dal CI PTA nella seduta del 2/07/2021 e commentato nella precedente relazione CPDS-SAAF 2022.

La Scheda di Monitoraggio Annuale per l'AA 2022/2023 è stata discussa e approvata dal CI PTA nella seduta del 26/10/2023. Nella SMA sono stati analizzati gli indicatori strategici d'Ateneo, che fanno riferimento ai diversi gruppi: gruppo A (Didattica), gruppo B (Internazionalizzazione), gruppo E (ulteriori indicatori per la valutazione della didattica). Inoltre sono stati analizzati anche quelli relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere, al grado di soddisfazione e occupabilità, alla consistenza e qualificazione del corpo docente. In particolare, vengono evidenziati le risultanze e l'andamento nel triennio 2020-2022 di alcuni indicatori in rapporto a quello delle analoghe medie ottenute in Ateneo, nell'area geografica di riferimento e ai CdS LM-69 attivi negli altri Atenei italiani.

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), risalente al 2021, sono stati analizzati i punti deboli del corso di studi e sono state messe in atto gli opportuni interventi migliorativi.

In questa sezione quindi si fa riferimento alla SMA A.A 2022/2023 nella quale vengono analizzati gli indicatori della sezione iscritti (iC00a, avvii di carriera al primo anno (L, LMU, LM), del gruppo A didattica (iC02 "Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso") del gruppo B internalizzazione (iC10, "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso"), del gruppo E ulteriori indicatori della didattica (iC13 e iC14, iC16,bis, iC17,iC18 e iC19) e gli indicatori di approfondimento (iC22,1C26, iC27 e iC28). Per ciascuno di essi viene discusso l'andamento negli ultimi anni anche evidenziando gli indicatori che rappresentano un punto di forza per il CdS e quelli per cui si osservano valori al disotto della soglia della positività. Per quest'ultimi sono state ipotizzate le possibili cause.

Tra le aree di miglioramento rientrano gli indicatori di internalizzazione (iC10, Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso). Sebbene si registra un miglioramento rispetto l'anno precedente, il dato si riferisce al 2021 e cioè a un periodo post-pandemico e quindi legato a problematiche non dipendenti dal CdS. L'indicatore è monitorato con attenzione dal Coordinatore.

Vengono invece considerati come punti di forza del CdS gli indicatori iC02 (Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso), iC16bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno), iC22 (Percentuale di immatricolati(L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale del corso"), iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) e iC28 ( Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).

E' da mettere in evidenza che nella relazione annuale del NdV, SPTA rientra nei 13 CdS dell'Ateneo che presenta un numero di indicatori virtuosi superiore a 5.

Il Cds inoltre nella seduta del 11/04/2023 ha preso in considerazione le criticità emerse dall'analisi della relazione CPDS-SAAF 2022 (partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari RIDO, partecipazione degli studenti ai programmi di mobilitazione internazionale, adeguatezza delle strutture/attrezzature di supporto all'attività didattica) e ha ribadito la volontà di proseguire nell'attività di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione del RIDO mediante attività di divulgazione con il coinvolgimento delle associazioni studentesche, nonché di collaborazione con la Direzione del Dipartimento per il miglioramento e potenziamento delle strutture didattiche ed informatiche. Inoltre, nell'ottica di incentivare l'internalizzazione, il CdS continuerà a svolgere un'attività di divulgazione mirata ad informare gli studenti sulle possibilità di acquisizione di CFU all'estero anche mediante svolgimento di attività di tirocinio, preparazione di tesi di laurea, attività formative a scelta.

#### D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle carriere studenti, opinione studenti e occupabilità Almalaurea sono stati correttamente analizzati, e sulla base dell'analisi condotta, sono stati individuate le possibili motivazioni che hanno portato al miglioramento o al peggioramento degli indici. Nella SMA AA 2022/2023 non sono riportate possibili azioni di miglioramento.

#### D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

La Commissione AQ-SPTA che ha redatto la SMA 2022/2023 non ha proposto interventi correttivi particolari, ma solo analizzato i dati e individuato le possibili cause alla base del miglioramento di alcuni indici o delle criticità riscontrate in altri indici.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Dall'AA 2017/2018 come riportato del RRC 2021 (approvato nel CI PTA del 20/07/2021) il CI PtA ha lavorato effettuando modifiche di ordinamento e manifesto per migliorare e incrementare l'attrattività dell'offerta formativa, ottimizzare il percorso di studio, migliorare le competenze professionali e l'internalizzazione. Il processo di rivisitazione dell'OF è stato portato avanti anche negli anni successivi al RRC.

Il Cds ha curato l'attività di comunicazione e di promozione del CLM partecipando attivamente alle giornate organizzate dall'Ateneo con il supporto del COT (centro di orientamento e Tutorato), per la presentazione dell'offerta formativa delle Lauree Magistrali. Tale aspetto merita ulteriore attenzione per incrementare l'attrattività del CdS.

Grazie all'attività messe in campo nella SMA precedente, quale intensificazione delle attività dei docenti tutor del CdS nell'accompagnamento degli studenti nel percorso formativo, è stato registrato un miglioramento anche rispetto alle altre aree di confronto, della percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studi (iC17) e della percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito i 2/3 dei CFU del primo anno (iC16bis).

Gli indicatori di internalizzazione sono ancora sotto il valore della positività, ma questo dato risente ancora del periodo legato alla pandemia da CoVID-19. Gli interventi messi in atto da CdS, mediante l'azione di sensibilizzazione costante potranno portare a un miglioramento degli indici nei prossimi anni. Tuttavia, si osserva che nel sito del CdS sono presenti accordi Erasmus con istituzioni che poi non erogano discipline che possano essere inserite nel piano di studi e che queste difficoltà probabilmente determinano la percezione per gli studenti che accedere al programma di mobilità Erasmus+ risulti difficilmente realizzabile nell'arco dei due anni del corso.

#### **D.2 Proposte (max 4):**

- Proseguire le attività di promozione e divulgazione dei contenuti del CdS, in collaborazione con le attività promosse dall'Ateneo
- Promuovere incontri divulgativi per informare gli studenti sulle opportunità fornite dai programmi di mobilità internazionale e sulle procedure e i percorsi da eseguire per accedere a tali programmi
- Maggior attenzione negli accordi Erasmus selezionando le istituzioni che erogano discipline utili per gli studenti del CdS

## **QUADRO E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

### **E.1 Analisi**

La SUA-CdS non è più reperibile attraverso il sito di “University”, ma attraverso <https://ava.miur.it> e tutte le sezioni sono accessibili. E’ possibile accedere alle informazioni riportate nella SUA-CdS, attraverso il sito di Ateneo, del Dipartimento o del CdS.

### **E.2 Proposte:**

- Rendere disponibile la parte pubblica della SUA-CdS
- Aggiornare il sito di Ateneo

## **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento.**

### *F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA CdS per l’intero CdS?*

Dall’analisi delle schede di trasparenza si evince che gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi indicati nella Sua-CdS.

Sarebbe opportuno incrementare le attività dedicate ad esercitazioni sia in laboratorio che in campo per consentire agli studenti di mettere in pratica e valutare le competenze teoriche acquisite.

### *F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?*

La congruenza tra i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto è confermata per la maggior parte degli insegnamenti. L’opinione del corpo docente che il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo sia accettabile (IQ= 9.8), viene infatti confermata dalle risposte degli studenti alla domanda D.02 del questionario RIDO, in cui si registra un IQ complessivo di 8.5. Analizzando poi i singoli insegnamenti, nella valutazione offerta dagli studenti frequentanti, 13 discipline su 18 mostrano valori di IQ >9. Leggermente inferiori, ma sempre positive (IQ=8.1) le valutazioni riferite al gruppo degli studenti non frequentanti.

Gli studenti valutano in maniera insufficiente i CFU e conseguentemente il carico di studio individuale richiesto per l’ insegnamento di “Irrigazione e drenaggio” che presenta un indice di qualità di 5,2. Tuttavia, non è pervenuta nessuna segnalazione da parte degli studenti.

### *F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra diversi insegnamenti?*

L’analisi delle risposte alla domanda dei questionari docente mette in evidenza uno scarso coordinamento tra gli insegnamenti, come si evince dalla valutazione negativa (IQ 5,9). Già nella scorsa relazione CPDS la Commissione aveva messo in evidenza che il dato meritava attenzione anche se il valore di IQ era sopra la sufficienza (IQ 6,8). Si suggerisce un incontro tra i docenti degli insegnamenti in cui il coordinamento tra i programmi potrebbe portare a una maggiore soddisfazione da parte degli studenti.

### *F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?*

I risultati di apprendimento siano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede di trasparenza per quasi tutti gli insegnamenti.

## Relazione della Commissione Paritetica

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
<b>LM- 70/Mediterranean Food Science and Technology (2238)</b>	Claudio DE PASQUALE	Giovanni BAIAMONTE

## Contributo sintetico alla Sezione 1

LM-70 MEDITERRANEAN FOOD SCIENCE AND TECHNOLOGY		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gli studenti lamentano assenza di insegnamenti a scelta consigliati nel CdS. Ciò determina una problematica nell'ottemperare gli obblighi formativi preposti degli 8 CFU a scelta del II semestre del primo anno di corso, in quanto la scelta di materie di altri corsi di laurea, potrebbe determinare un sovrapporsi di orari didattici.</li> <li>• Gli studenti riscontrano un eccessivo carico didattico nel II semestre del secondo anno di corso, durante il quale si concentrano le attività conclusive di tesi di laurea sperimentale (20 CFU) e Tirocinio pratico applicativo (12 CFU).</li> <li>• Il punto D08 registra valori medi in crescita di "non rispondo" rispetto all'anno precedente. Un esame delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti sembra suggerire che la crescita complessiva dell'indice potrebbe essere dovuta ad una mancanza di attività laboratoriali nelle schede di trasparenza.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La distribuzione della frequenza nelle aule del polo didattico (Ed.19) risulta gradita per l'espletamento delle attività preposte alla didattica frontale, da sottolineare che trattandosi di Laurea Specialistica sarebbe auspicabile un maggiore utilizzo di strutture di laboratori didattici piuttosto che locali laboratoriali di ricerca.</li> <li>• La multietnicità determinata dalla presenza di un numero cospicuo di studenti provenienti da diverse aree geografiche del pianeta, i quali frequentano con soddisfazione gli insegnamenti nell'ambito del corso di laurea e di progetti Erasmus, ha determinato una crescita culturale della conoscenza.</li> <li>• L'espletamento degli insegnamenti in lingua inglese ha permesso una crescita complessiva delle capacità relazionali e culturali degli studenti frequentanti il CdS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inserire nuove materie di "insegnamenti a scelta consigliati" per ottemperare agli 8 CFU a scelta dello studente del piano di studi.</li> <li>• Ridistribuzione dell'offerta formativa del II semestre del secondo anno di corso, al fine di agevolare gli studenti che si apprestano a terminare le attività di tirocinio e di tesi di laurea sperimentale.</li> <li>• Ristrutturazione e potenziamento di laboratori didattici, al fine di garantire agli studenti l'espletamento delle attività laboratoriali previste dalle schede di trasparenza di ogni singolo corso nonché la possibilità di nuovi inserimenti di laboratori didattici là dove mancano per carenze strutturali.</li> </ul>

### Parere sull'offerta formativa

I vuoti formativi precedentemente riscontrati sono stati colmati; gli studenti lamentano la mancanza di insegnamenti opzionali nei piani di studio.

## **QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **A.1 Analisi**

#### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Sono stati compilati 162 questionari, per 13 diverse materie. La percentuale di compilazione dei questionari è in media di 12,46 questionari per materia, con valori minimi di 9 (in 1 materia) e massimi di 16 (in 1 materia).

#### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

In generale, con un IQ medio di 8,7 per tutte le domande, il corso mostra un grado di soddisfazione degli studenti elevato. Su 12 insegnamenti presi in considerazione, 13 mostrano valori complessivi (Domanda D.12) di IQ di 8,4, soltanto un insegnamento registra un valore inferiore a 6 (5,9) non considerabile come una reale insufficienza. Le criticità precedentemente riscontrate sono state ampiamente superate. I risultati numerici del corso sottolineano quanto gli argomenti trattati alla magistrale siano una idonea prosecuzione di quanto esposto dai Docenti alla triennale, considerato anche che la docenza in lingua inglese determina una crescita cognitiva delle micro lingue inerenti gli argomenti della LM70.

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La partecipazione degli studenti ai questionari appare soddisfacente considerato il dato complessivo di 208 questionari ricevuti di cui 162 studenti frequentanti. Le operazioni di promozione del sistema di qualità, suggerite nella precedente stesura della relazione, sembrano aver colmato le titubanze degli studenti inerenti allo strumento dei questionari per la rilevazione di criticità ai fini di un miglioramento della didattica del corso.

### **A.2 Proposte (max 3):**

- Incentivare gli studenti a compilare i questionari in concomitanza al periodo contingente la fine delle lezioni, per determinare una migliore efficienza numerica del raccoglimento dei dati ed al contempo rispondenza dei dati collezionati alle criticità di aula.

## **QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **B.1 Analisi**

#### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande :

##### D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Gli studenti hanno risposto in modo positivo (8,4 in media) a tale domanda.

##### D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Il punto D.08 (valore medio 8,8) registra i valori medi più alti di "non rispondo" (13 %). Gli studenti chiedono di affiancare la pratica alla teoria, e le attuali strutture risultano insufficienti per garantire loro questa richiesta considerata la carenza di laboratori didattici.

### B.1.2 Analisi delle strutture

Gli studenti del primo e del secondo anno hanno frequentato le lezioni presso l'edificio 19 in aula "Ex ufficio C", in una struttura ben attrezzata. L'aula si è dimostrata idonea per soddisfare le esigenze di studenti e docenti. Pertinente e degna di nota la presenza di personale e di tecnici informatici pronti a risolvere problematiche inerenti l'utilizzo delle attrezzature di aula. Gli studenti lamentano che le attività laboratoriali della didattica integrativa vengono spesso svolte in locali non idonei in quanto deputati ad attività di ricerca e sviluppo.

### **B.2 Proposte (max 3):**

- Prevedere la ristrutturazione di strutture laboratoriali adeguate allo svolgimento di laboratori didattici.
- Prevedere l'acquisto di attrezzature e impianti pilota finalizzati ad esercitazioni di processo.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2022 (quadro B1)?

La scheda riporta i vari metodi utilizzati per l'accertamento delle competenze acquisite.

#### C1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede di trasparenza degli insegnamenti riportano le modalità di svolgimento degli esami e i parametri di valutazione, nonché altri mezzi di accertamento quale, ad esempio, lo svolgimento della prova intermedia. Gli studenti sottolineano l'importanza dell'utilizzo di tale strumento considerando una apertura delle finestre di calendario didattico autonome per singolo insegnamento al fine di ottemperare alle necessità didattiche dei corsi.

#### C1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Il punteggio medio attribuito dagli studenti è pari a 8,8.

#### C1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Alcune criticità sono state risolte, come ad esempio il miglioramento delle aule. Gli studenti manifestano l'importanza dell'inserimento "insegnamenti a scelta consigliati" pertinenti ai fini della formazione tipica della LM 70.

### **C.2 Proposte (max 4):**

- Aumentare le esercitazioni di laboratorio.
- Estendere i periodi nei quali è possibile distribuire le prove intermedie rendendole autonome dalla interruzione didattica di semestre.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D.1 Analisi**

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sono state considerate puntualmente le segnalazioni effettuate dalla CPDS al fine di elaborare proposte di miglioramento della didattica.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati resi disponibili sono stati consultati al fine di elaborare il documento.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi suggeriti sono stati adeguati.

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

I risultati ottenuti sulla base dei precedenti esercizi di valutazione sono stati consistenti.

### **D.2 Proposte (max 4)**

- Prevedere riunioni congiunte della Commissione AQ e della CPDS.
- Prevedere maggiore interlocuzione e consultazioni di natura assembleare del corpo docenti e studenti.

## **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

### **E.1 Analisi**

Le informazioni contenute sono corrette.

### **E.2 Proposte:**

Si richiede di prevedere corsi di lingua Inglese presso il Centro Linguistico di Ateneo (CLA) per gli studenti iscritti alla LM 70 al fine di ottenere in forma volontaria certificazioni di livello C1.

## **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento.**

Esempi di aspetti da considerare:

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Gli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.



F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

I CFU sono proporzionati al carico di studio.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Vi è una convergenza tra i giudizi dei docenti e degli studenti sull'assunto che gli insegnamenti sono coordinati tra loro, si riscontra la mancanza di momenti di discussione interdisciplinare tra i docenti e gli studenti su argomenti nei quali approcci multidisciplinari potrebbero essere un valore aggiunto. Si sollecita il CdS a promuovere dette iniziative.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Punteggio medio attribuito dagli studenti alla domanda "l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito internet" il punteggio medio è stato di 8,8 e 4,9 % "non rispondo". La percezione complessiva, è più che soddisfacente e positiva.

## Relazione della Commissione Paritetica

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
LM-69 LM-73/Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali (2259 e 2260)	Virgilio CALECA	Eleonora PAPIA

## Contributo sintetico alla Sezione 1<sup>1</sup>.

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La metodologia della somministrazione dei questionari poco prima della fine delle lezioni si dimostra inefficiente. Questa opportunità di compilazione del questionario risulta infatti occultata e difficile da percorrere.</li> <li>• In alcuni insegnamenti del CdS 2259, per una parte degli studenti, mancano le conoscenze di base indispensabili per la comprensione dei successivi argomenti dello stesso corso.</li> <li>• Gli studenti ribadiscono la carenza di aziende, studi professionali o enti pubblici accreditati in cui svolgere i tirocini curriculari</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il CCS si è mostrato sensibile alla soluzione di alcune criticità espresse da studenti e docenti nello scorso anno, ed emerse nella relazione CPDS 2022, tra cui le criticità di due insegnamenti con CFU incongruenti con il programma previsto e l'ampliamento degli insegnamenti a scelta del corso 2260.</li> <li>• Nel sito del dipartimento è possibile consultare i risultati dell'opinione degli studenti del CdS</li> <li>• All'inizio dell'anno accademico sono state presentate agli studenti le attività della CPDS da parte dei componenti della CPDS del CdS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Per migliorare la partecipazione degli studenti alla compilazione poco prima della fine delle lezioni, si suggerisce di avvertirli con notifiche sul proprio profilo personale del portale studenti, e semplificare il percorso per poter compilare i questionari in questo momento, senza passare da "esami" e "prenota", prevedendo un menù a tendina dedicato al "rilevamento opinioni studenti"</li> <li>• Per gli insegnamenti del CdS 2259 con la criticità delle mancate conoscenze di base, si propone di fornirle all'inizio del corso.</li> <li>• Si propone un ampliamento di aziende, studi professionali o enti pubblici accreditati in cui svolgere i tirocini curriculari</li> </ul>

- **Parere sull'offerta formativa.**

## **QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **A.1 Analisi**

#### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La metodologia della somministrazione dei questionari poco prima della fine delle lezioni si dimostra inefficiente, perché gli studenti non adeguatamente avvertiti e stimolati con notifiche sul proprio profilo personale del portale studenti, hanno difficoltà a trovare il percorso per poter compilare i questionari in questo momento. Per compilarli devono infatti passare dal menù a tendina “esami” quando operano dal computer, mentre operando con la app dal cellulare devono passare da “prenota”. Questa opportunità di compilazione del questionario ben prima della prenotazione degli esami risulta quindi occultata e difficile da percorrere.

La partecipazione degli studenti risulta simile rispetto a quella dello scorso anno con una percentuale media di “non rispondo” del 3,7% nel CdS 2259 e dell’8,1% nel CdS 2260 (mentre era del 4,9% lo scorso anno nel CdS 2259 e del 7,5% nel 2260), con 7 insegnamenti (contro 3 dello scorso anno) in cui si supera il 10% di “non rispondo” nella media di tutte le domande.

#### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Le metodologie di elaborazione appaiano adeguate.

Confrontando i risultati di tali elaborazioni con quelli dello scorso anno, l’indice di qualità complessivo per tutte le 12 domande si mantiene alto, 9,0 nel CdS 2259 e 8,4 nel CdS 2260, a confronto del 9,9 dello scorso anno nel CdS 2259 e 8,8 nel CdS 2260. Prendendo in considerazione tutti i 25 insegnamenti dei diversi docenti, soltanto 2 valutazioni alle singole risposte hanno ottenuto un risultato inferiore a 6, corrispondenti allo 0,7% delle 300 valutazioni.

La soddisfazione complessiva di come si è svolto l’insegnamento (domanda D.12) è stata in media 9,0 nel CdS 2259 e 8,2 nel CdS 2260 (9,7 lo scorso anno nel CdS 2259 e 8,5 nel 2260), con nessun valore inferiore al 6, a confronto di 1 insegnamento sotto il 6 nel RIDO dell’anno precedente per i due CdS.

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Gli studenti continuano a non ricevere notizie su quali sono i risultati dei questionari del proprio Corso di Studi, e il loro reperimento risulta difficile nel sito del CdS. L’utilizzo dei risultati dei questionari RIDO per programmare eventuali azioni migliorative è stato limitato.

La ricerca tramite “cerca argomenti” del sito UNIPA e Google non riesce ad arrivare ai risultati dei questionari RIDO.

### **A.2 Proposte (max 3):**

- Rendere effettivamente praticabile l’opportunità di valutare gli insegnamenti in prossimità della fine delle lezioni, mediante notifiche sul profilo personale degli studenti, rendendo più individuabile e scorrevole il percorso, creando un menù dedicato espressamente alla valutazione e compilazione dei questionari senza dover passare dai menù dedicati agli esami e alle loro prenotazioni.
- Accrescere la pubblicizzazione dei risultati dei questionari agli stessi studenti del Corso di Studio per incoraggiarli alla sempre più responsabile e completa compilazione dei questionari,
- Prevedere un’obbligatorietà di una discussione nel CCS sui risultati dei questionari RIDO.

## **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **B.1 Analisi**

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande :

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?:  
D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?.

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è considerato dagli studenti adeguato per lo studio della materia, e la media raggiunta nei questionari RIDO al punto D.03 è 8,9 per il CdS 2259 e 8,2 per il CdS 2260 (9,5 lo scorso anno per il CdS 2259 e 9,0 per il CdS 2260), e in un insegnamento si è sotto la sufficienza (nessuno lo era nello scorso anno per i due CdS).

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), sono considerate dagli studenti utili all'apprendimento della materia. La media raggiunta nei questionari RIDO al punto D.08 è 9,2 nel CdS 2259 e 8,5 nel CdS 2260 (9,8 lo scorso anno nel CdS 2259 e 8,5 per il CdS 2260), e c'è una percentuale di "non rispondo" del 7,2% nel CdS 2259 e 11,4% nel CdS 2260, mentre lo scorso anno era in media del 7,3% nel CdS 2259 e del 25,3% nel CdS 2260. Gli insegnamenti in cui la percentuale di "non rispondo" supera il 10% sono 6 su 18 nel CdS 2259 e 4 su 9 nel CdS 2260, mentre erano 9 su 21 lo scorso anno nei due CdS.

Nonostante i positivi risultati dei questionari alla domanda D.08 gli studenti lamentano limitate attività di laboratorio ed esercitazioni anche di campo.

#### B.1.2 Analisi delle strutture.

- Nell'opinione dei docenti aule e attrezzature (risposte 4 e 5) hanno raggiunto valori elevati: 9,2 e 9,1 nel CdS 2259 e 9,0 e 8,5 nel CdS 2260, in linea con quelli dello scorso anno per il CdS 2259 che aveva valori di 9,6 e 9,7 e per il 2260 erano 9,1 e 9,5. Le percentuali di "non rispondo" si sono quasi azzerate, evidenziando un ulteriore abbassamento dei valori dell'anno scorso.
- Non esistono valutazioni dei neo-laureati del corso di studio, in quanto il corso ancora ha prodotto soltanto ad ottobre i primi laureati i cui dati di Almalaurea non sono ancora disponibili.

#### **B.2 Proposte (max 3):**

- Si propone di aumentare le attività laboratoriali e di esercitazione anche in campo.
- Si propone di continuare il processo di miglioramento di aule, postazioni informatiche e attrezzature per altre attività didattiche, svolte anche in campo.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2022 (quadro B1)?

Le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite sono indicate sia per la prova finale che per ciascun insegnamento.

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, nella totalità delle schede.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Nella relazione CPDS 2022 non erano state evidenziate criticità riguardanti questo quadro.

## C.2 Proposte (max 4):

- Non vi sono proposte da avanzare.

## QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### D.1 Analisi

#### D.1.1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Dal sito Ava miur si ha l'accesso alla Scheda SUA-CdS 2022 e ad una scheda di monitoraggio non commentata, in cui sono disponibili i dati del corso di studio non collegati alle problematiche esposte dalla CPDS. Nel commento alla SMA la Commissione AQ ha tenuto conto delle criticità espresse dalla CPDS 2022 per due insegnamenti, e insieme ai docenti degli insegnamenti segnalati ha apportato le necessarie modifiche nella fase di analisi e revisione delle schede di trasparenza.

#### D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

#### D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, ci appaiono adeguati.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Il CdS ha intrapreso delle azioni che hanno risolto le criticità esposte nella relazione CPDS SAAF 2022 riguardanti due insegnamenti per cui veniva manifestata l'incongruenza tra i CFU e la consistenza del programma da affrontare durante le lezioni.

## D.2 Proposte (max 4):

- Non vi sono proposte da avanzare.

## QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

### E.1 Analisi

La CPDS ha verificato che le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale ava.miur.it), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS) a cui rimanda anche il sito University, sono disponibili, complete e corrette.

### E.2 Proposte:

- Non vi sono proposte da avanzare.

## QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

In alcuni insegnamenti del CdS 2259 per una parte degli studenti cui è consentito l'accesso mancano le conoscenze di base che invece altri studenti hanno acquisito alla triennale di un altro percorso; per tali insegnamenti si propone quindi all'inizio del corso di fornire anche tali conoscenze di base, indispensabili per la comprensione dei successivi argomenti trattati nello stesso corso.

Gli studenti consultati dal rappresentante degli studenti nella CPDS richiedono anche quest'anno un ampliamento delle aziende, studi professionali o enti pubblici accreditati in cui svolgere i tirocini curriculari.

Il segretario verbalizzante  
F.to Prof.ssa Patrizia Bella

Il Coordinatore  
F.to Prof. Virgilio Caleca