



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA**

**Commissione di gestione AQ**

Verbale della riunione del giorno 8 giugno 2020

Il giorno 8 giugno 2020 alle ore 10:00 si riunisce la Commissione di gestione AQ del corso di studi in Ingegneria Cibernetica, per discutere sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Relazione del PQA sulla performance dei CdS a partire dai dati SMA 2019;
2. Risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti 2020

In ottemperanza alle disposizioni derivanti dall'emergenza sanitaria COVID-19, la riunione si svolge in modalità telematica.

Sono presenti: il Coordinatore del CdS, prof. Giuseppe Costantino Giaconia; i proff. Valentina Cosentino e Ernesto Lo Valvo.

Presiede la riunione il prof. Giaconia; svolge le funzioni di segretario la prof.ssa Cosentino.

1. Relazione del PQA sulla performance dei CdS a partire dai dati SMA 2019

Il prof. Giaconia ricorda che è pervenuta la Relazione sulla performance dei corsi di studio a partire dai dati delle SMA 2019, con la quale il PQA ha messo in evidenza criticità e caratteristiche peculiari della performance dell'Ateneo che emergono dai dati delle SMA dei CdS, analizzando la capacità dei CdS di svolgere una consapevole ed efficace riflessione auto-valutativa delle criticità e punti di forza emergenti e soffermandosi in particolare sul monitoraggio degli indicatori SMA correlati agli obiettivi del piano strategico di Ateneo. In vista della riunione odierna, la prof.ssa Cosentino ha estratto dal documento i contenuti riguardanti il CdS in Ingegneria Cibernetica.

La Commissione procede quindi all'analisi di detti contenuti, da cui emerge che:

- il PQA raccomanda che i CdS analizzino principalmente gli indicatori maggiormente attinenti agli obiettivi strategici di Ateneo (iC00b, iC02, iC10, iC11, iC12, iC14, iC16, iC22); ogni CdS è comunque libero di commentare anche altri indicatori che si ritengano significativi in relazione al proprio profilo culturale e ai propri obiettivi specifici;
- le osservazioni formulate dal PQA sul CdS in Ingegneria Cibernetica sono positive, sia per quanto riguarda l'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA che per l'autovalutazione svolta, ritenendo il commento del CdS agli indicatori pienamente soddisfacente.

Con riferimento al monitoraggio degli indicatori SMA, e in linea con le azioni di miglioramento del monitoraggio definite nel rapporto di Riesame Ciclico del CdS, il prof. Giaconia comunica che in ambiente SUA-CDS sono stati resi disponibili gli indicatori SMA aggiornati al 28-03-2020. In vista della riunione odierna, la prof.ssa Cosentino ha predisposto un documento di sintesi, riportante il confronto con i dati relativi alla SMA 2019 (dati del 29/06/2019).

La Commissione procede quindi all'analisi degli indicatori, evidenziando che alcuni dati sono ancora non disponibili (iC06-06BIS-06TER) o sono ancora poco significativi e non consentono di evidenziare trend interni al CdS, perché disponibili per un solo anno (iC00g-h, iC02, iC11, iC22). Alcuni indicatori appaiono in crescita (indicatori da iC13 a iC16bis), altri invece in leggera flessione (ad es. iC01). Per quanto riguarda l'indicatore iC10, il valore per il 2018 è nullo; il dato è da analizzare in seno al CdS, per verificare se si tratta di un dato effettivo o parziale (passibile quindi di aggiornamento in ambiente SUA).

Al termine della discussione, la Commissione conviene di monitorare l'andamento degli indicatori in occasione dei prossimi aggiornamenti che saranno resi disponibili in ambiente SUA e di considerare in modo specifico gli indicatori raccomandati dal PQA in occasione della redazione della prossima SMA.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA**

**Commissione di gestione AQ**

Verbale della riunione del giorno 8 giugno 2020

2. Risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti 2020

Il prof. Giaconia ricorda che è pervenuta la Relazione 2020 del Nucleo di Valutazione (NDV) sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi (rilevazione a.a. 2018/2019).

La restituzione dei dati è operata in due modi distinti: il primo è il calcolo dei quartili delle distribuzioni dei valori dell'indicatore IQ di ciascun item. L'obiettivo è individuare la soglia al di sotto della quale l'indicatore segnala una performance da migliorare (primo quartile, item rosso) e la soglia al di sopra della quale l'indicatore segnala una migliore performance (terzo quartile, item verde). Il secondo è il numero di insegnamenti per i quali il valore dell'indicatore IQ dell'item è minore di 6. L'obiettivo è segnalare in maggior dettaglio quali sono le difficoltà incontrate dagli studenti ed espresse dalle loro opinioni.

In linea con quanto riportato nelle conclusioni e nei suggerimenti formulati dallo stesso NDV, è opportuno effettuare una lettura critica dei dati tendenziali più che di quelli assoluti, rivolgendo maggiore attenzione agli indicatori che hanno mostrato rilevanti variazioni, sia in negativo che in positivo per avere un riscontro su quali azioni adottare o quali azioni adottate hanno avuto esito positivo. A tal fine, in vista della riunione odierna, la prof.ssa Cosentino ha estratto dalla relazione e dalle tabelle allegate i dati riguardanti il CdS in Ingegneria Cibernetica.

La Commissione procede quindi all'analisi degli indicatori, da cui emerge che:

- Nella relazione del NDV non ci sono considerazioni specifiche o elementi di criticità relativi al CdL. Il CdL non è tra quelli con più di 6 items rossi sugli 11 totali (escluso IQ12), né tra quelli in netto miglioramento/peggioramento.
- Per quanto riguarda il tasso di copertura degli insegnamenti rilevati e i questionari raccolti, si evidenzia un trend positivo per quanto riguarda gli studenti (in particolare i frequentanti); risulta invece negativo il trend relativo ai questionari dei docenti (se pur superiore al dato di Dipartimento).
- Per quanto riguarda gli indicatori per CdS, relativi agli studenti frequentanti (Tab. 3a/3a-bis), il CdS presenta un solo item rosso (IQ7); il valore del corrispondente indicatore è stabile rispetto all'anno precedente (8,1; si sono invece innalzate le soglie di riferimento dei quartili). Complessivamente, il trend del CdS è positivo (9 items sono in miglioramento; l'item IQ9, che l'anno scorso era rosso è passato da 8,3 a 8,8). Occorre comunque fare attenzione agli items prossimi alla soglia del primo quartile. L'item più basso è IQ1, per il quale, tuttavia lo stesso NDV ha segnalato una significativa preoccupazione per il trend generale, soprattutto per le lauree triennali (preoccupazione ulteriormente amplificata dalla contingenza legata alla diffusione del Covid19 che, rileva il Nucleo, potrebbe impattare sulla efficacia formativa degli attuali studenti del V anno delle scuole di secondo grado, che saranno le matricole del prossimo A.A.)
- Per quanto riguarda il numero di insegnamenti con indicatori sotto soglia 6 (Tab. 3d/3d-bis) si rileva un trend negativo; per la maggior parte degli items il dato è in peggioramento (10 su 12, con un totale di 30 items sotto soglia, contro i 14 della rilevazione precedente). In particolare, per gli indicatori IQ6, IQ7 e IQ12 (Tab. 3g/3h), 3 insegnamenti hanno indicatore IQ12 sotto soglia, 2 insegnamenti hanno tutti e tre gli indicatori sotto soglia.
- Per quanto riguarda i suggerimenti (Tab. 4), i tre valori più elevati si hanno sugli items 3, 6 e 7.
- Per quanto riguarda gli indicatori per CdS, relativi agli studenti non frequentanti (Tab. 5a/5a-bis), il CdS presenta un item rosso (IQ1; IQ3 è anch'esso rosso ma sembra essere un'indicazione erronea, essendo il valore superiore alla soglia del primo quartile). Complessivamente, il trend è negativo (5 items su 7 sono in peggioramento; solo l'item IQ7, che l'anno scorso era rosso è in miglioramento).

La Commissione rileva che il dato sugli items sotto soglia è certamente da monitorare con attenzione e da migliorare. Tuttavia osserva che, pur essendo il dato in peggioramento, il fatto che i corrispondenti indicatori



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA**

**Commissione di gestione AQ**

Verbale della riunione del giorno 8 giugno 2020

siano in diversi casi in crescita (o comunque con valori superiori all'8) testimonia che per diversi insegnamenti del CdS le opinioni degli studenti sono estremamente positive. Ciò può costituire un punto di forza in seno al CdS, poiché può consentire di evidenziare best practices da condividere tra i docenti per implementare azioni di miglioramento in seno agli insegnamenti per i quali i valori degli indicatori degli items sono risultati inferiori, stimolando altresì i docenti interessati a tenere in maggiore considerazione quanto segnalato dagli studenti. In questo contesto può essere utile coinvolgere gli studenti, attraverso momenti di incontro assembleari o tramite i rappresentanti, per un feedback diretto sugli elementi di maggiore criticità riscontrati. In tal senso, lo stesso NDV suggerisce di organizzare una giornata di restituzione dei risultati e delle conseguenti azioni messe in atto, coinvolgendo tutti gli studenti. Inoltre, va incentivata una maggiore attenzione alla compilazione dei questionari da parte dei docenti e proseguire nelle azioni di sensibilizzazione del corpo studentesco, affinché la procedura di rilevazione della opinione non venga vista come una mera operazione obbligatoria da svolgere, ma come un'importante opportunità che dà luogo ad effetti benefici nel breve termine.

La riunione si conclude alle ore 10:45.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario Verbalizzante  
Valentina Cosentino

Il Coordinatore del CdS  
Giuseppe Costantino Giaconia