



**COMMISSIONE DI GESTIONE DELL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DELLA
RICERCA DIPARTIMENTALE E DELLA TERZA MISSIONE
DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 13/02/2020

Il giorno 13 febbraio 2020 alle ore 12:30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo, si riunisce la Commissione di Gestione AQ della Ricerca Dipartimentale e della Terza Missione del Dipartimento di Ingegneria (CAQ-RD&TM).

Sono presenti i Proff. Bruccoleri, Cavaleri, Cellura, Cosentino, Dintcheva, Dispenza, Granà, Micale, Milazzo, Pirrone, Pitarresi e il geom. Lorello.

Sono assenti giustificati: il Dott. Dominici e il Dott. Zanca.

Partecipa alla riunione, su invito del Delegato alla Ricerca Prof. Alberto Milazzo, l'ing. Pietro Buffa, prossimo rappresentante degli assegnisti nella CAQ-RD&TM, in attesa di nomina.

Il Prof. Alberto Milazzo assume le funzioni di Presidente della seduta e dichiara aperti i lavori, assegnando alla Prof.ssa Valentina Cosentino le funzioni di Segretario.

Il Presidente dà lettura dell'Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Analisi del Bando VQR 2015-19
- 3) Avvio attività di riesame per l'anno 2019
- 4) Varie ed eventuali

1. Comunicazioni

Il Presidente, prof. A. Milazzo, ricorda ai presenti che, a seguito delle dimissioni per motivi personali della dott.ssa Margherita Zimbardo, si è reso necessario procedere alla nomina di un nuovo rappresentante degli assegnisti di ricerca in seno alla CAQ&TM. Il Presidente informa che è stato designato a ricoprire il suddetto ruolo l'ing. Pietro Buffa, la cui nomina sarà formalizzata al prossimo consiglio di Dipartimento. Nelle more di tale nomina, e vista anche l'importanza del punti all'OdG, il prof. Alberto Milazzo ha ritenuto opportuno invitare l'ing. Buffa a partecipare alla riunione odierna. La Commissione dà il benvenuto all'ing. Buffa.

2. Analisi del Bando VQR 2015-19

Il Presidente ricorda ai presenti che è stato pubblicato il Bando per la Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 (Decreto ANVUR n. 1 del 03-01-2020) e comunica che in data 10 febbraio 2020, presso il Rettorato, si è svolto un incontro tra il Rettore, il Prorettore alla Ricerca, i Direttori e Delegati alla Ricerca dei Dipartimenti volto ad informare sull'esercizio di valutazione e sui contenuti del bando a seguito di interlocuzioni tra CRUI, MIUR e ANVUR. Il



Presidente relaziona in merito al suddetto incontro, evidenziando gli elementi di maggior rilievo emersi in tale sede, relativi all'importanza strategica dell'esito della VQR per l'Ateneo, alle modalità con cui si svolgerà la valutazione e alle attività da avviare in seno ai Dipartimenti.

La Commissione, sulla base di quanto emerso nell'incontro di cui sopra e da una prima analisi del bando VQR 2015-2019, relativa in particolare alle modalità di selezione e valutazione dei prodotti, pone l'attenzione sui seguenti aspetti:

- Oggetto della valutazione saranno l'Ateneo e i Dipartimenti, anche a livello di area scientifica; non saranno valutati i singoli ricercatori, né i settori scientifico disciplinari. La valutazione relativa al singolo prodotto non sarà resa pubblica; come già accaduto in precedenza, la valutazione sarà resa nota agli autori e ANVUR potrà disporre di dati disaggregati che però non saranno resi pubblici. Pur rilevando che, in precedenza, gli esiti della VQR sono stati utilizzati anche per scopi diversi dalla valutazione stessa (ad es. la formazione dei collegi di Dottorato), appare evidente che la selezione dei prodotti dovrà comunque essere orientata alla massimizzazione del risultato dell'Ateneo e del Dipartimento.
- La valutazione avverrà attraverso *peer review*, informata da indici citazionali internazionali per le aree in cui il loro uso è consolidato. Non è previsto l'utilizzo di algoritmi di valutazione automatica dei lavori. Per le aree bibliometriche il parametro citazionale appare molto importante mentre non emergono indicazioni specifiche sulla collocazione editoriale (es. quartile o percentile della rivista nella SubCategory di appartenenza). Ad ogni modo, nelle more che siano disponibili ulteriori informazioni al riguardo e che siano pubblicati i criteri adottati dai GEV, la Commissione ritiene che tale elemento non possa essere a-priori trascurato, vista anche l'importanza che solitamente la collocazione editoriale riveste nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche. Appare comunque importante acquisire tutte le informazioni che potranno essere disponibili (criteri GEV, FAQ, linee guida, ecc.), per poter operare le migliori scelte possibili.
- Il GEV è tenuto a suddividere la valutazione dei prodotti utilizzando tutte le categorie specificate dal bando; ciò di fatto sembra configurarsi come una valutazione comparativa tra i prodotti conferiti dalle varie Istituzioni. Inoltre, per quanto riguarda i prodotti, i risultati della valutazione saranno riferiti a tre diversi "profili di qualità" (personale non in mobilità nel periodo 2015-2019, assunti/promossi nel periodo 2015-2019 e personale che ha conseguito il dottorato di ricerca nel periodo 2012-2016). Ciò pone un ulteriore elemento di attenzione riguardante l'attribuzione dei prodotti ai singoli ricercatori, ai fini della massimizzazione del risultato per i diversi profili di qualità.

Dal punto di vista procedurale, il bando prevede che l'Ateneo conferisca i prodotti tenendo conto delle scelte proposte dal Dipartimento. Il Dipartimento a sua volta selezionerà i prodotti, anche tenendo conto delle proposte dei singoli ricercatori. Pertanto è necessario dotarsi di un'organizzazione interna per il coordinamento delle attività e la selezione dei prodotti da conferire. A partire dalle indicazioni dell'Ateneo, il Presidente propone alla Commissione di



istituire un gruppo di lavoro dipartimentale per la VQR, formato da rappresentanti delle sezioni e personale bibliotecario. Tale gruppo di lavoro costituirà l'interfaccia tra il Dipartimento e i ricercatori afferenti alle varie sezioni. I rappresentanti delle sezioni coordineranno le attività in seno alle sezioni stesse. Lo staff bibliotecario potrà verificare la completezza dei metadati presenti sul repository di Ateneo IRIS e procedere alle eventuali integrazioni, ove necessario; inoltre fornirà supporto nelle operazioni di conferimento dei prodotti.

Sulla base delle disponibilità già acquisite dal Presidente e di quelle emerse durante la presente riunione, viene costituito il seguente gruppo di lavoro:

N.	Componente	Ruolo
1	Alberto Milazzo	Delegato alla Ricerca
2	Maurizio Cellura	Rappresentante Sezione Energia
3	Valentina Cosentino	Rappresentante Sezione Energia
4	Nadka Dintcheva	Rappresentante Sezione CABIM
5	Anna Granà	Rappresentante Sezione Strutture/Infrastr.
6	Sonia Longo	Rappresentante Sezione Energia
7	Erica Mazzola	Rappresentante Sezione M3A
8	Leonardo Noto	Rappresentante Sezione CABIM
9	Roberto Pirrone	Rappresentante Sezione Informatica
10	Giuseppe Pitarresi	Rappresentante Sezione M3A
11	Ilenia Tinnirello	Rappresentante Sezione Elettronica/Base
12	Salvatore Triolo	Rappresentante Sezione Elettronica/Base
13	Maria Rita Cinà	Staff Bibliotecario
14	Alessandro Crisafulli	Staff Bibliotecario
15	Gloria Mangiaracina	Staff Bibliotecario
16	Carmen Scoglio	Staff Bibliotecario

Sul piano operativo, il Presidente fa presente che attraverso il repository di Ateneo (IRIS) è possibile avere informazioni relative ai percentili citazionali dei singoli prodotti e ai percentili delle riviste nella SubCategories di appartenenza. Il prof. Milazzo fornirà al gruppo di lavoro i dati relativi alle pubblicazioni del periodo 2015-2019, al fine di avviare una prima analisi e riflessione sui possibili criteri di scelta delle pubblicazioni.



3. Avvio attività di riesame per l'anno 2019

Il Presidente ricorda che la Commissione è chiamata ad avviare le attività di riesame per l'anno 2019, tenendo conto degli obiettivi, azioni e monitoraggi previsti nello scorso Rapporto di Riesame. Inoltre comunica che, nella seduta del 18 dicembre 2019, il CdA ha deliberato in merito al riesame dipartimentale della ricerca e della terza missione 2018, sulla base della relazione del PQA al riguardo, e sulle attività di riesame per il 2019.

Per quanto riguarda il Riesame 2018, il Dipartimento di Ingegneria ha ricevuto una valutazione positiva ai fini della quota premiale del FFR. In vista delle attività di riesame per l'anno 2019, nella delibera del CdA sono contenute alcune indicazioni per i Dipartimenti, relative ai seguenti aspetti: la condivisione e divulgazione degli obiettivi e delle strategie adottate e la discussione del Rapporto di riesame in Consiglio di Dipartimento; la definizione di criteri per la definizione di incentivi e premialità, coerenti con le linee strategiche di Ateneo e le indicazioni della VQR e della SUA-RD; l'indirizzo dei gruppi di ricerca verso linee di ricerca comuni e strategiche, che puntino all'innovazione in interazione con il territorio; l'allineamento e l'integrazione dei Piani Strategici 2019-2021 dei Dipartimenti con le linee generali di indirizzo della programmazione delle Università (DM n. 989 del 25/10/2019) e delle linee guida per la VQR 2015-2019 (DM n. 1110 del 29/11/2019).

La Commissione avvia la discussione al riguardo. Si rileva che già nello scorso riesame alcuni degli obiettivi e delle azioni previste sono coerenti con le indicazioni del CdA. Inoltre, per quanto attiene alle indicazioni riguardanti le linee strategiche di ricerca, la Commissione rileva le potenzialità del Dipartimento, in termini di competenze dei gruppi di ricerca, interdisciplinarietà, capacità di innovazione e possibilità di interazione con il territorio. Pertanto, in vista del prossimo esercizio di riesame 2019, la Commissione conviene di dar seguito alle attività intraprese, mantenendo l'approccio generale adottato e prevedendo l'implementazione di eventuali ulteriori obiettivi ed azioni di miglioramento in linea con le indicazioni del CdA.

4. Varie ed eventuali

Nessuna.

Ultimata la discussione del punto all'OdG, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14:15.

Il Presidente
Prof. Alberto Milazzo

Il Segretario
Prof.ssa Valentina Cosentino