



**COMMISSIONE DI GESTIONE AQ DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE DIPARTIMENTALE  
(CAQ-RTMD)**

**Verbale della seduta del 17 aprile 2023**

Il giorno 17 del mese di aprile dell'anno 2023 alle ore 15.00 presso la Sala n. 213, 2° piano, Corpo C, Dipartimento di Architettura, Viale delle Scienze, si riunisce, in modalità mista, la Commissione di Gestione AQ della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale (CAQ-RTMD) del DARCH, giusta convocazione Prot. n. 55047 del 07.04.2023 per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Direttore e dei Delegati;
- 2) Esiti VQR 2015-19 al livello di Ateneo e contributo del DARCH;
- 3) Programmazione ordinaria e programmazione strategica 2023-25;
- 4) Strategie per la VQR 2020-24;
- 5) Riorganizzazione pagina Terza Missione del Dipartimento;
- 6) Varie ed eventuali.

Viene attivata una stanza sull'applicativo "TEAMS" per permettere la partecipazione anche da remoto.

Sono presenti:

- Prof. Daniele Ronsivalle, Delegato alla Ricerca
- Prof.ssa Rossella Corrao, Delegata per la Terza Missione
- Prof. Emanuele Walter Angelico
- Prof. Salvatore Di Dio
- Prof.ssa Grazia Napoli
- Prof. Francesco Sottile
- Prof. Gaspare Massimo Ventimiglia
- Dott. Salvatore Siringo
- Dott.ssa Maurilia Moschiera rappresentante del Personale T.A.

Sono presenti in collegamento video/audio tramite l'applicativo TEAMS:

- Prof. Francesco Maggio
- Prof. Stefano Piazza
- Prof.ssa Fulvia Scaduto
- Prof. Francesco Sottile (on-line dalle ore 15.40)
- Prof.ssa Zeila Tesoriere

Sono assenti giustificati:

- Prof. Fabrizio Agnello
- Prof.ssa Giulia Bonafede
- Prof.ssa Maria Luisa Germanà
- Prof. Benedetto Inzerillo
- Prof. Manfredi Leone
- Prof. Francesco Marra
- Prof. Marco Picone
- Prof.ssa Renata Prescia



La seduta è presieduta dal Delegato del Direttore del Dipartimento per la Ricerca, Prof. Daniele Ronsivalle. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maurilia Moschiera.

Verificato il raggiungimento del numero legale, il Delegato alla Ricerca prof. Ronsivalle dichiara aperta la seduta e passa, quindi, alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

### **Punto 1) Comunicazioni del Direttore e dei Delegati**

Il Prof. Ronsivalle sottolinea l'importanza della riunione soprattutto in merito al fatto che dal 2023 siamo entrati in una nuova fase di programmazione strategica, essendo stata chiusa la precedente 2020-2022.

La Commissione AQ, dunque, in quanto parte importante di costruzione del processo di mantenimento dell'attenzione e di valutazione (ex ante, in itinere ed ex post) delle strategie in corso, risulta coinvolta in due questioni chiave:

1. Da una parte la valutazione dipartimentale nell'esercizio di Riesame annuale. Come è noto alla Commissione, infatti, il Rapporto di Riesame 2022 è stato progettato e presentato come una transizione dalla vecchia alla nuova fase strategica di Ateneo – e dipartimentale – producendo via via un assestamento degli indicatori di risultato. In riferimento alle nuove indicazioni strategiche 2023-2025 – in particolare sulla programmazione del personale – numerose potranno essere le ricadute in termini di obiettivi e soprattutto di indicatori di risultato utili a misurare le *performance* del DARCH, in una forma più coerente rispetto al Rapporto 2022.
2. Dall'altra, l'avvio di una nuova fase di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR 2020-2024) che prende spunto dall'analisi fatta a livello di Ateneo dagli Organi di Governo presentata il 31 marzo scorso alla presenza del Magnifico Rettore, del Prorettore vicario e dei Prorettori con delega specifica alla Ricerca e alla Qualità.

Questa attenzione alla VQR diventa rilevante anche nella costituzione degli indicatori per la definizione delle quote PO ordinarie assegnate ai Dipartimenti e delle eventuali premialità.

Si passa, quindi, al punto n.2 all'o.d.g.

### **Punto 2) Esiti VQR 2015-19 al livello di Ateneo e contributo del DARCH**

Il Prof. Ronsivalle proietta le slides (già inviate ai componenti della Commissione) degli esiti della VQR 2015-19 spiegando che gli indicatori presi in considerazione sono:

- l'Indicatore  $I_{i,j}$  [valutazione media ottenuta dall'Istituzione  $i$ -esima nell'Area  $j$ -esima];
- l'Indicatore  $R_{i,j}$  [valutazione media attribuita ai prodotti attesi della Istituzione  $i$ -esima nell'Area  $j$ -esima e la valutazione media ricevuta da tutti i prodotti dell'Area  $j$ -esima].

Inoltre questi indicatori sono stati scorporati in base allo stato di carriera dei ricercatori:

- profilo A – ricercatori stabili nella loro posizione durante il periodo di valutazione
- profilo B – ricercatori neoassunti o che hanno cambiato il proprio ruolo
- profilo A+B – tutti i ricercatori

Il Prof. Ronsivalle, dunque, espone alcune riflessioni sui punteggi e invita i componenti della Commissione a rappresentare il loro punto di vista.

Il DARCH, infatti, presenta uno dei SSD che hanno ricevuto risultati sull'indicatore R particolarmente buoni (ICAR/18 con  $R=1.33$ ), ma già come sottolineato dal Prorettore Pace nella citata riunione del 31/03 u.s., bisogna considerare anche i risultati delle singole valutazioni, per le quali la percentuale di valutazioni A (eccellente) e B (buono) deve decisamente essere incrementato.



Si apre un ampio dibattito tra i Componenti della Commissione che esprimono le loro considerazioni in merito sia ai criteri di valutazione e agli esiti, sia alle azioni da mettere in campo.

### **Punto 3) Programmazione ordinaria e programmazione strategica 2023-25**

Il prof Ronsivalle invita i colleghi della Commissione a prendere visione delle deliberazioni del CdA n. 10/35 e 10/36 del 06/03 u.s. in cui vengono indicati i criteri e le premialità strategiche per la programmazione del personale di ricerca. All'interno delle due delibere, infatti, viene definito un set di indicatori per la pesatura dei dipartimenti e per la valutazione di eventuali quote premiali. Questi aspetti possono essere valutati in sede di individuazione degli indicatori di risultato del Riesame degli anni avvenire, in modo da allineare quanto più possibile i processi di valutazione del Dipartimento.

Si apre quindi la discussione su questo aspetto e unanimemente la Commissione ritiene che i criteri indicati nelle citate delibere del CdA dovranno essere adeguatamente adottati agli obiettivi strategici di sviluppo dipartimentale nel Rapporto 2023.

### **Punto 4) Strategie per la VQR 2020-24**

In continuità con quanto trattato al punto n.2 il Prof. Ronsivalle propone ai Componenti della Commissione di riportare le considerazioni all'interno dei propri settori per capire quale potrebbe essere il contributo strategico che il Dipartimento di Architettura può apportare.

### **Punto 5) Riorganizzazione pagina Terza Missione del Dipartimento**

In merito alla trattazione del presente punto, prende la parola la prof.ssa Corrao, Delegata alla Terza Missione. In considerazione della rilevanza del tema alla luce delle future valutazioni di accreditamento periodico, la Commissione decide all'unanimità di aggiornare la seduta. E pertanto, la seduta viene aggiornata al 02/05/2023 alle ore 9,00 presso la Sala Basile, Dipartimento di Architettura edificio 8.

### **Punto 6) Varie ed eventuali**

Non ci sono argomenti da trattare tra le "*Varie ed eventuali*".

La seduta si aggiorna alle ore 9,00 del 02 maggio 2023 presso la Sala Basile, Dipartimento di Architettura edificio 8 per la trattazione del punto n. 5 all'O.d.G.

Il presente verbale, redatto in n. 3 pagine, è approvato all'unanimità e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario verbalizzante  
f.to Dott.ssa Maurilia Moschiera

Il Coordinatore  
f.to Prof. Daniele Ronsivalle