



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Seduta del 17 dicembre 2020

OMISSIS

Numero repertorio: 1123/2020 - Numero protocollo: 116270/2020
Categoria: 7. Commissione didattica e ricerca
07/02 Determinazioni sul riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione 2019
Ufficio/i istruzione: U.O. Supporto al Presidio di qualità

RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il processo di riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale relativo all'anno 2019 ha preso avvio mediante nota a firma del Presidente del PQA del 18/02/2020 (prot. n. 15330 di pari data) indirizzata ai direttori dei dipartimenti, in conformità con le prescrizioni contenute nelle delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, rispettivamente n. 07/01 del 17 dicembre 2019 e n. 07/02 del 18 dicembre 2019.

In particolare, il CdA con, delibera del 18 dicembre 2019, punti 6 e 7, programmava di richiedere ai dipartimenti per l'esercizio di riesame 2019 quanto segue:

- la più ampia condivisione e divulgazione degli obiettivi e delle strategie presso i componenti del dipartimento e la discussione del rapporto di riesame durante almeno uno dei Consigli di Dipartimento (dandone evidenza sul sito web istituzionale) – così come suggerito nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione anno 2019;
- definire, in appositi regolamenti interni, i criteri per la distribuzione di incentivi e premialità, coerenti con le linee strategiche dell'ateneo, le indicazioni della VQR e della SUA-RD;
- indirizzare, tramite coordinamento interno, i gruppi di ricerca operanti nel dipartimento verso comuni linee di ricerca strategiche e conducenti che puntino all'innovazione in interazione con il territorio.
- in considerazione della criticità segnalata dall'ANVUR relativamente all'indicazione dei criteri e delle modalità di distribuzione interna delle risorse, l'inserimento, nel format del riesame 2019, di un quadro specifico dedicato al monitoraggio dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciali dell'anno di riferimento.

Il PQA, nel dare avvio al monitoraggio, ha ricordato ai dipartimenti che tra i criteri per la distribuzione del FFR, per la parte premiale, vi è la valutazione positiva dei documenti di riesame e il rispetto delle scadenze poste.

Inoltre, avendone ormai testato la validità e l'efficacia, il PQA ha messo a disposizione dei dipartimenti il modello di compilazione esplicativo della struttura e delle informazioni richieste, aggiornato con l'inserimento di un nuovo quadro relativo al monitoraggio dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell'anno di riferimento.

Come ormai consueto, il PQA ha fissato un momento di verifica intermedia sui documenti inviati dai dipartimenti in forma di bozza.

Tutti i dipartimenti hanno sostanzialmente rispettato le scadenze poste per la trasmissione dei documenti definitivi approvati nei rispettivi Consigli di Dipartimento.

La relazione del PQA sui risultati dell'analisi svolta, già trasmessa con nota prot. n. 62119 del 30/07/2020 a Rettore, Prorettori competenti per materia, Coordinatori delle commissioni competenti di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione (e inviata contestualmente ai dipartimenti), viene oggi presentata a codesto Organo di Governo come documento a supporto della presente proposta di delibera.

Si ricorda ancora una volta che l'analisi svolta dal PQA è mirata all'accertamento dell'efficacia del riesame quale strumento volto a rappresentare un'efficace riflessione auto-valutativa dei dipartimenti nella direzione del miglioramento della qualità, attraverso la definizione, attuazione e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

verifica delle strategie per il superamento delle criticità individuate e per il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

In linea con il trend positivo già evidenziato negli ultimi anni, i dipartimenti, in larga parte, dimostrano una ormai consolidata consapevolezza rispetto all'individuazione e all'analisi delle criticità, alle strategie di miglioramento della performance e alla valutazione dei risultati conseguiti. Tuttavia, il PQA richiama l'attenzione sul rischio percepito che alcuni dipartimenti interpretino la compilazione del rapporto annuale più come una burocratica rendicontazione al PQA e agli Organi di Governo che come uno strumento operativo interno di programmazione, valutazione e attuazione delle politiche di gestione e di miglioramento della performance nell'ambito della ricerca e della terza missione.

Rispetto alle specifiche prescrizioni degli OO.GG., si rileva:

- non sempre trasparente l'avvenuta condivisione e divulgazione degli obiettivi e delle strategie presso i componenti del dipartimento. È invece necessario che il riesame non resti appannaggio di un ristretto e spesso isolato gruppo, ma che si attui la più ampia condivisione delle strategie, degli obiettivi e delle azioni finalizzate al loro raggiungimento;
- si evince un evidente progresso in ambito di programmazione di incentivi per la ricerca e la progettualità (azioni e regolamenti interni sulla premialità), tuttavia, manca talvolta l'esplicitazione di criteri e modalità di assegnazione;
- si evince raramente il coordinamento su comuni tematiche di ricerca strategiche che puntino all'innovazione in interazione con il territorio;
- il monitoraggio dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell'anno di riferimento mostra come la quota principale delle risorse sia impiegata per il reclutamento di personale in formazione (borse post-lauream, borse di dottorato), di personale post-doc e di ricercatori (RTD-A), mentre sia residuale l'impiego per le risorse bibliografiche e per l'acquisizione di attrezzature.

Infine, il risultato dell'osservazione delle singole analisi SWOT dei dipartimenti è sintetizzato in un quadro che mostra alcune comuni criticità la cui sfera di azione può ricadere tra le competenze dell'ateneo:

- carenza di personale TA, specialmente con competenze per gestione e rendicontazione di progetti e di personale tecnico di laboratorio;
- scarse risorse per i dottorati di ricerca;
- necessità di interventi di manutenzione e aggiornamento di strutture e attrezzature di ricerca/laboratori.

Pertanto, in considerazione di quanto sopra esposto,

VISTA la L. 240/2010;

VISTO il DM 12 dicembre 2016, n. 987, modificato dal DM n.6 del 7/01/2019;

VISTO il documento ANVUR "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" aggiornato al 10/08/2017, con particolare riferimento al Requisito R4 – requisiti di qualità della ricerca e della terza missione;

VISTO il vigente Statuto dell'Università di Palermo;

VISTE le Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità in ateneo, approvate con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 10.01 del 23/04/2020;

VISTA la delibera CdA n. 14 del 31 gennaio 2018 (Fondo di Finanziamento della Ricerca (FFR): modalità di assegnazione), modificata con delibera CdA 07.27 del 23.04.2020 (Criteri per l'accesso e per l'utilizzo del Fondo Finalizzato alla Ricerca di Ateneo (FFR) nel triennio 2018-2020 – Revisione);

VISTE le rispettive delibere di SA e CdA n. 11 e n. 4 del 9 ottobre 2018 in materia di riesame della ricerca e terza missione dipartimentale;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

VISTE le determinazioni di SA e CdA sul riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione 2018 (rispettivamente n. 07.01 del 17/12/2019 e n. 07.02 del 18/12/2019);

VISTA la relazione del PQA sul riesame della ricerca e terza missione dipartimentale 2019, approvata in data 28/07/2020, trasmessa agli OO.GG. con nota Prot. n. 62119 del 30/07/2020 ed allegata alla presente proposta di delibera;

VISTA la relazione annuale del Nucleo di Valutazione anno 2020;

VISTO il parere favorevole espresso dal Senato Accademico nella seduta del 15/12/2020;

si propone che il Consiglio di Amministrazione

DELIBERI:

1. l'attribuzione di una valutazione positiva a tutti i dipartimenti, ai fini della distribuzione del FFR, per la parte premiale assegnata agli stessi, con riferimento al punto 3 della delibera del Senato Accademico n. 11 del 09/10/2018 che recita: "La valutazione positiva formulata dal PQA sui documenti di riesame e il rispetto delle scadenze poste sono condizioni indispensabili per ciascun dipartimento per la distribuzione della parte premiale del FFR di cui alla delibera CdA n. 14 del 31/01/18";
2. l'inserimento, tra gli obiettivi strategici dell'ateneo, della qualificazione e valorizzazione del dottorato di ricerca in una prospettiva internazionale;
3. l'inserimento, tra gli obiettivi strategici dell'ateneo, della valorizzazione, qualificazione e riqualificazione del personale TA attraverso piani formativi e del reclutamento di nuovo personale con competenze mirate, al fine di supportare la progettazione e creare adeguate condizioni per l'accesso ai finanziamenti esterni per la ricerca, nonché per la gestione e rendicontazione dei progetti di ricerca e al fine di incrementare il numero di tecnici specializzati di laboratorio;
4. l'inserimento tra gli obiettivi strategici dell'ateneo degli interventi di potenziamento e innovazione delle infrastrutture di ricerca;
5. di ribadire la necessità di un coordinamento interno ai dipartimenti dei gruppi di ricerca, affinché siano indirizzati verso comuni linee di ricerca strategiche e conducenti che puntino all'innovazione in interazione con il territorio, comunicando obiettivi e strategie di ricerca anche attraverso il sito web istituzionale, garantendone la costante manutenzione e aggiornamento dei contenuti;
6. visto il sicuro interesse per l'amministrazione di un'analisi dell'impiego interno delle risorse, anche nella prospettiva della creazione ed effettuazione di analisi di trend, di richiedere nuovamente ai dipartimenti, nell'ambito del riesame 2020, il monitoraggio dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell'anno di riferimento.

Il Responsabile del procedimento
F.to Dott.ssa Giulia Cali

Il Dirigente
F.to Dott.ssa Giuseppa Lenzo

Il prof. O. Scialdone Presidente della Commissione Didattica e ricerca dà lettura del seguente verbale della Commissione:

"La Commissione esprime parere favorevole e propone le seguenti modifiche e integrazioni ai punti del dispositivo:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

1° punto di delibera: integrare con "Si invita il DEMS a volere intervenire, grazie a un'approfondita riflessione collegiale, per migliorare significativamente il prossimo documento di riesame e potere conseguire anche l'anno prossimo una valutazione positiva".

2° punto di delibera: modificare in "l'inserimento, tra gli obiettivi strategici dell'ateneo, del potenziamento, della qualificazione e valorizzazione del dottorato di ricerca in una prospettiva internazionale".

Il Consiglio di Amministrazione

VISTA la proposta del Responsabile del Procedimento;
SENTITO quanto rappresentato dal Presidente della Commissione didattica e ricerca;
all'unanimità,

DELIBERA

di approvare in conformità alla proposta sopra riportata con le modifiche proposte dalla Commissione.

Letto e approvato seduta stante.

IL DIRETTORE GENERALE
Segretario
Dott. Antonio ROMEO

IL RETTORE
Presidente
Prof. Fabrizio MICARI