

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 04/A1 – “Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, Settore Scientifico Disciplinare GEO/08 “Geochimica e Vulcanologia”** presso la Facoltà di Scienze - D.R. n. 237 del 30/1/13

VERBALE N. 1

L'anno 2013 il giorno 4 del mese di Giugno alle ore 15 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria ad eccezione del Prof. Ottonello che partecipa in missione dalla sede di missione presso l'Institut de Physique du Globe de Paris (IPGP), previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 36203 del 16/5/13), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato per il **Settore Concorsuale 04/A1 Settore Scientifico Disciplinare GEO/08 “Geochimica e Vulcanologia”** (D.R. n. 237 del 30/1/13), la cui spesa graverà interamente sul contratto di ricerca BRIDGE, Grant agreement n. 305377, approvato per il finanziamento nella call “Ideas, Starting Independent Grant” dell'ERC del VII Programma Quadro, di cui è responsabile scientifico il Prof. A. Aiuppa. Come previsto dalle Delibere del Consiglio di Facoltà di Scienze MM.FF.NN del 04.10.12 e del Consiglio di Dipartimento DiSTeM del 24.9.12., con le quali si è richiesta l'attivazione della procedura selettiva, entrambi i posti di ricercatore verteranno su tematiche di ricerca riguardanti l' *“Analisi in tempo reale del flusso gassoso emesso dai vulcani attivi attraverso tecniche di remote sensing, con particolare riferimento alle tecniche di spettroscopia UV e Camera UV-IR, e l'integrazione tra dati geochimici e geofisici sui vulcani attivi”*.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Alessandro AIUPPA
Prof. Lorella FRANCALANCI
Prof. Giulio Armando OTTONELLO

nominati con D.R. n. 866 del 15/4/13, iscritto all'albo di Ateneo il 15/4/13.

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giulio Armando Ottonello e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessandro Aiuppa

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 237 del 30/1/13, con il quale è stata indetta la procedura selettiva su indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che, la selezione ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In merito alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato in collaborazione con altri autori, i commissari riterranno normale, in assenza di specifici elementi contrari, l'attribuzione paritaria dei lavori collettivi ai coautori, senza che questo criterio risulti elusivo dell'obbligo di accertare la possibilità di enucleare l'apporto individuale del candidato stesso.

In aggiunta ai criteri di valutazione previsti dal Bando di Concorso, la Commissione, stabilisce di aggiungere il seguente criterio che costituirà titolo preferenziale nella valutazione comparativa:

1) Indice di produttività scientifica negli ultimi 3 anni (2011-2013) utilizzando le seguenti categorie: a) indice per articoli su peer review journals; b) monografie (escludendo i riassunti relativi a comunicazioni scientifiche presentate a Convegni nazionali e internazionali e gli articoli su Atti di convegno).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica** con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **punteggio massimo, punti 130 (di cui punti 20 per i titoli e punti 110 per le pubblicazioni)**.

- a. dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 10 punti se pertinenti il SSD GEO/08; 5 punti se pertinenti altri SSD di uno dei settori concorsuali 04; punti 0 se pertinenti altri Settori Concorsuali.**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: fino ad un massimo di 2 punti per attività didattica nel SSD GEO/08, in Italia o all'esterno, in funzione della durata e dell'entità dell'impegno;**
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: fino ad un massimo di 2 punti per attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti Italiani o Stranieri attivi nel campo della Vulcanologia e del Monitoraggio Vulcanico (SSD GEO/08), in Italia o all'esterno, in funzione della durata e dell'entità dell'impegno;**
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **non attinente al bando**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **non attinente al bando**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi; fino ad un massimo di punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, qualora pertinenti attività di ricerca nel SSD GEO/08, in funzione del ruolo ricoperto, della durata e dell'entità dell'impegno;**
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi; fino ad un massimo di punti 0.5 per ogni brevetto per la realizzazione di strumentazione su tematiche attinenti le ricerche nel SSD GEO/08.**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi; punti 2 se relatore a congressi internazionali su tematiche attinenti il SSD GEO/08, in funzione della rilevanza e del prestigio;**
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 1 per premi e riconoscimenti a livello internazionale, in funzione della rilevanza e del prestigio;**
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **non pertinente il presente bando**

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 per originalità, innovatività, rigore metodologico e per rilevanza della pubblicazione scientifica* (include la valutazione della rilevanza nella collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo parametri obiettivi, Impact Factor); *la tesi di Dottorato sarà valutata fino ad un massimo di punti 2 aggiuntivi, in funzione della sua originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: punti 1 per pubblicazione congruente con il profilo della selezione; punti 0.5 per pubblicazione parzialmente congruente con il profilo della selezione; punti 0, per pubblicazioni non congruenti.*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1: punti 1 per ogni pubblicazione su rivista censita ISI; punti 1 per ogni pubblicazione su libri, monografie ed opere collettanee, qualora ad alta diffusione internazionale e soggette a peer review; punti 0 per altre pubblicazioni.*
- d) determinazione analitica, per ciascuna pubblicazione, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: 1 punto aggiuntivo per ogni pubblicazione qualora come primo autore (se in ordine non alfabetico);*

La commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando **un punteggio massimo di 60 punti**, così suddivisi: **20 punti per la consistenza della produzione scientifica negli ultimi 3 anni (2011-2013)** (escludendo i riassunti relativi a comunicazioni scientifiche presentate a Convegni nazionali e internazionali e gli articoli su Atti di convegno); **20 punti per la l'intensità della produzione scientifica (consistenza della produzione scientifica normalizzata all'età accademica, e.g., rate annuale medio di pubblicazione); 20 punti per la continuità temporale.**

A questo punto la Commissione decide di sospendere i lavori alle ore 18.00, e di aggiornarsi alle ore 9.00 del giorno 5 Giugno.

Il Giorno 5 del mese di Giugno alle ore 9, La Commissione riprende il lavori in via telematica e, presa visione dell'elenco dei candidati, **trasmesso** dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato **in busta chiusa**, accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati n. 3 sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e vengono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 8 Luglio alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 8 Luglio alle ore 12;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 8 Luglio alle ore 15.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento DiSTeM dell'Università di Palermo, Via Archirafi n. 36 piano II.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, attribuirà i relativi punteggi, e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indica il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giulio Armando Ottonello (presidente)



Prof. Lorella Francalanci (componente)

Prof. Alessandro Aiuppa (segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO,
SETTORE CONCORSUALE 04/A1 "Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse
ed Applicazioni", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/08 "Geochimica e Vulcanologia",
PRESSO LA FACOLTA' di Scienze MM.FF.NN., D.R. N. 866 DEL 15/04/2013

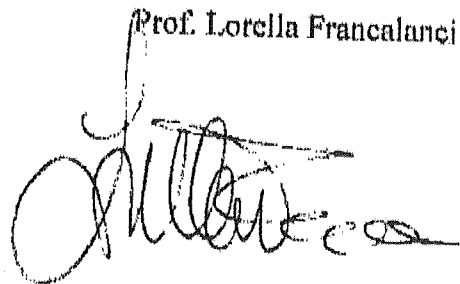
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lorella Francalanci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD GEO/08 "Geochimica e Vulcanologia", Settore Concorsuale 04/A1 "Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni", presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare (DISTeM) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. N. 866 del 15/04/2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 133 protocollo n 12475 del 18/02/2013, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giulio Ottonello, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Data 05/06/2013

Prof. Lorella Francalanci



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCURSALE 04/A1 - "GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/08 "GEOCHIMICA E VULCANOLOGIA" PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE - D.R. N. 237 DEL 30/1/13

Att.ne Dr.ssa Fallica

Fax 09123860781

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Aiuppa, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato, SSD GEO/08, Settore Concorsuale 04/A1, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 237 del 30/1/13, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 133 prot. 12475 del 18/2/13, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Ottonello, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

5/6/13

Prof. Alessandro Aiuppa

