



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, settore scientifico disciplinare Ing-Ind/32 “Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici”, Settore Concorsuale 09/E2, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, di Tecnologie chimiche, Automatica e Modelli matematici - Facoltà di Ingegneria - D.R. n. 4352 del 28.12.2011**

### VERBALE N. 1

L'anno 2012, il giorno 30 del mese di marzo, alle ore 13:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n.25128 del 29.03.2012), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il S.S.D. **Ing-Ind/32 “Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici”, Settore Concorsuale 09/E2 “Ingegneria dell’Energia Elettrica”**(D.R. n. 4352 del 28.12.2011).

Sono presenti i Commissari:

Prof. Carlo CECATI

Prof. Andrea DEL PIZZO

Prof. Rosario MICELI

nominati con D.R. n. 498 de1 10.02.2012- Albo n. 140 del 10.02.2012.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Del Pizzo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Rosario Miceli.

I componenti della Commissione accertano che tra di loro non vi è l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei Commissari, relativa alla presente procedura selettiva, è pervenuta all’Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I Commissari, presa visione del D.R n. 4352 del 28.12.2011 con il quale è stata indetta la procedura selettiva in epigrafe, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, prendono atto che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell’art.24 - Legge n 240/2010, avviene attraverso valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243. A seguito della valutazione preliminare, si procederà all’ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione prende atto che **il numero dei candidati è tre (3)**, sulla base della documentazione ricavabile dal sito web dell'Università degli Studi di Palermo, alla pagina relativa ai concorsi per ricercatori a tempo determinato. Essendo il numero dei candidati inferiore a sei unità, **i candidati vengono tutti ammessi alla discussione pubblica, in presenza della Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, salvo verifica della piena rispondenza della documentazione presentata ai criteri di ammissibilità della procedura selettiva.**

Immediatamente a valle della discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ciascun candidato sosterrà una **prova orale** volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista.

La Commissione passa, pertanto, a stabilire i **criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni**. Ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in accordo con quanto indicato nell'Art.8 del Bando della Procedura Selettiva in epigrafe, **farà riferimento ai seguenti titoli:**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità ed alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011 n. 243 e del citato Bando per la Procedura Selettiva, assume **i criteri di valutazione delle pubblicazioni di seguito riportati:**

1. nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni e/o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali; la tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1. sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, valutato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
3. la Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, pertanto, stabilisce i criteri per l'attribuzione dei **punteggi per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni** da effettuare dopo la discussione con i candidati, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo.

Con riferimento ad **un punteggio massimo complessivo pari a 100 punti**, ai titoli si riserva un punteggio massimo di 25 punti e alle pubblicazioni un punteggio massimo di 75 punti, pari a una percentuale del 75% del punteggio totale.

La commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione comparativa dei titoli** sulla base dei seguenti criteri:

- a. **dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 6**, così articolati: 6 punti se conseguito all'estero e congruente con il settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32**, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; 5 punti se conseguito in Italia e congruente con il settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32**, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; 1 punto se non congruente;
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 6**, così articolati: 3 punti per ogni attività di docenza presso Università di durata almeno semestrale e 1 punto per ogni altra attività didattica a livello universitario di durata almeno semestrale, se congruente con il settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32**, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; 0 punti se non congruente; per attività sviluppate in periodi più brevi di un semestre si attribuiranno frazioni dei punteggi su indicati proporzionali alla durata;
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 6**, così articolati: 2 punti per anno, per assegni di ricerca, borse post-dottorato, contratti di ricerca, o ricercatore a tempo determinato; 0,5 punti per ogni anno di altre attività di formazione e ricerca; nel caso di periodi inferiori all'anno, i punti verranno ridotti in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività; punti 0,1 per ciascun incarico di collaborazione scientifica o di ricerca di durata non definita; i suddetti punti saranno attribuiti solo per attività congruenti con il settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32**, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso

correlate; punti 0 per attività non congruenti; i suddetti punti saranno attribuiti soltanto alle attività non utilizzate per soddisfare i criteri di ammissione alla procedura selettiva;

- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 3**, così articolati: 3 punti per attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali; 1 punto se il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali o internazionali; i suddetti punteggi saranno attribuiti solo se inerenti ad attività congruenti con il settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32**, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; 0 punti se non congruenti;
- e. **titolarità di brevetti - fino ad un massimo di punti 2**, così articolati: 2 punti se titolare di uno o più brevetti internazionali; 1 punto se titolare di uno o più brevetti nazionali.
- f. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 1**, così articolati: 0,2 punti per ciascun congresso o convegno internazionale in cui il candidato ha tenuto una relazione; 0,1 punti per ciascun congresso o convegno nazionale in cui il candidato ha tenuto una relazione; i suddetti punteggi saranno attribuiti solo se inerenti a congressi o convegni congruenti con il settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32**, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; 0 punti se non congruenti.
- g. **premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 1**, così articolati: 1 punto per un premio o riconoscimento, se internazionale; 0,5 punti per ciascun premio o riconoscimento, se nazionale; i suddetti punteggi saranno attribuiti solo se inerenti a congressi o convegni congruenti con il settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32**, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 se non congruenti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione comparativa delle pubblicazioni** sulla base dei criteri di seguito riportati e in ogni caso assegnerà un punteggio non superiore a 5 punti per ciascuna pubblicazione:

- nel caso in cui la pubblicazione venga giudicata totalmente non pertinente al settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32** verranno assegnati 0 punti;
- se la pubblicazione soddisfa i criteri di valutazione 2a., 2b. e 2c. del presente verbale verrà assegnato un punteggio fino a 5 punti, attribuibili nel caso che la pubblicazione sia pertinente al settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32** e con un massimo di due autori; fino a 3 punti nel caso che la pubblicazione sia pertinente al settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32** e con un massimo di quattro autori; fino a 2 punti nel caso che la pubblicazione sia pertinente al settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32** e con un numero superiore a quattro autori;
- se la pubblicazione soddisfa solo i criteri di valutazione 2a. e 2b. del presente verbale si assegnerà un punteggio fino a 4 punti, attribuibili nel caso che la pubblicazione sia pertinente al settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32** e con un massimo di due autori; fino a 2 punti, attribuibili nel caso che la pubblicazione sia pertinente al settore scientifico disciplinare **Ing-**

**Ind/32** e con un massimo di quattro autori; fino a 1 punto, attribuibile nel caso che la pubblicazione sia pertinente al settore scientifico disciplinare **Ing-Ind/32** e con un numero superiore a quattro autori;

- nei casi su esaminati, il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione potrà essere ridotto fino a 0 punti, con espressa motivazione, nel caso in cui il candidato dimostri in sede di colloquio una non soddisfacente conoscenza o un insufficiente livello di approfondimento degli argomenti trattati.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; per ciascuna pubblicazione la Commissione lascerà inalterato il punteggio sopra riportato nel caso di valutazione positiva, mentre moltiplicherà tale punteggio per un coefficiente riduttivo fino a un minimo di 0,8 nel caso di valutazione negativa.

Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione riterrà paritario l'apporto di tutti i co-autori ed applicherà i criteri su indicati.

Per quanto attiene alla prova orale, consistente nella discussione dei titoli, delle pubblicazioni e nella contestuale prova di inglese, la Commissione terrà conto della padronanza della attività e degli argomenti della produzione scientifica del candidato, della pertinenza delle risposte ai quesiti posti, della chiarezza espositiva e **del grado di conoscenza della lingua inglese, con riferimento al linguaggio tecnico-scientifico.**

Tutti i punteggi attribuiti ai singoli titoli ed alle singole pubblicazioni saranno arrotondati per eccesso alla prima cifra decimale.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato **in busta chiusa**, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - **giorno 2 Maggio 2012 alle ore 11:00;**
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 3 Maggio 2012 alle ore 9:30;**
- prosecuzione e chiusura **giorno 3 Maggio 2012.**

**Nel caso in cui i candidati rinuncino formalmente ai termini legali di notifica** di cui all'art. 7 del bando, la Commissione decide sin da ora di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - **giorno 26 Aprile 2012 alle ore 11:00;**

- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 27 Aprile 2012 alle ore 9:30;**
- prosecuzione e chiusura **giorno 27 Aprile 2012.**

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, di Tecnologie Chimiche, Automatica e Modelli Matematici, Viale delle Scienze, edificio n. 9 piano II.**

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e della prova orale in lingua inglese, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, attribuirà i relativi punteggi.

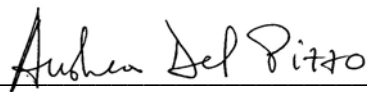
Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, **la Commissione indicherà il vincitore della procedura.**

La seduta telematica termina alle ore 15:00.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento di *Ingegneria Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, di Tecnologie Chimiche, Automatica e Modelli Matematici* per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea DEL PIZZO (Presidente)

  
\_\_\_\_\_

Prof. Carlo CECATI

\_\_\_\_\_

Prof. Rosario MICELI (Segretario)

\_\_\_\_\_

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO,  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/32 SETTORE CONCORSUALE 09/E2  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE  
TELECOMUNICAZIONI, DI TECNOLOGIE CHIMICHE, AUTOMATICA E MODELLI  
MATEMATICI - FACOLTÀ DI INGEGNERIA - D.R. n. 4352 del 28.12.2011**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Rosario Miceli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD Ing-Ind/32 "Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici" Settore Concorsuale 09/E2 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, di Tecnologie Chimiche, Automatica e Modelli Matematici - Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4352 del 28/12/2011 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 86264 del 28/12/2011, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Del Pizzo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 30/03/2012

Prof. \_\_\_\_\_

*Rosario Miceli*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/32, SETTORE CONCORSUALE 09/E2, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA, DELLE TELECOMUNICAZIONIM DI TECNOLOGIE CHIMICHE, AUTOMATICA E MODELLI MATEMATICI – FACOLTÀ DI INGEGNERIA, D.R. N. 4352 DEL 28/12/2011.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CARLO CECATI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD ING-IND/32, Settore Concorsuale 09/E2 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, elettronica, delle telecomunicazionim di Tecnologie chimiche, Automatica e modelli matematici – Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4352 del 28/12/2011, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Del Pizzo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

30/03/2011

Prof. Carlo Cecati  
