

Albo n. 179 prot. n. 14009
dal 22/02/2012 al 29/02/2012

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare M-PED/01 - **PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE** - Facoltà di SCIENZE MOTORIE - D.R. n.3930 del 03/12/2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n.101, del 21/12/2010 - II Sessione 2010

VERBALE N.1

L'anno 2012 il giorno 09 del mese di FEBBRAIO alle ore 11.00, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore prot. n.5598 del 25/01/2012, si riunisce, in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare M-PED/01 - **PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE** della Facoltà di SCIENZE MOTORIE dell'Università di Palermo.

Sono presenti nominati con D.R. n. 2497 del 25/07/2011 e D.R. 3339 del 24/10/2011 pubblicati nella G.U. 4ª serie speciale Concorsi ed Esami n. 64 del 12/08/2011 e successiva n.88 dello 08/11/2011 i sotto elencati professori:

Prof. IGNAZIO LICCIARDI - membro designato -

Prof. FRANCESCO MATTEI - componente elettivo -

Prof. FRANCA PINTO - componente elettivo -

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa **FRANCA PINTO** e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. **IGNAZIO LICCIARDI**.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3930 del 03/12/2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n.101 del 21/12/2010 - II Sessione 2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R. n.117/2000, del decreto - legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;

frub

- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. [svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;]
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. [titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;]
- i. partecipazione [in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Si precisa che, per il SSD di riferimento a tale procedura di valutazione comparativa, non si farà riferimento ai punti e) ed h) sopra egualmente riportati ma in parentesi quadra, essendo i criteri sopra riportati quelli previsti dal D.M. 28.7.2009, n. 89.

2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici previsti dal D.M. 28.7.2009, n. 89:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;

Aut

4. "impact factor" medio per pubblicazione;

5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

- Per quanto riguarda lavori presentati dai candidati e che risultano svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che debba risultare evidente soprattutto la coerenza espressa dai candidati con il resto dell'attività scientifica e se trattasi di coordinatori della stessa attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmissione in busta chiusa Prot. 9212 dello 08-02-2012 dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà, la Commissione accerta se vi sia, tra i suoi membri e i candidati, eventuale incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Uno dei commissari dichiara di trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, con uno degli otto candidati risultanti dall'elenco di cui sopra, per cui la Commissione, tenuto conto che non potrà più riunirsi, perché vi è, tra i suoi membri e i candidati, la suddetta incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, risultante dalle dichiarazioni rese dai commissari e al presente verbale allegate, decide di dover comunicare al Magnifico Rettore che la Commissione si trova nell'impossibilità di poter procedere alla valutazione comparativa, per la quale è stata nominata, la seduta della riunione viene interrotta alle ore 12.00.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione per almeno sette giorni all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto di ricercatore universitario.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE (Prof.ssa FRANCA PINTO) *Francia Pinto*

COMPONENTE (Prof. FRANCESCO MATTEI)

SEGRETARIO (Prof. IGNAZIO LICCIARDI)

Oggetto: alla c.a. della Dott.ssa Alessanra Fallica invio dichiarazione i. licciardi condivisione verbale firmato dalla prof.ssa Pinto
Mittente: "Ignazio Licciardi" <ignaziolicciardi@alice.it>
Data: 21/02/2012 14.27
A: <concorsi@unipa.it>

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare **M-PED/01 – PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE** - Facoltà di **SCIENZE MOTORIE** - D.R. n.3930 del 03/12/2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n.101 del 21/12/2010 – II Sessione 2010

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. **IGNAZIO LICCIARDI**, membro della Commissione giudicatrice e Segretario della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare **M-PED/01 – PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE** - Facoltà di **SCIENZE MOTORIE** - D.R. n.3930 del 03/12/2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n.101 del 21/12/2010 – II Sessione 2010,

d i c h i a r a

con la presente di avere partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il Verbale a firma del Prof. **FRANCA PINTO**, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici competenti dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 09/02/2012

firma



Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare M-PED/01 – PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE - Facoltà di SCIENZE MOTORIE - D.R. n.3930 del 03/12/2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n.101 del 21/12/2010 – II Sessione 2010

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO MATTEI, membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare M-PED/01 – PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE - Facoltà di SCIENZE MOTORIE - D.R. n.3930 del 03/12/2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n.101 del 21/12/2010 – II Sessione 2010,

dichiara

con la presente di avere partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il Verbale a firma del Prof. FRANCA PINTO, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici competenti dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 09/02/2012

Prof. _____

