

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/07 "MISURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE" SETTORE CONCORSUALE 09/E4 "MISURE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI, DI TECNOLOGIE CHIMICHE, AUTOMATICA E MODELLI MATEMATICI - FACOLTÀ DI INGEGNERIA - D.R. N. 4358 DEL 28.12.2011

VERBALE N. 1

L'anno 2012 il giorno 15 del mese di marzo alle ore 9:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 20271 del 14-03-2012), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il **Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche" Settore Concorsuale 09/E4 "Misure"** (D.R. n. 4358 del 28.12.2011).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Aldo BACCIGALUPI, professore ordinario, Università degli Studi Di Napoli "Federico II"
Prof. Giovanni BETTA, professore ordinario, Università di Cassino e Lazio Meridionale
Prof. Salvatore NUCCIO, professore ordinario, Università degli Studi di Palermo

nominati con D.R. n. 495 del 10-02-2012- Albo n. 143 del 10-02-2012

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Nuccio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Betta.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4358 del 28.12.2011, con il quale è stata indetta la procedura selettiva su indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, prendono atto che, la selezione ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene attraverso valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione prende atto dal sito web dell'Università degli Studi di Palermo, nella pagina relativa ai concorsi per ricercatori a tempo determinato, che **i candidati sono due**, e quindi, essendo in numero inferiore a sei unità, non occorre svolgere la valutazione preliminare ai fini dell'ammissione e, quindi, stabilire i criteri per tale valutazione.

 - 1 -

I candidati vengono tutti ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prevista **prova orale** volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà **contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.**

La Commissione, a questo punto, stabilisce i **criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni** e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento dell'Univeristà degli studi di Palermo, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo.

Al tal fine la Commissione fissa un punteggio massimo pari a 150, suddiviso in massimo 30 punti per i titoli (corrispondente al 20 % del punteggio massimo) e in massimo 120 punti per le pubblicazioni (corrispondenti all'80% del punteggio massimo).

La commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione dei titoli** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6*, così suddivisi: punti 6 se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 2 se non congruente.
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 4*, così suddivisi: punti 1 per ogni anno di attività di docenza e punti 0,5 per ogni altra attività didattica, se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 se non congruente.
- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 10*, così suddivisi: punti 2 per anno, per assegni di ricerca, borse post-dottorato, contratti di ricerca o ricercatore a tempo determinato; punti 1 per anno per altre attività di formazione e ricerca; nel caso di periodi inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività, per attività congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 per attività non congruenti.
- d. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: punti 0 in quanto non pertinente.
- e. Realizzazione di attività progettuale: *fino ad un massimo di punti 1* così suddivisi: punti 1 per attività congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, punti 0 per attività non congruenti.
- f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 4*, così suddivisi: punti 4 per ciascuna attività, per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; punti 3 per ciascuna attività, per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; punti 2 per ciascuna attività, per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; punti 1 per ciascuna attività, per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, per attività congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 per attività non congruenti.
- g. Titolarità di brevetti - *fino ad un massimo di punti 1*, così suddivisi: punti 1 se con aziende o acquisiti da aziende e approvati; punti 0,5 per gli altri casi.
- h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 3*, così suddivisi: punti 1 per ciascun congresso o convegno internazionale; punti 0,5 per ciascun congresso o convegno nazionale, se congressi o convegni congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 se congressi o convegni non congruenti.
- i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 1*, così suddivisi: punti 1 per ciascun premio o riconoscimento, se internazionale,

punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento, se nazionale, se congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 se inerenti a premi o riconoscimenti non congruenti.

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: *punti 0* in quanto nel settore non è previsto

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione delle pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2*, così suddivisi: fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun elemento (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza), nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti diverso da 0, punti 0 nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il seguente criterio b) risulti uguale a 0; punti 0 nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti 0.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 0,5*, così suddivisi: punti 0,5 se congruente; punti 0 se non congruente.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2*, così suddivisi: pubblicazione su rivista ISI, punti 2; pubblicazione su altra rivista o libro internazionali, punti 1,5; pubblicazione su atti di convegni internazionali o su rivista italiana, punti 1; pubblicazione su atti di convegni nazionali, punti 0,5; tali punteggi si attribuiscono nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti diverso da 0; punti 0 nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti 0.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1,5*, così suddivisi: unico autore, punti 1,5; in collaborazione con 1 altro autore, punti 1,2; in collaborazione di 2 autori punti 1; in collaborazione di 3 autori punti 0,8, in collaborazione di 4 o più autori punti 0,6; tali punteggi si attribuiscono nel caso di apporto individuale del candidato enucleabile e congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio attribuito secondo il criterio b) diverso da 0); punti 0 negli altri casi.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione individua i seguenti criteri, riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati. L'apporto del candidato sarà enucleabile in base ad almeno uno dei seguenti elementi:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico e scientifico con riferimento alla materia specifica;
- padronanza degli argomenti della produzione scientifica.



La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando i seguenti criteri e punteggi:

- consistenza complessiva della produzione scientifica - *fino ad un massimo di punti 5*, così suddivisi: punti 5 se il candidato ha almeno 10 articoli pubblicati su rivista internazionale o in memorie di congressi internazionali; punti 3 se il candidato ha almeno 5 articoli pubblicati su rivista internazionale o in memorie di congressi internazionali;
- intensità e continuità della produzione scientifica - *fino ad un massimo di punti 5*, così suddivisi: punti 5 se il candidato ha almeno 3 articoli l'anno pubblicati su rivista internazionale o atti di congressi internazionali, negli ultimi 3 anni; punti 3 se il candidato ha almeno 2 articoli pubblicati su rivista internazionale o atti di congressi internazionali, negli ultimi 3 anni; punti 0 negli altri casi.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per la valutazione la Commissione utilizzerà tali indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e rilevando:

- citazioni e "indice di Hirsch", sul data-base SCOPUS;
- "impact factor" sul data-base ISI Web of Knowledge;

e attribuirà un punteggio pari alla somma del numero medio di citazioni per pubblicazione, dell'impact factor totale e dell'indice di Hirsch del candidato, fino ad un massimo di punti 20.

Per quanto attiene alla prova orale (lingua inglese) e alla contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni la commissione terrà conto del grado di conoscenza della lingua con riferimento al linguaggio tecnico-scientifico, della padronanza delle attività e degli argomenti della produzione scientifica del candidato, della pertinenza delle risposte ai quesiti posti e della chiarezza espositiva.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato in busta chiusa, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

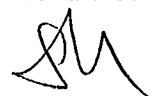
La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario.

Nel caso in cui i candidati non rinuncino formalmente ai termini legali di notifica di cui all'art. 7 del bando:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 16/04/2012 alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno 16/04/2012 alle ore 10:30;
- prosecuzione e chiusura: giorno 16/04/2012

Nel caso in cui i candidati rinuncino formalmente ai termini legali di notifica di cui all'art. 7 del bando:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 26/03/2012 alle ore 9:30;



- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno 26/03/2012 alle ore 10:30;
- prosecuzione e chiusura: giorno 26/03/2012.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, di Tecnologie Chimiche, Automatica e Modelli Matematici, Viale delle Scienze, edificio n. 9 piano II.

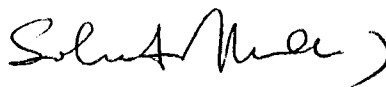
Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, attribuirà i relativi punteggi. Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Nuccio (presidente)



Prof. Giovanni Betta (segretario)

Prof. Aldo Baccigalupi (componente)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/07 "MISURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE" SETTORE CONCORSUALE 09/E4 "MISURE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI, DI TECNOLOGIE CHIMICHE, AUTOMATICA E MODELLI MATEMATICI - FACOLTÀ DI INGEGNERIA - D.R. N. 4358 DEL 28/12/2011

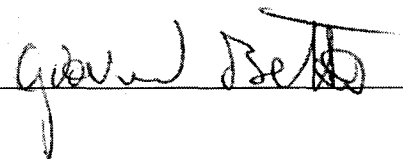
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Betta membro della Commissione Giudicatrice della Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche" Settore Concorsuale 09/E4 "Misure" presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, di Tecnologie Chimiche, Automatica e Modelli Matematici - Facoltà di Ingegneria - D.R. n. 4358 del 28/12/2011, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 635 del 28/12/2011, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Nuccio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15/03/2012

Prof. _____



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/07 "MISURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE" SETTORE CONCORSUALE 09/E4 "MISURE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI, DI TECNOLOGIE CHIMICHE, AUTOMATICA E MODELLI MATEMATICI - FACOLTÀ DI INGEGNERIA - D.R. N. 4358 DEL 28/12/2011

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Baccigalupi membro della Commissione Giudicatrice della Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche" Settore Concorsuale 09/E4 "Misure" presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni, di Tecnologie Chimiche, Automatica e Modelli Matematici - Facoltà di Ingegneria - D.R. n. 4358 del 28/12/2011, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 635 del 28/12/2011, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Nuccio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15/03/2012

Prof. 