

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare ICAR/12, ex- Facoltà di Architettura - D.R. n. 3930 del 03/12/2010 pubblicata sulla G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/2012.

VERBALE N.1

L'anno 2016 il giorno 14 del mese di Gennaio alle ore 13 si svolge per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore prot. n. 1051 del 12/01/2016, la seduta preliminare della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare ICAR/12, Tecnologia dell'Architettura, della ex-Facoltà di Architettura dell'Università di Palermo.

Sono presenti i sotto elencati professori nominati con D.R. n.3464 del 13.10.2015 - G.U. n. 84 del 30.10.2015 a seguito della sfavorevole sentenza del TAR Sicilia n. 1500/2015 che ha annullato tutti gli atti della procedura indicata in epigrafe e ne ha previsto la rinnovazione con una nuova Commissione:

Prof.ssa Dora Francese

Prof. Corrado Baldi

Prof.ssa Silvia Elvira Maria Piardi

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Dora Francese e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Silvia Elvira Maria Piardi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3930 del 03/12/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R. n. 117/2000, del decreto legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dell'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La Commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
 - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione non terrà conto del criterio di cui alla lettera "e" in quanto non di pertinenza del Settore Scientifico Disciplinare ICAR/12.

- 2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
- 3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

- 1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
- 2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- 3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 4. La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indici:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;

5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda gli indici, la Commissione specifica che: per determinare il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, l'indice di Hirsch o simili, si avvarrà delle seguenti banche dati: Scopus, Web of Science e Google Scholar- Scholar H-index Calculator. Se si dovesse verificare che una stessa citazione sia presente in più banche dati, essa sarà presa in considerazione una sola volta.

Le citazioni prese in considerazione saranno quelle presenti in pubblicazioni edite entro la data di scadenza del Bando (20 gennaio 2011).

Per quanto riguarda l'impact factor, esso è un valore assegnato dalla Thomson Reuters alle riviste scientifiche, la Commissione valuterà l'impact factor che le riviste in cui sono pubblicati i contributi dei singoli candidati avevano alla data di scadenza del Bando, 20 gennaio 2011.

Per quanto riguarda il precedente punto d) sulla determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche con i componenti della Commissione, la Commissione stabilisce che:

1. Nelle pubblicazioni in cui è indicato specificatamente il nome del Candidato nella parte che lo riguarda, tale parte verrà attribuita per intero al Candidato; più nel dettaglio, all'interno della pubblicazione deve essere scritto chiaramente, o in nota o in altra parte dell'articolo, del capitolo o dell'intera pubblicazione, quale sia la parte scritta dal Candidato; solo la parte in cui risulti il solo nome del Candidato gli verrà attribuita e sarà valutata; inoltre, se non si verificasse tale condizione, farà fede per la valutazione l'eventuale dichiarazione presentata dal Candidato, in cui lui e altri autori del contributo dichiarino quale sia la parte effettivamente scritta da ognuno, quindi, la parte dichiarata scritta dal Candidato gli sarà attribuita per intero.

2. Nel caso in cui per tutte o per alcune delle pubblicazioni in collaborazione non si verificasse il sopraddetto punto 1, l'apporto del Candidato sarà considerato alla pari con gli altri autori (1/2 nel caso di due autori, 1/3 nel caso di tre autori, 1/4 nel caso di 4 autori, e così via).

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati – giorni 29 Febbraio 2016 con inizio alle ore 8.00 e 01 Marzo 2016 con inizio alle ore 8.00.**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 02 Marzo 2016 con inizio alle ore 9,00.**
- **Prosecuzione dei lavori – giorni 02 Marzo dopo la conclusione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.**
- **Prosecuzione dei lavori e conclusione – giorno 03 Marzo con inizio alle ore 8.00.**

I suddetti lavori si svolgeranno presso il **Dipartimento di Architettura, d'ARCH, Viale delle Scienze, edificio n° 8. CAP 90128 Palermo.**

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali.

Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14 e 52

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Dora Francese (Presidente)



Prof. Corrado Baldi (Componente)

Prof.ssa Silvia Elvira Maria Piardi (Segretario)

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare ICAR/12, ex- Facoltà di Architettura - D.R. n. 3930 del 03/12/2010 pubblicata sulla G.U., 4^a serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/2012.

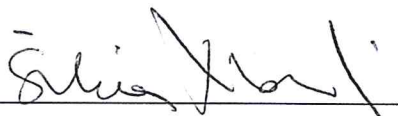
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Silvia Elvira Maria Piardi** membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare ICAR/12, ex- Facoltà di Architettura - D.R. n. 3930 del 03/12/2010 pubblicata sulla G.U., 4^a serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/2012. dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Dora Francese, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14 gennaio 2016

Prof. _____



VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare ICAR/12, ex- Facoltà di Architettura - D.R. n. 3930 del 03/12/2010 pubblicata sulla G.U., 4^a serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/2012.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Corrado Baldi** membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare ICAR/12, ex- Facoltà di Architettura - D.R. n. 3930 del 03/12/2010 pubblicata sulla G.U., 4^a serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/2012. dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Dora Francese, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14 gennaio 2016

Prof. _____

