

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/A4 - Geomatica, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06 - Topografia e Cartografia presso il Dipartimento di Ingegneria – D.R. n. 1142 del 15/02/2024, G.U.R.I. IV Serie Speciale, n. 14 del 16/02/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 28 del mese di Marzo alle ore 14:30 si riunisce, per via telematica (piattaforma WEBEX <https://unito.webex.com/meet/enrico.borgogno>) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b Settore Concorsuale 08/A4 – Geomatica, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06 – Topografia e Cartografia - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Enrico Corrado Borgogno Mondino (prof. ordinario ICAR/06 - Università di Torino - DISAFA)

Prof. Marco Piras (prof. ordinario ICAR/06 - Politecnico di Torino - DIATI)

Prof. Giovanni Pugliano (prof. ordinario ICAR/06 - Università Federico II Napoli - DICEA)

Nominati con D.R. n. 2341 del 26/03/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Piras e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Enrico Corrado Borgogno Mondino.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 1142 del 15/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4** capitalizzabili sulla base di pertinenza del tema rispetto al settore concorsuale ICAR/06 e al livello scientifico della ricerca.

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4**, così capitalizzabili:

- fino a 1.5 punti per ogni affidamento all'estero dipendentemente da (i) coerenza con il settore concorsuale 08/A4 – Geomatica; (ii) tipologia di attività (lezione frontale, esercitazione, seminario, tutoraggio); (iii) durata;
 - fino a 1 punto per ogni affidamento in Italia dipendentemente da (i) coerenza con il settore concorsuale 08/A4 – Geomatica; (ii) tipologia di attività (lezione frontale, esercitazione, seminario, tutoraggio); (iii) durata;
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6**. Si stabilisce l'attribuzione di 1 punto per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in coerenza con i temi del settore concorsuale 08/A4-Geomatica.
- d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 0**. Non applicabile al Settore Concorsuale Geomatica 08/A4.
- e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0**. Non applicabile al Settore Concorsuale Geomatica 08/A4.
- f.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 6** così definiti:
- 1 punto per organizzazione o coordinamento internazionale per anno di partecipazione;
 - 0.75 punti per organizzazione o coordinamento nazionale per anno di partecipazione;
 - 0.50 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori per anno di partecipazione.
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2**. Si stabilisce l'attribuzione fino a 1 punto per brevetto tenendo conto dell'attinenza al settore concorsuale 08/A4 – Geomatica.
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5** così suddivisi:
- 0.5 punti per relatore a congressi internazionali
 - 0.3 punti per relatore a congressi nazionali
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3** così suddivisi:
- 1 punto per ogni riconoscimento o premio internazionale
 - 0.75 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 0**. Non applicabile al Settore Concorsuale 08/A4 – Geomatica.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 2.4** così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 0.8 punti -
0 punti "assenza di originalità"
0.5 punti "sufficiente originalità"
0.8 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0.8 punti
0 punti "assenza di innovatività"
0.5 punti "sufficiente innovatività"
0.8 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0.8 punti
0 punti "assenza di rigore metodologico"
0.5 punti "sufficiente rigore metodologico"
0.8 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 0.8** così suddivisi per singola pubblicazione:

- 0.8 punti per congruenza con il settore concorsuale
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1** così suddivisi per singola pubblicazione:

- 1 punto per pubblicazione su rivista indicizzata Scopus/WoS
- 0.5 punti per pubblicazione su rivista non indicizzata ma con comitato di revisione
- 0.4 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni indicizzati Scopus/WoS
- 0.1 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni non indicizzati Scopus/WoS
- 0 punti per altre tipologie di pubblicazioni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0.8** così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie **si applica un fattore moltiplicativo pari a 0.5 rispetto al punteggio massimo suddetto:**

- 0.8 punti se primo o ultimo nome
- 0.6 punti se autore corrispondente
- 0.4 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 5 così suddivisi:

- **5** punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- **3** punti : consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- **1** punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H-index).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni:
 - minore di 50: punti 0.1;
 - da 50 a 150: punti 1;
 - maggiore di 150: punti 3;
- b) H-index:
 - minore di 3: punti 0.1;
 - da 3 a 12: punti 1;
 - maggiore di 12: punti 2;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 15/4/2024 alle ore 14:30 per via telematica (piattaforma WEBEX <https://unito.webex.com/meet/enrico.borgogno>);
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 19/4/2024 a partire dalle ore 10:00 in presenza;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 19/4/2024 alle ore 11:30 in presenza presso la Sede Università degli Studi di Palermo;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:40.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. MARCO PIRAS	(Presidente)	
Prof. GIOVANNI PUGLIANO	(componente)	(si allega dichiarazione)
Prof. ENRICO CORRADO BORGOGNO MONDINO	(segretario)	(si allega dichiarazione)