

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - **Settore Concorsuale 10/N1 Settore Scientifico Disciplinare L-OR/12** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 9837 del 12/12/2023 GURI n. 94 del 12/12/2023.

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 7 del mese di marzo alle ore 9,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato tenure-track (RTT) - **Settore Concorsuale 10/N1 - Settore Scientifico Disciplinare L-OR/12** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Akeel Almarai	Associato Università per Stranieri di Siena
Prof. Ines Peta	Associato Alma Mater Studiorum Università di Bologna
Prof. Maria Grazia Sciortino	Ordinario Università degli Studi di Palermo

nominati con il D.R. n. 790/2024 del 02/02/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla prof. Maria Grazia Sciortino e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla prof. Ines Peta.

La Commissione prende atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Quindi i Commissari, presa visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d, e, g, j**, in quanto non pertinenti per il settore scientifico-disciplinare del concorso in oggetto.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto **di cui sopra e dei relativi indicatori** in quanto il Settore Concorsuale 10/N1 non rientra tra i settori concorsuali bibliometrici.

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con terzi, considerati i criteri generalmente applicati dalla Comunità scientifica del Settore, la Commissione non prenderà in considerazione i lavori nei quali non sia possibile determinare l'apporto individuale del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alla valutazione analitica delle pubblicazioni tra il 60% e l'80% del punteggio massimo che viene fissato in misura pari a **1000 (mille)**:

- Alla valutazione dei **titoli**: fino a **400** punti;
- Alla valutazione analitica delle **pubblicazioni**: fino a **588** punti;
- Alla valutazione complessiva della **consistenza della produzione scientifica** del candidato: fino a **12** punti.

A) Valutazione dei titoli (fino a 400 punti):

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

- Dottorato di ricerca strettamente pertinente al SSD oggetto della procedura: punti 50
- Dottorato di ricerca parzialmente pertinente al SSD oggetto della procedura: punti 30
- Dottorato di ricerca non pertinente al SSD oggetto della procedura: punti 0

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**

- Per ogni corso universitario, afferente al SSD oggetto della procedura, di cui si è assunta la responsabilità completa per un numero di CFU/ECTS superiore a 6: punti 10
- Per ogni corso universitario, afferente al SSD oggetto della procedura, di cui si è assunta la responsabilità completa per un numero di CFU/ECTS pari o inferiore a 6: punti 5

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 210 così suddivisi:**

- Attività svolta in qualità di RTDa del SSD oggetto della procedura: fino a un massimo di punti 210 (70 punti per ogni intero anno svolto)
- Assegno di ricerca o borsa post-doc pertinenti con il SSD oggetto della procedura: fino a un massimo di punti 60 (15 punti per ogni intero anno svolto)
- Documentata attività di ricerca attinente al SSD oggetto della procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di punti 20 (di cui: punti 3 per ogni periodo di ricerca superiore a 30 giorni; punti 2 per ogni periodo compreso tra 15 e 30 giorni; punti 1 per ogni periodo compreso tra 7 e 15 giorni; punti 0 per periodi inferiori a 7 giorni)
- Documentata attività di formazione attinente al SSD oggetto della procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di punti 10 (di cui: punti 3 per ogni periodo di formazione superiore a 6 mesi; punti 2 per ogni periodo compreso tra 3 e 6 mesi; punti 1 per ogni periodo compreso tra 1 e 3 mesi)

d. *n.a.*

e. *n.a.*

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 35 così suddivisi:***

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali pertinenti al SSD oggetto della procedura: punti 9
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali pertinenti al SSD oggetto della procedura: punti 7
- Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali pertinenti al SSD oggetto della procedura: punti 5
- Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali pertinenti al SSD oggetto della procedura: punti 3

g. *n.a.*

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***

- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali pertinenti al SSD oggetto della procedura: punti 2 per ciascun congresso o convegno internazionale
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali pertinenti al SSD oggetto della procedura: punti 1 per ciascun congresso o convegno nazionale

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

- per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca pertinente con il SSD: punti 3
- per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca pertinente con il SSD: punti 2

B) Valutazione analitica delle pubblicazioni (fino a un massimo di punti 588)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Criteri per la valutazione analitica di ogni singola pubblicazione:

a) **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a punti **312** (trecentododici) così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità e innovatività: da 0 a 9 punti

Elevata originalità: da 6 a 9 punti

Sufficiente originalità: da 3 a 5 punti

Scarsa originalità: da 0 a 2 punti

Rigore metodologico: da 0 a 10 punti

Elevato rigore metodologico: da 6 a 10 punti

Sufficiente rigore metodologico: da 3 a 5 punti

Scarso rigore metodologico: da 0 a 2 punti

Rilevanza: da 0 a 7 punti

Elevata rilevanza: da 5 a 7 punti

Sufficiente rilevanza: da 2 a 4 punti

Scarsa rilevanza: da 0 a 1 punto

b) **Congruenza** di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di punti **60** (sessanta), così suddivisi per singola pubblicazione:

Elevata congruenza: punti 5

Parziale congruenza: punti 2

Mancata congruenza: punti 0

c) **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale** di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti **204** (duecentoquattro), così suddivisi per singola pubblicazione:

Monografia, edizione critica o traduzione con introduzione e apparato critico in sede editoriale internazionale o nazionale con comitato scientifico di alto livello riconosciuto dal SSD oggetto della procedura: punti 17

Articolo su rivista di fascia A: punti 14

Articolo su rivista scientifica (non di fascia A) o contributo in volume con comitato scientifico di riconosciuto prestigio o in Atti di Convegno internazionale: punti 12

Traduzione di libro senza apparato critico: punti 4

Manuali, eserciziari o supporti didattici: punti 2

Considerati i criteri generalmente applicati dalla Comunità scientifica del Settore, non verranno presi in considerazione i lavori nei quali non sia possibile determinare l'apporto individuale del candidato. Ove sia possibile, invece, determinare l'apporto del candidato, i parametri di cui alle precedenti lettere saranno valutati con riferimento esclusivo al contributo del candidato.

La Commissione dovrà inoltre valutare la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo di **punti 12** così suddivisi:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità di elevato valore: da 7 a 12 punti

- Consistenza complessiva, intensità e continuità di sufficiente valore: da 4 a 6 punti

- Consistenza complessiva, intensità e continuità di scarso valore: da 0 a 3 punti

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (arabo), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – (n. 8), la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 28 marzo 2024 alle ore 9,30
- prova orale (lingua araba) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giovedì 4 aprile alle ore 9,30
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giovedì 4 aprile alle ore 14,30. A seguire prosecuzione e chiusura.

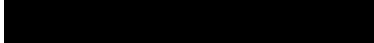
I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,30.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata), con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.  (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 10/N1 – S.S.D. L-OR/12 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, emanata con D.R. n. 9837 del 12/12/2023 – GURI n. 94 del 12/12/2023

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Ines Peta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 10N/1, S.S.D L-OR/12, bandita con il D.R. n. 9837, del 12/12/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 07/03/2024 e di concordare con il verbale a firma della Prof. Maria Grazia Sciortino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 07 marzo 2024

Prof. _____

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 10/N1 – S.S.D. L-OR/12 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, emanata con D.R. n. 9837 del 12/12/2023 – GURI n. 94 del 12/12/2023

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Akeel Almarai membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 10N/1, S.S.D L-OR/12, bandita con il D.R. n. 9837, del 12/12/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 07/03/2024 e di concordare con il verbale a firma della Prof. Maria Grazia Sciortino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 07 marzo 2024

Prof. Akeel Almarai

A black rectangular redaction box covering the signature of Prof. Akeel Almarai. There are some faint blue ink marks above and to the right of the box.