

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 06/F4- Malattie dell'Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa, Settore Scientifico Disciplinare MED/34 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche - D.R. n. 432/2023 del 24/01/2023, GURI quarta serie speciale n° 15 del 24/02/2023.

### VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 28 del mese di Luglio alle ore 14,00 si riunisce, per via telematica sulla piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 06/F4- Malattie dell'Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa, Settore Scientifico Disciplinare MED/34 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Cosimo Costantino	Ordinario c/o l'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Maria Grazia Benedetti	Ordinario c/o l'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Marisa Megna	Ordinario c/o l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

nominati con D.R. n. 4273/2023 del 19/06/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Cosimo Costantino e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof.ssa Marisa Megna.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando. Pertanto, la commissione stabilisce che il totale dei punti attribuibili a ciascun candidato sia di 126 ed il punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni scientifiche sia di 96.

I punteggi, che sono attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e lo svolgimento della prova orale di lingua, saranno graduati in relazione alla padronanza degli argomenti, all'attinenza al settore scientifico disciplinare oggetto del bando ed alla competenza nella lingua straniera.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - 3 punti per diploma di specializzazione medica
  - 2 punto per dottorato di ricerca attinente al bando ottenuto in Italia
  - 2 punti per dottorato di ricerca attinente al bando ottenuto all'Estero
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
  - 2 punti per ogni attività didattica universitaria nel settore concorsuale svolti all'Estero
  - 1 punto per ogni attività didattica universitaria nel settore concorsuale svolti in Italia
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - 1 punto per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri
  - 0,5 punti per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - 0,5 punti per ogni anno di attività clinica dichiarata attinente al bando in istituzioni italiane
  - 0,7 punti per ogni anno di attività clinica dichiarata attinente al bando in istituzioni estere
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - 1 punto per titolarità di bandi o grant che prevedono la revisione tra pari ottenuti in Italia
  - 2 punti per titolarità di bandi o grant che prevedono la revisione tra pari ottenuti all'estero
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - 2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
  - 1 punto per organizzazione o coordinamento nazionale
  - 0,5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - 0,2 punti per relazione a congressi internazionali
  - 0.1 punti per relazione a congressi nazionali
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - 1 punto per riconoscimenti o premi internazionali
  - 0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 1**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** da 0 al punto

0 punti "assenza di originalità"

0,5 punti "sufficiente originalità"

1 punto "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 1 punto  
0 punti “*assenza di innovatività*”  
0,5 punti “*sufficiente innovatività*”  
1 punto “*elevata innovatività*”.

**Rigore metodologico:** da 0 a 1 punto  
0 punti “*assenza di rigore metodologico*”  
0,5 punti “*sufficiente rigore metodologico*”  
1 punto “*elevata rigore metodologico*”.

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1 punto per congruenza con il settore concorsuale  
0 punti per mancata congruenza

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1 punto per pubblicazione su rivista con IF  
0,5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione  
0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 0:***

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente  
0,5 punti se secondo o penultimo nome  
0 punti per le altre posizioni se l'apporto individuale non è enucleabile

Il contributo del candidato viene definito “enucleabile” quando il suo ruolo nella pubblicazione sia chiaramente evidenziabile sulla base della sua posizione nella stringa degli autori o nella composizione di un gruppo di lavoro che ha dato origine alla pubblicazione stessa.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

***Massimo 4 Punti così suddivisi:***

Punti 4 per consistenza, intensità e continuità di elevato valore  
Punti 2 per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore  
Punti 0 per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature utilizzando la banca dati Scopus:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** indice di Hirsch del candidato.

**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

*numero totale delle citazioni:*

minore di 50 citazioni, punti 0;  
tra 50 e 200 citazioni, punti 0,5;  
tra 201 e 400 citazioni punti 1;

*indice di Hirsch:*

minore di 4, punti 0;

tra 4 e 6, punti 0,5;

maggiore di 6, punti 1;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 28 agosto 2023 alle ore 14,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 1 settembre 2023 a partire dalle ore 9,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 1 settembre 2023 alle ore 10,30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14,50.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Cosimo Costantino (Presidente)

Prof.ssa Maria Grazia Benedetti (componente)

Prof.ssa Marisa Megna\_\_\_\_\_ (segretario)