

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/08- Psicologia Clinica presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata - D.R. n. 4058/2023 - GURI IV Serie Speciale, n. 44 del 13/06/2023

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 25 del mese di Settembre alle ore 12.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica - Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/08 – Psicologia Clinica- Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Gianluca Lo Coco
Prof. Marco Cacioppo
Prof. Maria Catena Ausilia Quattropani

nominati con D.R. n. 5479 del 04/08/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof. Maria Catena Ausilia Quattropani e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Gianluca Lo Coco.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

Valutazioni dei titoli e del curriculum dei candidati (max punti 30/100)

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6, così suddivisi:* _____

- 6 punti se il titolo di dottorato di ricerca risulta pertinente con il SC 11/E4
- 4 punti se il titolo di dottorato di ricerca risulta parzialmente pertinente con il SC 11/E4
- 2 punti se il titolo di dottorato di ricerca risulta non pertinente con il SC 11/E4

- a.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
- 2 punti per ogni titolarità di insegnamento curriculare al I o II ciclo (almeno pari a 3 CFU) nel settore concorsuale 11/E4 a livello universitario svolti all'Estero presso riconosciute Università a livello internazionale.
 - 1 punto per ogni titolarità di insegnamento curriculare al I o II ciclo (almeno pari a 3 CFU) nel settore concorsuale 11/E4 a livello universitario svolti in Italia
- b.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 2 punti (per ogni annualità) per contratto di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) congruente con il SSD M-PSI/08 (se le suddette annualità non sono state considerate come requisito di accesso).
 - 1 punto (per ogni annualità) per contratto di assegnista di ricerca congruente con il SSD M-PSI/08 (se le suddette annualità non sono state considerate come requisito di accesso).
 - 0.5 punti (per ogni annualità) per borse di ricerca congruenti con il SSD M-PSI/08 (se le suddette annualità non sono state considerate come requisito di accesso).
- c.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
- 1 punto (per ogni annualità) per documentata attività in campo clinico presso qualificate strutture o servizi pubblici o privati accreditati, coerente con il SC 11/E4.
- d.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 2 punti (per ogni progetto) per attività progettuale di ricerca finanziata su bandi competitivi di tipo internazionale.
 - 1 punto (per ogni progetto) per attività progettuale di ricerca finanziata su bandi competitivi di tipo nazionale.
- e.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- 2 punti (per ogni progetto) per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali.
 - 1 punto (per ogni progetto) per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali.
 - 0.5 punti (per ogni progetto) per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.
- f.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- Max 2 punti per relazione in simposi a convegni internazionali svolti presso prestigiose Università straniere.
 - Max 1 punto per relazione in simposi a convegni nazionali svolti presso riconosciute Università italiane.
 - Max 0.5 punti per comunicazioni brevi o poster a convegni internazionali o nazionali svolti presso riconosciute Università ed enti di ricerca.
- g.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- 0.5 punti per riconoscimenti scientifici o premi di carattere internazionale.
 - 0.25 punti per riconoscimenti scientifici o premi di carattere nazionale.

La commissione stabilisce di non valutare 2 criteri previsti dal bando (criterio f, titolarità di brevetti; criterio i, diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali) in quanto non pertinenti per l'attività scientifica rilevante per il SSD M-PSI/08 negli atenei nazionali.

Valutazione della produzione scientifica (max punti 70/100)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1.5 -così suddivisi per singola pubblicazione***:

Originalità: da 0 a 0.5 punti -

- 0 punti "assenza di originalità"
- 0.25 punti "sufficiente originalità"
- 0.5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0.5 punti

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 0.25 punti "sufficiente innovatività"
- 0.5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0.5 punti

- 0 punti "carente rigore metodologico"
- 0.25 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0.5 punti "elevato rigore metodologico".

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi per singola pubblicazione***:

- 0.5 punti per piena congruenza con il settore concorsuale
- 0.3 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale
- 0.1 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione***:

1 punto per pubblicazione su rivista con Impact Factor (IF) e collocata nel primo quartile (Q1) tramite valutazione del database Scimago, rispetto all'anno di pubblicazione.

0.5 punti per pubblicazione su rivista con IF e collocata nel secondo quartile (Q2) tramite valutazione del database Scimago, rispetto all'anno di pubblicazione, o monografie di ricerca pubblicate presso prestigiosi editori internazionali.

0.2 punti per pubblicazione su rivista con IF e collocata nel terzo o quarto quartile (Q3-Q4) tramite valutazione del database Scimago, rispetto all'anno di pubblicazione, o monografie di ricerca pubblicate presso riconosciuti editori nazionali.

0.1 punti per capitoli in volume pubblicati presso riconosciuti editori nazionali.

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (incluse le pubblicazioni in comune con i commissari) - ***fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 0.5:***

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente.

0.6 punti se secondo nome.

0.3 punti per le altre posizioni.

0 punti- non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: massimo punti 5 così suddivisi:

5 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore.

3 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore.

1 punto: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori (tratti dalla banca dati SCOPUS):

a) numero totale delle citazioni;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

numero totale delle citazioni:

- minore di n 100 citazioni punti 0

- da 101 a 300 citazioni punti 1

- maggiore di 300 citazioni punti 2

indice di Hirsch:

- minore di 5: punti 1;

- da 6 a 10 punti 2;

- maggiore di 10: punti 3;

La commissione stabilisce di non valutare 3 criteri previsti dal bando (numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor medio per pubblicazione, impact factor totale) in quanto gli altri 2 valori considerati sono sufficienti a stabilire la rilevanza e l'impatto della produzione scientifica dei candidati a livello citazionale.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

• esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 9 ottobre 2023 alle ore 9.00;

• prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 30-10-2023 a partire dalle ore 9.00;

• giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 30-10-2023 alle ore 10.30;

• a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS, come autorizzato con DR n. 6521/2023

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale sottoscritto in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Maria Catena Ausilia Quattropani (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Marco Cacioppo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Gianluca Lo Coco (segretario)



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia b) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 –S.C. 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/08- Psicologia Clinica presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata – emanata con D.R. n. 4058/2023 - GURI IV Serie Speciale, n. 44 del 13/06/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Cacioppo membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica, S.S.D M-PSI/08- Psicologia Clinica, bandita con il D.R. n. 4058 del 09/06/23, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 25 settembre 2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianluca Lo Coco, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 25-09-2023

Prof. 

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica, Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/08- Psicologia Clinica presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata - D.R. n. 4058/2023 - GURI IV Serie Speciale, n. 44 del 13/06/2023

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Catena Ausilia Quattropani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 11/E4, S.S.D M-PSI/08- Psicologia Clinica, bandita con il D.R. n. 4058/2023, del 13/06/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 25/09/2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianluca Lo Coco, Segretario Verbalizzante della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Catania, 25/09/2023

Prof.ssa

