

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/A1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/01 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 4058 del 09/06/2023 - GURI n. 44 del 13/06/2023

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 2 del mese di ottobre alle ore 11.45 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 08/A1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/01 - Dipartimento di Ingegneria

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe Tito Aronica
Prof. Armando Carravetta
Prof. Enrico Napoli

nominati con D.R. n. 5513 del 7/8/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe Tito Aronica e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Enrico Napoli.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

- 2 punti se la tesi di dottorato riguarda tematiche proprie del settore concorsuale in base alla declaratoria del SSD ICAR/01;
- 1 punto se la tesi di dottorato non riguarda tematiche proprie del settore concorsuale.

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

- 1 punto per ogni corso nel settore concorsuale a livello universitario tenuto dal candidato/dalla candidata in qualità di titolare;
- 0,5 punti per ogni corso nel settore concorsuale a livello universitario tenuto dal candidato/dalla candidata in qualità di esercitante/esercitatrice.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi***
 - 0,2 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
 - 1 punto per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali;
 - 0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali.
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
 - 0,5 punti per ogni brevetto.
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:***
 - 0,5 punti per ogni relazione a congresso internazionale;
 - 0,25 punti per ogni relazione a congresso nazionale.
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
 - 1 punto per ogni riconoscimento o premio internazionale;
 - 0,5 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione non considera l'attività in campo clinico, la realizzazione di attività progettuale e i diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Board internazionali tra i criteri di valutazione, non essendo valutabili per il settore concorsuale di cui è bandita la presente procedura selettiva.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Originalità: da 0 a 0,5 punti

- 0 punti "assenza di originalità"
- 0,25 punti "sufficiente originalità"
- 0,5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,5 punti

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 0,25 punti "sufficiente innovatività"
- 0,5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0,5 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 0,25 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0,5 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 0,5 punti per congruenza con il settore concorsuale
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punti per pubblicazione su rivista con IF
- 0,5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
- 0,25 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e tenendo conto dell'ordine dei nomi e della coerenza con il resto dell'attività scientifica, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punti se il contributo è significativo;
- 0,5 punti se il contributo è adeguato
- 0,25 punti se il contributo è modesto

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 8, così suddivisi:

Consistenza: da 0 a 3 punti

- 0 punti "bassa consistenza";
- 1 punto "sufficiente consistenza";
- 2 punti "buona consistenza";
- 3 punti "ottima consistenza".

Intensità: da 0 a 3 punti

- 0 punti "bassa intensità";
- 1 punto "sufficiente intensità";
- 2 punti "buona intensità";
- 3 punti "ottima intensità".

Continuità temporale: da 0 a 2 punti

- 0 punti "produzione discontinua";
- 1 punto "sufficiente continuità";
- 2 punti "elevata continuità".

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori

- a) numero totale delle citazioni (autocitazioni incluse);
- b) indice di Hirsch

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- 0 punti se entrambi gli indicatori sono inferiori alle mediane da professore di seconda fascia del settore concorsuale di riferimento della presente procedura;
- 1 punto se uno solo dei due indicatori è superiore alla rispettiva mediana da professore di seconda fascia del settore concorsuale di riferimento della presente procedura;
- 2 punti se entrambi gli indicatori sono superiori alle rispettive mediane da professore di seconda fascia del settore concorsuale di riferimento della presente procedura.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione il giorno 19 ottobre alle ore 11.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.50.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Tito Aronica (Presidente)

Prof. Armando Carravetta (componente)

Prof. Enrico Napoli (segretario)