

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 06/D3, S.S.D. MED/06, BANDITA CON IL D.R. N. 4828, DEL 12/07/2023

VERBALE N. 1

L'anno **2023** il giorno **27 Novembre** alle ore **12:00** si riunisce, per via telematica, in seduta preliminare, la Commissione giudicatrice nominata con il D.R. n. **7641** del **26/10/2023**, relativa alla copertura di n. **UNO** posto di professore di seconda fascia - S.C. **06/D3**, S.S.D. **MED/06**, ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione, i sottoelencati professori:

Prof. Sergio SIRAGUSA

Prof. Roberto BIANCO

Prof. Francesco GROSSI

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio SIRAGUSA e del Segretario nella persona del Prof. Francesco GROSSI ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, presa visione del D.R. n. **4828/2023**, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'art.8 quater che di seguito si riportano.

La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;
- d. ove previsto, attività assistenziale.

In relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalle Commissioni alle attività svolte nell'ambito del settore concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.

Per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b. esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità
- c. documentata partecipazione a commissioni di esami di profitto;
- d. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione i lavori presentati in risposta all'avviso facendo esplicito riferimento a:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione (si valuterà primo, co-author, corresponding ad ultimo nome);
- e. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni possono avvalersi di indicatori bibliometrici.

Per la valutazione dell'attività scientifica complessiva e curriculare, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti;
- c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e. visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
- f. impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la procedura contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'eventuale accertamento delle competenze linguistiche (*ove previsto nel bando*).

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la prova didattica

La Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 20 minuti. I candidati potranno avvalersi di slides/presentazioni a supporto della prova

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato avverrà seguendo l'ordine alfabetico. Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà conto *del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione*; per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche *la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il rigore metodologico*;

per l'accertamento delle competenze linguistiche, se previste nel bando, si procederà con *lettura e traduzione di un testo scientifico, discussione*

La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione come sopra descritto

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario, avendo la candidata già comunicato di voler rinunciare ai termini legali di preavviso:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati giorno 21/12/23 a partire dalle ore 12.00;
- scelta degli argomenti e predisposizione delle buste oggetto della prova didattica giorno 21/12/23;
- estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica giorno 21/12/23 a partire dalle ore 12:30;
- prova didattica, discussione sulle pubblicazioni ed eventuale accertamento delle competenze linguistiche, da tenersi a distanza di 24 ore dalla scelta dell'argomento, giorno 22/12/23 a partire dalle ore 12.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 22/12/23 a partire dalle ore 14:30

La commissione richiede al Magnifico Rettore l'autorizzazione a svolgere tutti i lavori per via telematica tramite piattaforma teams

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa sul candidato a maggioranza assoluta.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche la Commissione terrà conto di quanto sopra riportato

La seduta termina alle ore 12:30

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio SIRAGUSA (Presidente)

Prof. Roberto BIANCO (Componente)

Prof. Francesco GROSSI (Componente – Segretario)