

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 06/F1 Settore Scientifico Disciplinare MED/28** presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche - D.R. n. 1101- GURI n. 27 del 05/04/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 29 del mese di Settembre alle ore 8.45 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 06/F1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/28** - Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe Pizzo
Prof. Sandro Rengo
Prof. Antonio Scarano

nominati con D.R. n. 4072 del 19/09/2022 - Albo n. 2548 del 19/09/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Sandro Rengo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Giuseppe Pizzo.

I componenti della Commissione prendono atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno confermato la volontà di non ricusare la commissione giudicatrice e di rinunciare ai termini di preavviso per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1695 del 13/05/2019 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, quindi, stabilisce i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione di titoli e pubblicazioni, e dopo la prova orale, riservando alle pubblicazioni, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento, non meno del 70% del punteggio massimo, pari a 100 punti.

Criteri valutazione TITOLI (punteggio massimo: punti 15)

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*

3 punti se attinente al SSD

1 punto se parzialmente attinente



- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*
2 punti per ogni titolarità di insegnamento in corsi attinenti al settore concorsuale a livello universitario svolti all'estero
1 punto per ogni titolarità di insegnamento in corsi attinenti al settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
1,5 punti per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri che abbia avuto una durata continuativa di almeno 3 mesi
0,5 punti per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani che abbia avuto una durata continuativa di almeno 3 mesi
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
1 punto per attività clinica svolta presso qualificate strutture assistenziali, italiane o estere, in qualità di dirigente medico (o analoga figura per l'estero) per almeno 12 mesi consecutivi;
0,5 punti per attività clinica svolta presso qualificate strutture assistenziali, italiane o estere, in qualità di specialista in formazione (o analoga figura per l'estero) per almeno 12 mesi consecutivi;
0,1 punti per attività clinica svolta presso qualificate strutture assistenziali, italiane o estere, con altre qualifiche per almeno 12 mesi consecutivi;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
Non si considera perché non prevista per il SC
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
1,5 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
1 punto per organizzazione o coordinamento nazionale
0,5 punti per partecipazione ai gruppi di ricerca
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
0,5 punti per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
1 punto per ogni attività di relatore a congressi internazionali
0,5 punti per ogni attività di relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
0,5 punti per riconoscimenti o premi internazionali
0,2 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
Non si considera perché non previsto per il SC

Criteria valutazione PUBBLICAZIONI (punteggio massimo: punti 70)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 0,5 punti -

0 punti "assenza di originalità"

0,2 punti "sufficiente originalità"

0,5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,25 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,1 punti "sufficiente innovatività"

0,25 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0,25 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,1 punti "sufficiente rigore metodologico"

0,25 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

0,75 punti per congruenza con il settore concorsuale

0,5 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione*:

1 punto per pubblicazione su rivista con "Impact Factor" (IF) maggiore di 6

0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF maggiore di 3

0,1 punti per pubblicazione su rivista con IF maggiore di 1

I valori di IF (Journal Impact Factor, JIF) saranno calcolati facendo riferimento all'anno di pubblicazione di ciascuna pubblicazione; per le pubblicazioni edite nel 2022, non essendo disponibile un valore di IF, si farà riferimento al valore relativo al 2021 (fonte: *Journal Citation Reports, Clarivate*)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

0,75 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0,5 punti se secondo o penultimo nome

0,2 punti per le altre posizioni

Criteri valutazione CONSISTENZA COMPLESSIVA (punteggio massimo: punti 15)

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Saranno attribuiti:

Punti 5 così suddivisi:

Punti 5: consistenza, intensità e continuità di elevato valore, anche tenendo conto di IF totale e di IF medio

Punti 2: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore, anche tenendo conto di IF totale e di IF medio

Punti 0,5: consistenza, intensità e continuità di scarso valore, anche tenendo conto di IF totale e di IF medio
I valori di IF saranno calcolati facendo riferimento all'anno di pubblicazione dei lavori cui si riferiscono, come sopra indicato (fonte: *Journal Citation Reports*, Clarivate)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (fonte: *Scopus*, Elsevier):

- a) numero totale delle citazioni
- b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

numero totale delle citazioni, anche senza autocitazioni se autocertificate dai candidati:

- a) minore di n. 200 citazioni punti 0;
- b) da n. 200 a minore di n. 400 citazioni punti 1;
- c) da n. 400 a minore di n. 600 citazioni punti 2;
- d) da n. 600 a minore di n. 800 citazioni punti 3;
- e) da n. 800 a minore di n. 1000 citazioni punti 4;
- f) superiore a n. 1000 citazioni punti 5

indice di Hirsch, anche senza autocitazioni se autocertificate dai candidati:

- a) minore di 5 punti 0;
- b) compreso tra 5 e 7 punti 1;
- c) compreso tra 8 e 10 punti 2;
- d) compreso tra 11 e 13 punti 3;
- e) compreso tra 14 e 16 punti 4;
- f) superiore a 17 punti 5.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 6 Ottobre 2022 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13 Ottobre 2022 a partire dalle ore 9.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13 Ottobre alle ore 11.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica su piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 10.15.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Sandro Rengo (Presidente) (si allega dichiarazione)
Prof. Antonio Scarano (componente) (si allega dichiarazione)
Prof. Giuseppe Pizzo (segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSALE 06/F1 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1101 DELL'8 MARZO 2022.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sandro Rengo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 06/F1- S.S.D. MED/28 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1101 del 08/03/2022, GURI n. 27 del 05/04/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Pizzo, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29/09/2022

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 06/F1 “MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE” - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 “MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1101 DELL’8 MARZO 2022.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Antonio Scarano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 06/F1- S.S.D. MED/28 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1101 del 08/03/2022, GURI n. 27 del 05/04/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Pizzo, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29/09/2022

Prof. Antonio Scarano_