

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 10/L1 Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/12 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 3670/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022

### VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 20 del mese di dicembre alle ore 12:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) Settore Concorsuale 10/L1 - Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/12 - Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Pietro Luigi Iaia  
Prof.ssa Stefania Maria Maci  
Prof.ssa Rosita Belinda Maglie

nominati con D.R. n. 5245 del 11/11/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Stefania Maria Maci e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Pietro Luigi Iaia.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

- a.** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
  - se pertinente il settore scientifico disciplinare: punti 8
  - se pertinente il macrosettore concorsuale: punti 5
  - se non pertinente: punti 0
- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - per ogni 12 mesi di attività didattica nel settore scientifico disciplinare a livello universitario svolti all'Estero o in Italia: punti 2 (verranno considerate anche le frazioni di anno)
  - per ogni 12 mesi di attività didattica nel macrosettore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero o in Italia: punti 1 (verranno considerate anche le frazioni di anno)
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - per ogni anno presso istituti italiani o stranieri per documentata attività nel SSD (verranno considerate anche le frazioni di anno): punti 2

- per ogni anno presso istituti italiani o stranieri per documentata attività nel macrosettore concorsuale (verranno considerate anche le frazioni di anno): punti 1

**d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

La Commissione, ritenendo che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non abbia attività in campo clinico, decide di non ricorrere al criterio **d.**

**e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1:**

**f.** – per ogni realizzazione di attività progettuale: punti 0,5

**g.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**

- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali del SSD: punti 2
- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali del SSD: punti 1
- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali del macrosettore concorsuale: punti 1
- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali del macrosettore concorsuale: punti 0,5
- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali del SSD: punti 1
- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali del SSD: punti 0,5
- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali del macrosettore concorsuale: punti 0,5
- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali del macrosettore concorsuale: punti 0,3

**h.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non ci sia titolarità di brevetti, decide di non ricorrere al criterio **g.**

**i.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- per ogni relazione a congressi e convegni internazionali pertinenti il SSD: punti 1
- per ogni relazione a congressi e convegni nazionali pertinenti il SSD: punti 0,5
- per ogni relazione a congressi e convegni internazionali pertinenti il macrosettore concorsuale: punti 0,5
- per ogni relazione a congressi e convegni nazionali pertinenti il macrosettore concorsuale: punti 0,3

**j.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- per riconoscimenti o premi internazionali o nazionali pertinenti il SSD: punti 2
- per riconoscimenti o premi internazionali o nazionali pertinenti il macrosettore concorsuale: punti 1

**k.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non ci sia diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, decide di non ricorrere al criterio **j.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Le pubblicazioni di carattere scientifico delle dovranno appartenere alle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)

- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN)
- proceedings pubblicati (con ISBN)
- edizioni critiche/commentate
- traduzioni solo se corredate di apparato critico.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:***

**Originalità:** da 0 a 1 punti

“assenza di originalità”: punti 0

“sufficiente originalità”: punti 0,5

“elevata originalità”: punti 1

**Innovatività:** da 0 a 1 punti

“assenza di innovatività”: punti 0

“sufficiente innovatività”: punti 0,5

“elevata innovatività”: punti 1

**Rigore metodologico:** da 0 a 1 punti

“assenza di rigore metodologico”: punto 0

“sufficiente rigore metodologico”: punti 0,5

“elevata rigore metodologico”: punti 1

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:***

- mancata congruenza: punti 0

- congruenza con il settore concorsuale: punti 1

- congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- monografie (con ISBN): punti 1

- articolo su rivista Fascia A o internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 0,8

- articolo su rivista scientifica secondo le declaratorie ANVUR: punti 0,5

- articolo su libro (con ISBN) di respiro internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 0,8

- articolo su libro (con ISBN) non internazionale: punti 0,5

- proceedings pubblicati (con ISBN): punti 0,5

- edizioni critiche/commentate: punti 0,5

- traduzioni solo se corredate di apparato critico: punti 0,5

- tesi di dottorato o titolo equipollente: punti 1

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: saranno presi in considerazione i lavori in collaborazione solo laddove potrà essere riconosciuto in essi l'apporto individuale del candidato sulla base di quanto è espressamente e inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione.**

In questo caso le pubblicazioni saranno valutate secondo i criteri e i punteggi indicati ai punti a), b), c).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – **fino a un massimo di punti: 4 così suddivisi:**

- *consistenza, intensità e continuità di elevato valore: punti 4*
- *consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore: punti 2*
- *consistenza, intensità e continuità di scarso valore: punti 1*

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 30/01/2023 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13/02/2023 a partire dalle ore 09:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15/02/2023 alle ore 10:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il medesimo suddetto calendario

### **I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Stefania Maria Maci	(Presidente)	
Prof. Rosita Belinda Maglie	(componente)	(si allega dichiarazione)
Prof. Pietro Luigi Iaia	(segretario)	(si allega dichiarazione)



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana – S.S.D. L-LIN/12 - Lingua e Traduzione – Lingua Inglese presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, emanata con D.R. n. 3670 del 05.08.2022 – GURI n. 71 del 06.09.2022

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosita Belinda Maglie membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, S.S.D L-LIN/12 - Lingua e Traduzione – Lingua Inglese, bandita con il D.R. n. 3670, del 05.08.2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 20 dicembre 2022 e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Stefania Maria Maci, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 20 dicembre 2022

Prof. Rosita B. Maglie

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana – S.S.D. L-LIN/12 - Lingua e Traduzione – Lingua Inglese presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, emanata con D.R. n. 3670 del 05.08.2022 – GURI n. 71 del 06.09.2022

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Luigi Iaia membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, S.S.D L-LIN/12 - Lingua e Traduzione – Lingua Inglese, bandita con il D.R. n. 3670, del 05.08.2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 20 dicembre 2022 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Stefania Maria Maci, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 20.12.2022

Prof. Pietro Luigi Iaia