

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 05/D1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/09** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 1683 del 31/03/2022 - G.U.R.I. n. 34 del 29/04/2022 e successivo D.R. n. 2298 del 12/05/2022 – affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 1427 del 12/05/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 6 del mese di giugno alle ore 14.00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A **Settore Concorsuale 05/D1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09** - Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Sebastiano Banni
Prof. Stefania Fulle
Prof. Rosa Maria Serio

nominati con D.R. n. 2498 del 26/05/2022- Albo n. 1605 del 26/05/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Rosa Maria Serio e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Sebastiano Banni.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricsuzione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1641 del 30.03.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, **parsi a punti 237**, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

TITOLI PRESENTATI: punti 37, così suddivisi:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

Punti 10 congruente con il SSD BIO/09

Punti 5 parzialmente congruente con il SSD BIO/09

Punti 2 scarsamente congruente con il SSD BIO/09

Punti 0 non congruente con il SSD BIO/09

- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
punti 2 per ogni anno di titolarità di insegnamenti a livello universitario congruenti al settore concorsuale, punti 1 per altre attività didattiche integrative congruenti al settore concorsuale .
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi***
4 punti per anno per attività presso centri di ricerca stranieri;
2 punti per anno per attività presso centri di ricerca nazionali.
Per durata inferiore i punti vengono ridotti proporzionalmente al periodo di svolgimento dell'attività.
- d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:
Punti 0 in quanto non applicabile.
- e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:***
Punti 0 in quanto non applicabile.
- f.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
Punti 1 per progetto.
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
punti 1 se brevetto europeo,
punti 0.5 se brevetto nazionale.
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
Punti 1 per ciascun congresso o convegno internazionale,
Punti 0.5 per ciascun congresso o convegno nazionale.
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
Punti 2 per premio e riconoscimento internazionale,
Punti 1 per premio e riconoscimento nazionale
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:***
Punti 0 in quanto non applicabile.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei sotto riportati criteri e punteggi.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punti 192, così suddivisi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 48 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Originalità: da 0 a 1 punti -

Punti 0 “*assenza di originalità*”

Punti 0.5 “*sufficiente originalità*”

Punti 1 “*elevata originalità*”.

Innovatività: da 0 a 1 punti

Punti 0 “*assenza di innovatività*”

Punti 0.5 “*sufficiente innovatività*”

Punti 1 “*elevata innovatività*”.

Rigore metodologico: da 0 a 1 punti

Punti 0 “*assenza di rigore metodologico*”

Punti 0.5 “*sufficiente rigore metodologico*”

Punti 1 “*elevato rigore metodologico*”.

Rilevanza: da 0 a 1 punti

Punti 0 “*assenza di rilevanza*”

Punti 0.5 “*sufficiente rilevanza*”

Punti 1 “*elevata rilevanza*”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:***

punti 5 per pubblicazione congruente con il settore concorsuale,

punti 2 se congruente con altri settori dell'AREA CUN 05,

punti 0 se non congruente.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 48 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Punti 2 per $IF \geq 5$

punti 1 per $IF \geq 2$

punti 0.2 per $IF < 2$ o assente

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Punti 2 se primo, ultimo nome o autore corrispondente

Punti 1 se secondo o penultimo nome

Punti 0.5 per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Punti 10, così suddivisi:

Consistenza: 0.2 punti per ogni pubblicazione con peer review fino ad un massimo di 6 punti

Intensità: 0.2 punti per ogni anno con almeno 2 pubblicazioni per un massimo di 2 punti

Continuità Temporale: 2 punti se presente almeno una pubblicazione per anno senza discontinuità

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (banca dati SCOPUS):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

INDICI BIBLIOMETRICI: punti 10, così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni:
 - Punti 2 se superiore a 200 negli ultimi 10 anni, essendo 262 il valore soglia definito dall'ANVUR per i candidati alla II fascia.
 - Punti 1 se superiore a 100 negli ultimi 10 anni
- b) numero medio di citazione per pubblicazione:
 - Punti 2, per valori maggiori di 6
 - Punti 1, per valori maggiori di 2
- c) "impact factor" totale:
 - Punti 2, per valori maggiori di 50
 - Punti 1, per valori maggiori di 30
- d) "impact factor" medio per pubblicazione:
 - Punti 2, per $IF \geq 3$
 - Punti 1, per $IF \geq 1$
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili):
 - Punti 2, se superiore a 8 in 10 anni, essendo 9 il valore soglia definito dall'ANVUR per i candidati alla II fascia.
 - Punti 1 se superiore a 6 in 10 anni

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 27 giugno 2022 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27 giugno 2022 a partire dalle ore 15.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 giugno 2022 alle ore 16.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 16 giugno 2022 alle ore 15.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16 giugno 2022 a partire dalle ore 16.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16 giugno alle ore 16.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Firmato digitalmente da: Rosa Maria Serio
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 06/06/2022 16:33:10

Prof. Rosa Maria Serio (Presidente)

Prof. Stefania Fulle (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Sebastiano Banni (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE (STEBICEF) - D.R. N. 1683 DEL 31/03/2022 - G.U.R.I. N. 34 DEL 29/04/2022 E SUCCESSIVO D.R. N. 2298 DEL 12/05/2022 – AFFISSO ALL’ALBO UFFICIALE DI ATENEIO N. 1427 DEL 12/05/2022


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sebastiano Banni membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/D1 - S.S.D. BIO/09 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1683 del 31/03/2022 - G.U.R.I. n. 34 del 29/04/2022 e successivo D.R. n. 2298 del 12/05/2022 – affisso all’Albo Ufficiale di Ateneo n. 1427 del 12/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosa Maria Serio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 06.06.2022

Prof. Sebastiano Banni



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE (STEBICEF) - D.R. N. 1683 DEL 31/03/2022 - G.U.R.I. N. 34 DEL 29/04/2022 E SUCCESSIVO D.R. N. 2298 DEL 12/05/2022 – AFFISSO ALL’ALBO UFFICIALE DI ATENEIO N. 1427 DEL 12/05/2022

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Stefania Fulle membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/D1 - S.S.D. BIO/09 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1683 del 31/03/2022 - G.U.R.I. n. 34 del 29/04/2022 e successivo D.R. n. 2298 del 12/05/2022 – affisso all’Albo Ufficiale di Ateneo n. 1427 del 12/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosa Maria Serio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 06.06.2022

Prof. _____

A large black oval redaction covers the signature area. A small red vertical line is visible on the left side of the oval, and a faint grey scribble is visible on the right side.