



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/02 – COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - D.R. N. 4275/2022 - GURI N. DEL

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 9 del mese di dicembre alle ore 10.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A Settore Concorsuale 08/A1 – Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/02 – Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

1. Prof. Giuseppe Tito Aronica dell'Università degli Studi di Messina
2. Prof.ssa Giovanna Capparelli dell'Università degli Studi della Calabria
3. Prof. Francesco Viola dell'Università degli Studi di Cagliari

nominati con D.R. n. 5708/2022 del 5/12/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe Tito Aronica e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Giovanna Capparelli.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che il candidato ha dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricsuzione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:***

massimo 15, punti se pertinente al settore concorsuale



massimo 5, se non pertinente al settore concorsuale

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

1.0 punto per ogni 1 mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero

0.5 punti per ogni 1 mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze:

Non applicabile

e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista:

Non applicabile

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

2.0 punti per organizzazione o coordinamento internazionale

1.0 punti per organizzazione o coordinamento nazionale

0.5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

1 punto per brevetto se pertinente al settore concorsuale

0.5 punti per brevetto se non pertinente al settore concorsuale

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

0.5 punti per relatore a congressi internazionali

0.2 punti per relatore a congressi nazionali

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***

3 punti per riconoscimenti o premi internazionali

2 punti per riconoscimenti o premi nazionali

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista:

Non applicabile



La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di originalità"

0.5 punti "sufficiente originalità"

1.0 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di innovatività"

0.5 punti "sufficiente innovatività"

1.0 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0.5 punti "sufficiente rigore metodologico"

1.0 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione*:

2 punti per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione*:

2 punti per pubblicazione su rivista con IF

1 punto per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

0.5 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione*:

2.0 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

1.5 punti se secondo o penultimo nome



1.0 punti per le altre posizioni

0 punti perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 5 così suddivisi:

- 5 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 3 punti per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 1 punto per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni:*
 - minore di 10 citazioni, punti 0;
 - da 10 a 130 di citazioni, punti 1;
 - maggiore di 130 citazioni, punti 2;
- *numero medio di citazioni per pubblicazione:*
 - minore di 2, punti 0;
 - da 2 a 10, punti 1;
 - maggiore di 10, punti 2;
- *impact factor totale:*
 - minore di 5, punti 0;
 - da 5 a 30, punti 1;
 - maggiore di 30, punti 2;
- *impact factor medio per pubblicazione:*
 - minore di 0.5, punti 0;
 - da 0.5 a 3, punti 1;
 - maggiore di 3, punti 2;
- *indice di Hirsch:*
 - minore di 2, punti 0;
 - da 2 a 5, punti 1;
 - maggiore di 5, punti 2;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.



La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università di Palermo:

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 3 gennaio 2023 a partire dalle ore 9.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 3 gennaio 2023 alle ore 10:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 dicembre 2022 a partire dalle ore 9:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23 dicembre 2022 alle ore 10:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:15.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Tito Aronica (Presidente)

Prof. Francesco Viola (Componente)

Prof. Giovanna Capparelli (Segretario)