

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 07/C1 Settore Scientifico Disciplinare AGR 08 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 3670/2022 - GURI n. del n. 71 del 06/09/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 21 del mese di dicembre alle ore 10:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDa Settore Concorsuale 07/C1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR 08 - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe CIRELLI
Prof. Paolo TAROLLI
Prof.ssa Francesca TODISCO

nominati con D.R. n. 5469 del 25/11/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe CIRELLI e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof.ssa Francesca TODISCO.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato tramite email del lunedì, 28 novembre 2022 (09:41:26 CET) che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricsuzione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando, pertanto si stabilisce di assegnare un punteggio massimo pari a 100 così ripartito:

Valutazione dei titoli e del curriculum	max 30/100
Valutazione delle pubblicazioni (produzione scientifica)	max 70/100

La Commissione stabilisce di ripartire come di seguito descritto il seguente punteggio per la valutazione dei titoli e del curriculum.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, max. 5 punti così ripartito:
 - dottorato inerente le tematiche del SC 07/C1: Punti 5
 - dottorato non inerente le tematiche del SC 07/C1: Punti 0

b) eventuale attività didattica *nel settore concorsuale 07/C1 e SSD AGR 08* a livello universitario in Italia o all'Estero: max 5 punti

b1) attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero: max 3 punti

0.50 punti per ogni attività svolta all'Estero

0.25 punti per ogni attività svolta in Italia

b2) didattica integrativa (seminari, correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, a ciclo unico, dottorato, membro di commissione di esami): max 2 punti;

c) documentata attività di formazione o di ricerca inerente le tematiche del SC 07/C1 e SSD AGR 08 o su tematiche affini presso qualificati istituti italiani o stranieri, svolta al di fuori dell'eventuale periodo di dottorato: max 5 punti:

0.50 punti per ogni attività svolta all'Estero

0.25 punti per ogni attività svolta in Italia

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi su tematiche inerenti il SC 07/C1 e SSD AGR 08 o su tematiche affini: max 5 punti

d1) gruppi e progetti di ricerca nazionali a valere su bandi competitivi: max 2 punti

d2) gruppi e progetti di ricerca EU/internazionali a valere su bandi competitivi: max 3 punti;

g) titolarità di brevetti inerenti le tematiche del SC 07/C1: max 3 punti

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 2 punti

0.50 punti per ogni convegno o congresso internazionale

0.25 punti per ogni convegno o congresso nazionale

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 5 punti

0.50 punti per ogni premio o riconoscimento a livello internazionale

0.25 punti per ogni premio o riconoscimento a livello nazionale

I criteri *d)* Documentata attività in campo clinico, *e)* Realizzazione di attività progettuale, e *j)* Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali non vengono presi in esame in quanto non previsti per il settore concorsuale 07/C1.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà **la valutazione comparativa delle pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 2.0 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Originalità: da 0 a 0.50 punti -

0.00 punti "assenza di originalità"

0.25 punti "sufficiente originalità"

0.50 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0.50 punti

0.00 punti "assenza di innovatività"

0.25 punti "sufficiente innovatività"

0.50 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0.50 punti
0.00 punti “*assenza di rigore metodologico*”
0.25 punti “*sufficiente rigore metodologico*”
0.50 punti “*elevata rigore metodologico*”.

Rilevanza scientifica da 0 a 0.50 punti
0.00 punti “*assenza di rilevanza*”
0.25 punti “*sufficiente rilevanza scientifica*”
0.50 punti “*elevata rilevanza scientifica*”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1.0 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1.00 punti per congruenza con il settore concorsuale;
- 0.50 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale;
- 0.00 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1.0 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1.00 punti per pubblicazione su rivista con IF;
- 0.50 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione;
- 0.25 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1.0 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 0.5 punti:***

- 1.00 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente;
- 0.50 punti se secondo o penultimo nome;
- 0.25 punti per le altre posizioni.

La **Commissione** giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva **della produzione scientifica** del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 5.0 così suddivisi:

- 5.00 consistenza, intensità e continuità di elevato valore;
- 2.50 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;
- 0.00 consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori facendo riferimento alla banca dati SCOPUS: - l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch), ***fino ad un massimo di punti 5.00 così suddivisi:***

- *indice di Hirsch:*

- H= 1 punti 0.00;
- H= 2 punti 2.00;
- H= 3 punti 3.00;
- H= 4 punti 4.00;
- H> 4 punti 5.00.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto **che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni** dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - **giorno 30.12.2022 alle ore 10.00;**
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 13.01.2023 a partire dalle ore 10.00;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - **giorno 13.01.2023 alle ore 11.00;**
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - **giorno 30.12.2022 alle ore 10.00;**
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 09.01.2023 a partire dalle ore 15.00;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - **giorno 09.01.2023 alle ore 16.00;**
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe CIRELLI (Presidente)

Prof. Paolo TAROLLI (componente)

Prof.ssa Francesca TODISCO (segretario)