

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 – Biochimica** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (BiND)- D.R. 1683 del 31/03/2022 - GURI n. 34 del 29/04/2022.

VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 1 del mese di giugno alle ore 15.00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A **Settore Concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale - Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 – Biochimica-** Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (BiND)

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Rita SANTAMARIA	Ordinario c/o l'Università degli Studi di Napoli Federico II, componente
Prof. Davide BARRECA	Ordinario c/o l'Università degli Studi di Messina componente
Prof. Luisa TESORIERE	Ordinario c/o l'Università degli Studi di Palermo membro interno

nominati con D.R. n. 2439/2022 del 23/05/2022 - Albo n.1562 del 23/05/2022.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Rita Santamaria e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Luisa Tesoriere.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di riacquiescenza dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1641 del 30.03.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **100** così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum: fino a un massimo di 30 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente pertinente con il SSD BIO/10 conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di 4 punti così suddivisi:**
- 4 punti pienamente pertinente
 - 2 punti parzialmente pertinente
 - 0 punti non pertinente



- b. eventuale attività didattica pertinente con il SSD BIO/10 a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:**
- 2 punti per ogni titolarità d'insegnamento nel SSD BIO/10 in Corsi di Laurea universitari, in Italia all'estero;
 - 0,5 punti per ogni altra attività didattica ufficiale e certificata (es. tutoraggio, svolgimento di esercitazioni pratiche di laboratorio in supporto alle attività didattiche istituzionali, cultore della materia, docenza in master, etc.) svolta in contesto universitario, in Italia o all'estero.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD BIO/10 presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:**
- 1 punto per ogni semestre di titolarità di borsa di studio o assegno di ricerca, svolta dopo il dottorato
 - 0,5 punti per ogni altra attività (visiting researcher, corsi di formazione di elevata qualificazione, summer schools, etc.).
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **non attinente il settore concorsuale**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al SSD BIO/10 - **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso:**
- 1 punto per ogni attività progettuale finanziata su base competitiva con funzione di Principal Investigator o Responsabilità di unità
 - 0,5 punti per ogni attività progettuale finanziata su base competitiva con funzione di componente
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD BIO/10, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso:**
- 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali
 - 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente al SSD BIO/10 - **fino ad un massimo di 1 punto:**
- 1 punto per brevetti internazionali e nazionali
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD BIO/10 - **fino ad un massimo di 2 punti così suddivisi:**
- 1 punto per ogni relazione svolta a congresso internazionale;
 - 0,5 punti per ogni relazione svolta a congresso nazionale
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD BIO/10 - **fino ad un massimo di 1 punto:**
- 1 punto per premi e riconoscimenti internazionali e nazionali
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **non attinente il settore concorsuale**

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:



a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del settore concorsuale 05/E1- **fino ad un massimo di 1 punto per singola pubblicazione, così suddivisi:**

- originalità della pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 0,25
- innovatività della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25
- rigore metodologico della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25
- rilevanza scientifica della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (Settore Concorsuale 05/E1) e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di 1 punto per singola pubblicazione, così suddivisi:**

- 1,0 punto perfetta congruenza:
- 0,5 punti limitata congruenza:
- 0 punti mancata congruenza :

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale nell'ambito del Settore Concorsuale 05/E1 di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 1,5 punti così suddivisi per singola pubblicazione:**

- **impact factor** della rivista fino ad un massimo di 1 punto così suddivisi:
 - 1 punto per IF maggiore di 5
 - 0,5 punti per IF tra 2-5,
 - 0,1 punti per IF inferiore a 2,
- **citazioni riportate** fino ad un massimo di 0,5 punti così suddivisi:
 - 0,5 punti per citazioni maggiori di 15
 - 0,25 punti per citazioni tra 5-15
 - 0 punti per citazioni inferiori a 5

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (Settore Concorsuale 05/E1), dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 1,5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente.
- 1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente in posizione condivisa
- 0,5 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. - **fino ad un massimo di punti 5**

- 5 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 3 punti: consistenza, intensità e continuità di medio valore
- 1 punto: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni:
 - minore di n 85 citazioni punti 0;
 - da n 85 a 199 citazioni punti 0,5;
 - maggiore di n 200 citazioni punto 1

- numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - minore di n 10 citazioni punti 0;
 - da n 10 a 20 citazioni punti 0,5;
 - maggiore di n 20 citazioni punto 1

- impact factor totale:
 - minore di n 30 punti 0;
 - da n 30 a n 60 punti 0,5;
 - maggiore di n 60 punti 1

- *impact factor medio per pubblicazione:*
 - minore di 2 punti 0;
 - da 2 a 4 punti 0,5;
 - maggiore di 4 punti 1

- *indice di Hirsch: fino ad un massimo di 1*
 - minore di 6 punti 0;
 - da 6 a 12 punti 0,5;
 - maggiore di 12 punti 1

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce di tenere in considerazione *l'ordine dei nomi e la coerenza con il resto dell'attività scientifica*.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate mediante la lettura e la traduzione di un testo.

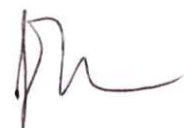
La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 14 giugno 2022 alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24 giugno 2022 a partire dalle ore 9.30;
- giudizio sulla prova orale (lingua straniera) e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24 giugno alle ore 11.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 14 giugno 2022 alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20 giugno 2022 a partire dalle ore 9.30;
- giudizio sulla prova orale (lingua straniera) e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20 giugno alle ore 11.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori


I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS



La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Rita SANTAMARIA	(Presidente) (si allega dichiarazione)
Prof. Davide BARRECA	(componente) (si allega dichiarazione)
Prof. Luisa TESORIERE	(segretario) 

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - **SETTORE CONCORSUALE** 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE, **SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE** BIO/10 – BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA (BIND)- D.R. 1683 DEL 31/03/2022 - GURI N. 34 DEL 29/04/2022.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Rita Santamaria membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A **Settore Concorsuale** 05/E1 – Biochimica Generale, **Settore Scientifico Disciplinare** BIO/10 – Biochimica presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (BiND)- D.R. 1683 del 31/03/2022 - GURI n. 34 del 29/04/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Luisa Tesoriere, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

1 giugno 2022

Prof.

A black oval redaction mark covering the signature of the professor.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - **SETTORE CONCORSUALE** 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE, **SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE** BIO/10 – BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA (BIND)- D.R. 1683 DEL 31/03/2022 - GURI N. 34 DEL 29/04/2022.

D I C H I A R A Z I O N E

Io sottoscritto Prof. Davide Barreca membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A **Settore Concorsuale** 05/E1 – Biochimica Generale, **Settore Scientifico Disciplinare** BIO/10 – Biochimica presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (BiND)- D.R. 1683 del 31/03/2022 - GURI n. 34 del 29/04/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Luisa Tesoriere, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

1 giugno 2022

Prof. _____

