

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 12 E/1 Settore Scientifico Disciplinare IUS/13** presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 3671 del 05/0382022 - GURI n. 71 del 06/09/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 9 del mese di gennaio alle ore 16.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, secondo quanto previsto dall'art. 6 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3, lettera a, dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 **Settore Concorsuale 12 E/1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/13** - Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giovanni Cellamare
Prof.ssa Serena Forlati
Prof. Andrea Saccucci

nominati con D.R. n. 5468 del 24/11/2022 - Albo n. 3369 del 25/11/2022.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giovanni Cellamare e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte da Prof. Andrea Saccucci.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. 1695 del 13/05/2019 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e che, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ai fini dell'attribuzione – a seguito della discussione – di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, la Commissione assume i criteri di valutazione indicati agli articoli 8 e 9 del bando, corrispondenti a quelli indicati agli articoli 2 e 3 del D.M. 25 maggio 2011, n. 243. La Commissione precisa, che ai fini della valutazione dei titoli, **non terrà conto dei punti: d), e), g), j) dell'art. 8 del bando** in quanto non previsti per il settore concorsuale di riferimento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, la Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con terzi (ivi inclusi i membri della Commissione), la Commissione stabilisce che essi siano valutati solo se sia indicato chiaramente l'apporto individuale dei singoli autori.

La Commissione a questo punto stabilisce i seguenti criteri di valutazione, riservando – come previsto dall’art. 10 del bando e dagli articoli 7 e 9 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato – alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, che è stabilito in complessivi **1040 punti**.

Per quanto riguarda **i titoli**, il punteggio massimo è stabilito in **300 punti, così suddivisi**:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – fino a un massimo di **punti 50 così suddivisi**:
 - 50 punti: dottorato di ricerca internazionale in area giuridica (o interdisciplinare comprendente l’area giuridica);
 - 30 punti dottorato di ricerca nazionale in area giuridica (o interdisciplinare comprendente l’area giuridica);
 - 20 punti per gli altri dottorati.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi**:
 - entità dell’attività didattica:
 - fino a 10 punti per ciascun corso universitario completo (almeno 6 CFU), con affidamento o contratto;
 - fino a 5 punti per ciascun modulo nell’ambito di un corso universitario (almeno 3 CFU);
 - fino a 3 punti per moduli o laboratori (al di sotto dei 3 CFU);
 - fino a 2 punti per seminari o singole lezione/conferenza in università o enti di ricerca di livello universitario all’estero;
 - fino a 1 punto per seminari o singole lezioni/conferenze in università o enti di ricerca di livello universitario in Italia;
 - continuità dell’attività didattica, per almeno 2 anni: 5 punti + 3 punti per ogni anno eccedente i due.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi**:
 - fino a 20 punti per periodi di soggiorno superiori ad un mese;
 - fino a 10 punti per periodi di soggiorno inferiori ad un mese (ma superiori ad 8 giorni);
 - fino a 5 punti per periodi di soggiorno inferiori agli 8 giorni.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi**:
 - fino a 15 punti per ogni progetto internazionale coordinato;
 - fino a 10 punti per ogni progetto nazionale coordinato;
 - fino a 8 punti per ogni progetto internazionale al quale si è partecipato;
 - fino a 5 punti per ogni progetto nazionale al quale si è partecipato.
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi**:
 - fino a 10 punti per relazioni a congresso internazionale;
 - fino a 5 punti per relazione a congresso nazionale.
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi**:
 - fino a 10 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale;
 - fino a 5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale.

Per quanto riguarda **le pubblicazioni**, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione giudicatrice prenderà altresì in considerazione le tesi di dottorato o titoli equipollenti pur in assenza delle sopra indicate condizioni.

La Commissione giudicatrice, a seguito della discussione, attribuirà i punteggi a ciascuna pubblicazione (ivi inclusa le tesi di dottorato o titoli equipollenti) secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
- originalità: da 0 a 6 punti così suddivisi: 0 per mancanza di originalità, 3 per una originalità media e 6 per originalità di grado elevato;
 - innovatività: da 0 a 4 punti così suddivisi: 0 per mancanza di innovatività, 2 per una innovatività media, e 4 per innovatività di grado elevato;
 - rigore metodologico: da 0 a 6 punti così suddivisi: 0 per mancanza di rigore, 3 per un rigore medio e 6 per rigore metodologico di grado elevato;
 - rilevanza: da 0 a 4 punti così suddivisi: 0 per mancanza di rilevanza, 2 per rilevanza media, e 4 per rilevanza di grado elevato.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- 0 punti per mancanza di congruenza con il settore scientifico-disciplinare;
 - fino a 5 punti per congruenza parziale con il settore scientifico-disciplinare;
 - fino a 10 punti per piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- pubblicazioni su riviste di fascia A: 5 punti;
 - pubblicazioni su riviste internazionali: 4 punti;
 - pubblicazioni su riviste nazionali: 3 punti;
 - monografie in collane rilevanti nella comunità scientifica di riferimento: 10 punti;
 - monografie collocate presso editori di rilevanza internazionale: 6 punti
 - monografie collocate presso editori di rilevanza nazionale: 5 punti
 - capitoli in volume di rilevanza internazionale: 5 punti;
 - capitoli in volume di rilevanza nazionale: 3 punti;
 - contributi in volume straniero: 4 punti;
 - voci di enciclopedia: 4 punti.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- 0 nessun apporto individuale individuato;
 - fino a 2 punti per un apporto individuale individuato;
 - fino a 5 punti per un apporto individuale cospicuo o completo.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il punteggio massimo totale assegnato alle pubblicazioni è di **665 punti** a cui vanno aggiunti **fino ad un massimo di 75 punti** per la consistenza complessiva della produzione scientifica e l'intensità e la continuità temporale della stessa, che tiene conto altresì della presenza, nella produzione scientifica di ciascun candidato, di una o più monografie, così suddivisi:

fino a 25 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;

fino a 50 punti: consistenza, intensità e continuità di discreto valore;

fino a 75 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 6 febbraio 2023 alle ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 3 marzo 2023, a partire dalle ore 10.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 3 marzo alle ore 13.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La prova orale e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgeranno in modalità telematica previa autorizzazione del Rettore ai sensi dell'art. 6 del bando di indizione, che contestualmente si richiede.

La Commissione, al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.40.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Cellamare (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Serena Forlati (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Andrea Saccucci (segretario)

Firmato digitalmente da:SACCUCCI ANDREA
Ruolo:4.6 Avvocato
Organizzazione:ORDINE AVVOCATI ROMA
Data:10/01/2023 18:35:04

Procedura Selettiva per la copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C.12 E 1 – S.S.D. IUS 13 Diritto internazionale presso il Dipartimento di Giurisprudenza, emanata con D.R. n. 3671 del 05/08/2022 – GURI IV Serie Speciale, n. 71 del 06/09/2022

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giovanni Cellamare presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posti di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 12 E 1, S.S.D IUS 13 Diritto internazionale, bandita con il D.R. n. n. 3671 del 05/08/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 9 gennaio 2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Saccucci Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Bari, 9 gennaio 2023

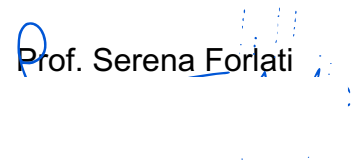
Prof. Giovanni Cellamare

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C.12 E/1 S.S.D IUS/13 presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 3671 del 05/03/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022

D I C H I A R A Z I O N E

Lasottoscritta Prof. Serena Forlati membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 12 E/1 S.S.D IUS/13, bandita con il D.R. n. 3671 del 05/03/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 9 gennaio 2022 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Saccucci, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Ferrara, 10 gennaio 2022


Prof. Serena Forlati