

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 03/D1 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 – Chimica Farmaceutica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 3250 del 21.07.2022 - GURI n.67 del 23.08.2022

### VERBALE N. 1

L'anno 2022 il giorno 28 del mese di Ottobre alle ore 13.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art 24 della legge 240 del 30.12.2010 03/D1 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 – Chimica Farmaceutica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Gabriele COSTANTINO  
Prof. Antonello MAI  
Prof. Stefano MORO

nominati con D.R. n. 4708 del 25.10.2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Gabriele COSTANTINO e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Antonello MAI

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando

#### **Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum: fino a un massimo di punti 30**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente pertinente con il SSD CHIM08, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - pienamente pertinente 10 punti
  - parzialmente pertinente 5 punti
  - non pertinente 0 punti
- b. eventuale attività didattica pertinente con il SSD CHIM08 a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - attività didattica pienamente pertinente 5 punti

- attività didattica parzialmente pertinente 2 punti
  - attività didattica non pertinente 0 punti
- c. documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD CHIM08 presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- attività di ricerca pertinente 5 punti
  - attività di formazione pertinente 2 punti
  - attività di ricerca e/o di formazione non pertinente 0 punti
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **non attinente il settore concorsuale**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti - 2 così suddivisi:**
- pienamente pertinente 2 punti
  - parzialmente pertinente 1 punto
  - non pertinente 0 punti
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti , con il SSD CHIM08, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali 3 punti
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali 2,5 punti
  - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali 2 punti
  - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali 1,5 punto
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- brevetti internazionali 2 punti
  - brevetti nazionali 1 punto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD CHIM08 - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- relatore a congressi e convegni internazionali fino ad un max di 2 punti
  - relatore a congressi e convegni nazionali fino ad un max di 1 punti
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD CHIM08 - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- premi e riconoscimenti internazionali 1 punti
  - premi e riconoscimenti nazionali 0,5 punti
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – – **non attinente il settore concorsuale**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

#### **Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70**

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** da 0 a 0,5 punti -

0 punti "assenza di originalità"

0,25 punti "sufficiente originalità"

0,5 punti "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 0,5 punti -

0 punti "assenza di innovatività"

0,25 punti "sufficiente innovatività"

0,5 punti "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 0,5 punti -

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,25 punti "sufficiente rigore metodologico"

0,5 punti "elevata rigore metodologico".

**Rilevanza scientifica:** da 0 a 0,5 punti -

0 punti "assenza di rilevanza scientifica"

0,25 punti "sufficiente di rilevanza scientifica"

0,5 punti "elevata di rilevanza scientifica"

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- congruente con il SSD CHIM08 punti 1

- non congruente punti 0

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1 punti per pubblicazione su rivista con IF > 6

0,8 punti per pubblicazione su rivista con IF range 4 – 6

0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF range 3 – 3.9

0,1 - punti per pubblicazione su rivista con IF < 3

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0,5 punti se secondo o penultimo nome

0,2 punti per le altre posizioni

0 non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 8 così suddivisi:**

Punti 8 - consistenza, intensità e continuità di elevato valore

Punti 4 - consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

Punti 2 - consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

**a)** numero totale delle citazioni;

**b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;

**c)** "impact factor" totale;

**d)** "impact factor" medio per pubblicazione;

**e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

es. - numero totale delle citazioni:

- minore di n. 150 citazioni punti 0;

- da n. 151 a n. 250 di citazioni punti 0,2
- maggiore di n. 250 citazioni punti 0,5;
- es. - *impact factor totale*:
- minore di n. 30 punti 0;
- da n. 31 a n. 50 punti 0,2;
- maggiore di n. 50 punti 0,5;
- es. - *impact factor medio per pubblicazione*:
- minore di n. 2,5 punti 0;
- da n. 2,6 a n. 3,5 punti 0,2
- maggiore di n. 3,5 punti 0,5;
- es. - *indice di Hirsch*:
- minore di n. 6 punti 0;
- da n. 6 a n.10 punti 0,2;
- maggiore di n. 10 punti 0,5;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 18 Novembre alle ore 10:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18 Novembre a partire dalle ore 12:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18 Novembre alle ore 13:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 11 Novembre alle ore 10:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 11 Novembre a partire dalle ore 12:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 11 Novembre alle ore 13:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

**I suddetti lavori si svolgeranno presso la Sala Professori del Dipartimento STEBICEF Via Archirafi n. 32 piano II.**

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

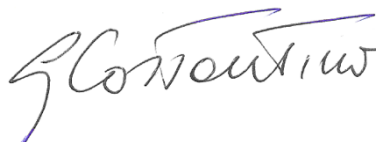
Prof. Gabriele COSTANTINO

Prof. Prof. Stefano MORO

4

(Presidente)

(componente) (si allega dichiarazione)



Prof. Antonello MAI

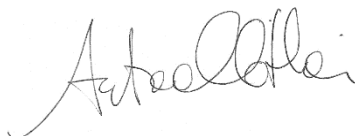
(segretario) (si allega dichiarazione)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 03/D1 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 – Chimica Farmaceutica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 3250 del 21.07.2022 - GURI n.67 del 23.08.2022

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA SEDUTA PRELIMINARE

Il sottoscritto prof. Antonello MAI componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo con decreto n. 4708 del 25.10.2022, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 28 Ottobre 2022 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonello Mai', written in a cursive style.

Prof. Antonello MAI

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 03/D1 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 – Chimica Farmaceutica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 3250 del 21.07.2022 - GURI n.67 del 23.08.2022

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA SEDUTA PRELIMINARE

Il sottoscritto prof. Stefano MORO componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo con decreto n. n. 4708 del 25.10.2022, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 28 Ottobre 2022 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Prof Stefano MORO

Firmato digitalmente da: Stefano Moro  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Luogo: Padova  
Data: 28/10/2022 14:34:59