

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 08/C1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/13 presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 3670/2022 - GURI n. 71 del 06/09/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 21 del mese di aprile alle ore 16 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A Settore Concorsuale 08/C1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/13 - Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Pier Paolo Peruccio
Prof. Claudio Gambardella
Prof. Venanzio Arquilla

nominati con D.R. n. 533/2023 del 27/01/2023

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Pier Paolo Peruccio e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Venanzio Arquilla.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando (*a titolo esemplificativo se il punteggio massimo complessivo è pari a 1000, alle pubblicazioni va riservato non meno di 700 punti*).

I punteggi, che devono essere attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua, devono essere graduati in relazione, per esempio, alla pertinenza, alla durata, ecc..

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:***

8 punti se dottorato pertinente al settore scientifico disciplinare di riferimento

fino ad un massimo di 5 punti per altri dottorati comunque riferibili al Settore Concorsuale 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

1 punto per ogni insegnamento a livello universitario svolto all'Estero se pertinente al bando

1 punto per ogni insegnamento a livello universitario nel settore concorsuale svolto in Italia

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

1 punto per ogni anno di assegni di ricerca o attività equivalente (per un massimo di 4 punti complessivamente per tutti i periodi)

2 punti per ogni anno di borsa di post dottorato (per un massimo di 4 punti complessivamente per tutti i periodi)

1 punto Ricercatore a tempo determinato (massimo 1 punto complessivamente per tutti i periodi)

0,5 punti per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (per un massimo di 1 punto complessivamente per tutti i periodi)

d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

0,5 punti se pertinente al Settore concorsuale dove il candidato è autore e/o ha un ruolo rilevante (per un massimo di 1,5 punti complessivamente)

0,3 punti se pertinente al Settore concorsuale dove il candidato ha partecipato (per un massimo di 0,9 punti complessivamente)

0,2 punti negli altri casi (per un massimo di 0,6 punti complessivamente)

e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

1,0 punto per organizzazione o coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionale

0,5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

1 punto per brevetto ottenuto

0,5 punti per domanda di brevetto depositata

g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

0,5 punti per relatore a congressi internazionali (per un massimo 3 punti complessivamente)

0,2 punti per relatore a congressi nazionali (per un massimo 2 punti complessivamente)

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

1 punto per riconoscimenti o premi internazionali

0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

A) originalità (A1), innovatività (A2), rigore metodologico (A3) di ciascuna pubblicazione scientifica;

B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione specifica che nel settore concorsuale 08/C1, oggetto della procedura, nella comunità scientifica di riferimento non è attualmente consolidato l'uso degli indici bibliometrici di cui D.M. 243/2011 e pertanto non verranno considerati nel valutare le pubblicazioni presentate.

La commissione attribuirà ad ogni pubblicazione un punteggio definito sulla base della seguente tabella, in cui vengono dettagliati i criteri di cui ai punti precedenti:

Categoria	Punteggio massimo attribuibile
<p>Libro a diffusione nazionale e internazionale</p> <p>A1) Originalità, da 0 a 2 punti così suddivisi: - 0 punti “assenza di originalità” - 1 punto “sufficiente originalità” - 2 punti “elevata originalità”</p> <p>A2) Innovatività, da 0 a 2 punti così suddivisi: - 0 punti “assenza di innovatività” - 1 punto “sufficiente innovatività” - 2 punti “elevata innovatività”</p> <p>A3) Rigore metodologico, da 0 a 2 punti così suddivisi: - 0 punti “assenza di rigore metodologico” - 1 punto “sufficiente rigore metodologico” - 2 punto “elevata rigore metodologico”</p> <p>B) fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: - 1 punto per congruenza con il settore concorsuale - 0 punti per mancata congruenza</p> <p>C) fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: - 1 punto per libro/volume con comitato di revisione - 0,5 punti per libro/volume senza comitato di revisione</p> <p>D) fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: - 2 punti se autore o primo autore - 1 punto per le altre posizioni</p>	<p>Max 10 punti</p>
<p>Capitolo di libro</p> <p>A1) Originalità, da 0 a 1 punto: - 0 punti “assenza di originalità” - 0,5 punti “sufficiente originalità” - 1 punto “elevata originalità”</p> <p>A2) Innovatività, da 0 a 1 punto: - 0 punti “assenza di innovatività” - 0,5 punti “sufficiente innovatività” - 1 punto “elevata innovatività”</p> <p>A3) Rigore metodologico, da 0 a 1 punto: - 0 punti “assenza di rigore metodologico” - 0,5 punti “sufficiente rigore metodologico” - 1 punto “elevata rigore metodologico”</p>	<p>Max 6 punti diffusione internazionale</p> <p>Max 5 punti diffusione nazionale</p>

<p>B) fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 punto per capitolo congruente con il settore concorsuale rilevanza internazionale- 0,5 punti per capitolo congruente con il settore concorsuale rilevanza nazionale- 0 punti per mancata congruenza <p>C) fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 punto per capitolo in libro con comitato di revisione internazionale- 0,5 punto per capitolo in libro con comitato di revisione nazionale- 0,4 punto per capitolo in libro senza comitato di revisione internazionale- 0,2 punti capitolo in per libro senza comitato di revisione nazionale <p>D) fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 punto se autore unico o primo autore- 0,5 punti per le altre posizioni	
---	--

<p>Articolo su rivista nazionale e internazionale</p> <p>A1) Originalità, da 0 a 0,4 punti: - 0 punti “assenza di originalità” - 0,2 punti “sufficiente originalità” - 0,4 punti “elevata originalità”.</p> <p>A2) Innovatività, da 0 a 0,4 punti: - 0 punti “assenza di innovatività” - 0,2 punti “sufficiente innovatività” - 0,4 punti “elevata innovatività”.</p> <p>A3) Rigore metodologico, da 0 a 0,2 punti: - 0 punti “assenza di rigore metodologico” - 0,1 punti “sufficiente rigore metodologico” - 0,2 punti “elevata rigore metodologico”.</p> <p>B) fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi: - 0,5 punti per congruenza con il settore concorsuale - 0 punti per mancata congruenza</p> <p>C) fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: - 4 punti per articolo su rivista in Classe A, Area 08 - 2 punti per articolo su rivista scientifica, Area 08 - 1 punto per articolo su rivista su rivista a diffusione internazionale non inserita nelle selezioni precedenti - 0 punti per articolo su rivista a diffusione nazionale non inserita nelle selezioni precedenti</p> <p>D) fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi: - 0,5 punto se autore unico o primo autore - 0,2 punti per le altre posizioni</p>	<p>Max 6 punti per articolo su rivista in classe A, Area 08.</p> <p>Max 4 punti per articolo su rivista scientifica, Area 08.</p> <p>Max 3 punti per articolo su rivista a diffusione internazionale non inserita nelle selezioni precedenti.</p> <p>Max 2 punti per articolo su rivista a diffusione nazionale non inserita nelle selezioni precedenti.</p>
<p>Curatela</p> <p>A1) Originalità, da 0 a 0,5 punti: - 0 punti “assenza di originalità” - 0,2 punti “sufficiente originalità” - 0,5 punti “elevata originalità”.</p> <p>A2) Innovatività, da 0 a 0,5 punti: - 0 punti “assenza di innovatività” - 0,2 punti “sufficiente innovatività” - 0,5 punti “elevata innovatività”.</p> <p>A3) Rigore metodologico, da 0 a 0,2 punti: - 0 punti “assenza di rigore metodologico” - 0,1 punti “sufficiente rigore metodologico” - 0,2 punti “elevata rigore metodologico”.</p> <p>B) fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi: - 0,5 punti per congruenza con il settore concorsuale - 0 punti per mancata congruenza</p> <p>C) fino ad un massimo di punti 0,3 così suddivisi: - 0,3 punto per libro/volume con comitato di revisione</p>	<p>Max 3 punti per curatela di volume a diffusione internazionale e nazionale</p>

<p>- 0,1 punti per libro/volume senza comitato di revisione</p> <p>D) fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto se curatore unico o primo curatore - 0,5 punti per le altre posizioni 	
<p>Catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore)</p> <p>A1) Originalità, da 0 a 0,4 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 punti “assenza di originalità” - 0,2 punti “sufficiente originalità” - 0,4 punti “elevata originalità”. <p>A2) Innovatività, da 0 a 0,4 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 punti “assenza di innovatività” - 0,2 punti “sufficiente innovatività” - 0,4 punti “elevata innovatività”. <p>A3) Rigore metodologico, da 0 a 0,2 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 punti “assenza di rigore metodologico” - 0,1 punti “sufficiente rigore metodologico” - 0,2 punti “elevata rigore metodologico”. <p>B) fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,5 punti per congruenza con il settore concorsuale - 0 punti per mancata congruenza <p>C) fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per catalogo di mostra - 0 punti per progetto pubblicato con saggio critico di altro autore <p>D) fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,5 punto se autore unico o primo autore - 0,2 punti per le altre posizioni 	<p>Max 3 punti per catalogo di mostra</p> <p>Max 2 punto per progetto pubblicato con saggio critico di altro autore</p>

<p>Atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali</p> <p>A1) Originalità, da 0 a 0,4 punti: - 0 punti “assenza di originalità” - 0,2 punti “sufficiente originalità” - 0,4 punti “elevata originalità”.</p> <p>A2) Innovatività, da 0 a 0,4 punti: - 0 punti “assenza di innovatività” - 0,2 punti “sufficiente innovatività” - 0,4 punti “elevata innovatività”.</p> <p>A3) Rigore metodologico, da 0 a 0,2 punti: - 0 punti “assenza di rigore metodologico” - 0,1 punti “sufficiente rigore metodologico” - 0,2 punti “elevata rigore metodologico”.</p> <p>B) fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi: - 0,5 punti per congruenza con il settore concorsuale - 0 punti per mancata congruenza</p> <p>C) fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: - 1 punto per convegno/conferenza internazionale - 0 punti per convegno/conferenza nazionale</p> <p>D) fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi: - 0,5 punto se autore unico o primo autore - 0,2 punti per le altre posizioni</p>	<p>Max 3 punti per atto di convegno/conferenza internazionale.</p> <p>Max 2 punti per atto di convegno/conferenza nazionale</p>
--	---

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 3 così suddivisi:

- 3 consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 2 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 1 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 08/05/2023 alle ore 8:30, in modalità telematica attraverso la piattaforma TEAMS;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 08/06/2023 a partire dalle ore 10:00, in presenza;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 08/06/2023 alle ore 14:00, in presenza;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Pier Paolo Peruccio (Presidente)

Prof. Claudio Gambardella (componente)

Prof. Venanzio Arquilla (segretario)