

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 09/D2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/23 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3670/2022 - GURI n. 71 del 6/9/2022

VERBALE N. 1

L'anno 2023 il giorno 13 del mese di Gennaio alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A Settore Concorsuale 09/D2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/23 - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Maurizio Fermeglia
Prof. Maurizio Masi
Prof. Francesco Vegliò

nominati con D.R. n. 5505/2022 del 28/11/2022

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Fermeglia e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Vegliò.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così ripartiti**
 - 50 punti se pertinente al settore concorsuale;
 - 25 punti se pertinente ad un altro dei settori concorsuali dell'Area CUN 09;
 - 5 punti negli altri casi
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così ripartiti**
 - 2 punti per ogni 6 mesi di attività documentata in Italia
 - 5 punti per ogni 6 mesi di attività documentata all'estero
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50, così suddivisi**
 - 10 punti per ogni anno di attività documentata in Italia
 - 15 punti per ogni anno di attività documentata all'estero

- d) realizzazione di attività progettuale - **fino ad un massimo di punti 5 così ripartiti**
- 5 punti per ogni attività se pertinente al settore concorsuale,
 - 3 punti per ogni attività se pertinente ad altri settori concorsuali dell'Area CUN 09
 - 0 punti per ogni attività se non pertinente all'area CUN 09
- e) **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 40 così ripartiti:**
- 10 punti per ogni anno di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali,
 - 8 punti per ogni anno di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali,
 - 5 punti per ogni anno di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali,
 - 3 punti per ogni anno di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.
- f) titolarità di brevetti - **fino ad un massimo di punti 5 così ripartiti**
- 4 punti per ogni brevetto internazionale,
 - 2 punti per ogni brevetto nazionale
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20 così ripartiti**
- 4 punti per ogni relazione a congresso o convegno internazionale;
 - 2 punti per ogni relazione a congresso o convegno nazionale
- h) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così ripartiti**
- 5 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale,
 - 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale.

I titoli relativi a

- a) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- b) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Non vengono valutati in quanto non rilevanti per il SC di interesse.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 10 punti, suddivisi:

- 0 punti "assenza di originalità"
- 5 punti "sufficiente originalità"
- 10 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 10 punti, suddivisi:

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 5 punti "sufficiente innovatività"
- 10 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 5 punti, suddivisi:

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 3 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 5 punti "elevata rigore metodologico".

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 5 punti per congruenza con il settore concorsuale
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 10 punti per capitolo su libro;
- 20 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus con Impact Factor superiore ad 1;
- 10 punti per rivista censita su banca dati ISI o Scopus con Impact Factor minore di 1;
- 3 punti per pubblicazione su rivista non censita ISI o Scopus;
- 1 punto per pubblicazione sugli atti di convegni di congressi internazionali.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 10:***

- 10 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 8 punti se secondo o penultimo nome
- 5 punti per le altre posizioni
- 0 punti non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 40 così suddivisi:

Consistenza: 20 punti, ripartiti:

Numero pubblicazione > 20 → 20 punti

Numero pubblicazione < 10 → 5 punti

Numero pubblicazione tra 10 e 20 → 10 punti

Intensità: 10 punti, ripartiti:

Numero pubblicazione medio per anno > 2 → 10 punti

Numero pubblicazione medio per anno < 1 → 2 punti

Numero pubblicazione medio per anno tra 1 e 2 → 5 punti

Continuità: 10 punti, ripartiti:

Numero di anni in cui il numero di pubblicazione per anno è > 2: < 2 anni → 1 punto

Numero di anni in cui il numero di pubblicazione per anno è > 2: tra 2 e 3 anni → 5 punti

Numero di anni in cui il numero di pubblicazione per anno è > 2: > 3 anni → 10 punti

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (banca dati: Scopus):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili),

fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:

Numero totale delle citazioni:

- minore di 10 citazioni: punti 0;
- da 10 a 286 citazioni: punti 5;
- maggiore di 286 citazioni: punti 10;

Impact factor totale:

- minore di 10: punti 0;
- da 10 a 100: punti 5;
- maggiore di 100: punti 10;

Impact factor medio per pubblicazione:

- minore di 1: punti 0;
- da 1 a 3: punti 5;
- maggiore di 3: punti 10;

Indice di Hirsch:

- minore di 2: punti 0;
- da 2 a 10: punti 5;
- maggiore di 10: punti 0;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **20** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 10 febbraio 2023 alle ore **9:00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 10 febbraio 2023 a partire dalle ore **12:00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10 febbraio 2023 alle ore **13:00** ;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 27 gennaio 2023 alle ore **9:00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27 gennaio 2023 a partire dalle ore **12:00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 gennaio 2023 alle ore **13:00**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:15.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Fermeglia (Presidente)
Prof. Maurizio Masi (componente) (si allega dichiarazione)
Prof. Francesco Vegliò (segretario) (si allega dichiarazione)

Firmato digitalmente da: Maurizio Fermeglia
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE/80013890324
Unità organizzativa: AREA SERVIZI ITC
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Luogo: Trieste
Data: 16/01/2023 17:30:57

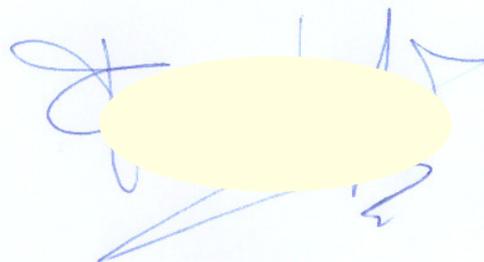
Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 09/D2 – S.S.D. ING-IND/23 presso il Dipartimento di Ingegneria, emanata con D.R. n. 3670/2022 - GURI n. 71 del 6/9/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Vegliò membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 09/D2, S.S.D ING-IND/23, bandita con il D.R. n. 3670/2022 del 5/8/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 13 Gennaio 2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Fermeglia, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 13/01/2023

Prof. Francesco Vegliò



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 09/D2_ – S.S.D. ING-IND/23 presso il Dipartimento di Ingegneria, emanata con D.R. n. 3670/2022 - GURI n. 71 del 6/9/2022

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto **Prof. Maurizio Masi** membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 09/D2, S.S.D ING-IND/23, bandita con il D.R. n. 3670/2022, del 6/9/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 13 gennaio 2023 e di concordare con il verbale a firma del **Prof. Maurizio Fermeglia**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Milano 13 gennaio 2023

Prof. Maurizio Masi