

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **10/C1** Settore Scientifico Disciplinare **L-ART/07** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di novembre alle ore 9.30 si riunisce in seduta preliminare, in “modalità telematica”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale 10/C1 - Settore Scientifico Disciplinare L-ART/07 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Massimo Privitera
Prof. Alberto Rizzuti
Prof.ssa Graziella Seminara

nominati con D.R. n. 4785/2021 del 27/10/2021 - Albo n. 3079 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del **Presidente** nella persona del **Prof. Massimo Privitera** e del **Segretario** verbalizzante nella persona del **Prof.ssa Graziella Seminara**.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d, e, g, j, in quanto estranei alle caratteristiche del settore concorsuale.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4, in quanto i criteri in esso indicati non sono consolidati nel settore concorsuale di pertinenza.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che essi vengano presi in considerazione solo quando sia indicato chiaramente quale sia l'apporto individuale di ogni singolo coautore.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo indicato in **punti 900**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi: 30 punti** per dottorato nel settore scientifico disciplinare, conseguito in Italia o all'estero; **10 punti** per dottorato conseguito nel settore concorsuale o in settori disciplinari affini
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi: 5 punti** per ogni anno accademico di insegnamento nel settore scientifico disciplinare; **3 punti** per ogni anno accademico di insegnamento nel settore concorsuale; **1 punto** per ogni altro tipo di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi: 30 punti** per la pertinenza al settore scientifico disciplinare, o **10 punti** per la pertinenza al settore concorsuale; **fino a un massimo di 10 punti** in funzione della durata.
- d.
- e.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di 50 punti così suddivisi: 25 punti** per la direzione e il coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale; **20 punti** per la direzione e il coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale; **10 punti** per la partecipazione a un gruppo di ricerca internazionale; **5 punti** per la partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale
- g.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi: 1 punto** per ogni convegno di rilevanza internazionale; **0,5 punti** per ogni convegno di rilevanza nazionale
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi: 10 punti** per ogni premio di rilevanza internazionale; **5 punti** per ogni premio di rilevanza nazionale
- j.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d, e, g, j, in quanto estranei alle caratteristiche del settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione comparativa delle pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi: fino a un massimo di 10 punti** per originalità, così articolati: tra 1 e 3 per moderata originalità, tra 4 e 7 per buona originalità, tra 8 e 10 per notevole originalità; **fino a un massimo di 10 punti** per innovatività, così articolati: tra 1 e 3 per moderata innovatività, tra 4 e 7 per buona innovatività, tra 8 e 10 per notevole innovatività; **fino a un massimo di 10 punti** per rigore metodologico, così articolati: tra 1 e 3 per sufficiente rigore, tra 4 e 7 per buon rigore, tra 8 e 10 per rigore particolarmente solido; **fino a un massimo di 10 punti** per rilevanza di ciascuna pubblicazione, così articolati: tra 1 e 3 per moderata rilevanza, tra 4 e 7 per buona rilevanza, tra 8 e 10 per marcata rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di 2 punti così suddivisi: 2 punti** per pubblicazione pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; **1 punto** per pubblicazione parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare, o congruente con il settore concorsuale ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 8 punti così suddivisi: 8 punti** per pubblicazione in collana o rivista di rilevanza internazionale; **5 punti** per pubblicazione in collana o rivista di rilevanza nazionale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione sottoporrà a valutazione, secondo i criteri sopra esposti, solo i lavori pubblicati in collaborazione in cui siano esplicitamente indicate entità e natura del contributo individuale dei candidati.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando **un massimo di 50 punti così suddivisi: fino a un massimo di 35 punti** per la consistenza complessiva della produzione, così articolati: 35 elevata; 25 buona; 10 discreta; 5 modesta; **fino a un massimo di 15 punti** per l'intensità e la continuità temporale, così articolati: 15 elevata; 10 buona; 5 discreta; 2 modesta.

Non essendo consolidati nel settore concorsuale di pertinenza, la Commissione non terrà conto dei seguenti indicatori: **a)** numero totale delle citazioni; **b)** numero medio di citazioni per pubblicazione; **c)** "impact factor" totale; **d)** "impact factor" medio per pubblicazione; **e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che essi vengano presi in considerazione solo quando sia indicato chiaramente quale sia l'apporto individuale di ogni singolo coautore.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui **agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.**

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 (n. 3) non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 22 novembre 2021 alle ore 9;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 6 dicembre 2021 alle ore 9;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6 dicembre 2021 alle ore 12;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori
- in caso di rinuncia da parte dei candidati all'intervallo di 20 giorni dall'affissione all'albo del verbale e dunque della convocazione, la prova orale e la conseguente prosecuzione dei lavori si terranno **venerdì 26 novembre 2021 alle ore 9.**

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Teams.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Anonimizzato per motivi di privacy

Prof. Massimo Privitera (Presidente)

Prof. Alberto Rizzuti (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Graziella Seminara (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 10/C1 Settore Scientifico Disciplinare L-ART/07 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche – Università di Palermo - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Rizzuti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/C1 - S.S.D. L-ART/07 presso il Dipartimento di Studi umanistici dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06.10.2021, GURI n. 79 del 05.10.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Massimo Privitera, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Torino, 15 novembre 2021

Prof. Alberto Rizzuti

Anonimizzato per motivi di privacy

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 10/C1 Settore Scientifico Disciplinare L-ART/07 presso il Dipartimento di Scienze umanistiche- D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Graziella Seminara membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A S.C. 10/C1 - S.S.D. L-ART/07 presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Massimo Privitera, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15 novembre 2021

prof. Graziella Seminara

Anonimizzato per motivi di privacy