

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 12/A1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021 - G.U.R.I. n. 79 del 05/10/2021.

### VERBALE N. 1

L'anno duemilaventuno il giorno dodici del mese di novembre alle ore 9.00 si riunisce in seduta preliminare, in modalità telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 12/A1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe Grisi, ordinario nell'Università degli Studi Roma TRE  
Prof. Mauro Grondona, ordinario nell'Università degli Studi di Genova  
Prof. Fabrizio Piraino, ordinario nell'Università degli Studi di Palermo

nominati con D.R. n. 4775 del 2021 - Albo n. 3067 del 28/10/2021.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto, tramite comunicazione via posta elettronica del Settore Reclutamento, che l'unico candidato in data 12 novembre 2021, con nota formale, ha dichiarato di non avanzare alcuna istanza di ricsuzione nei confronti dei commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

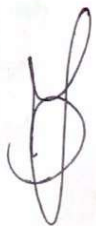
La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Grisi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Fabrizio Piraino.

I Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei titoli di cui ai punti: d), e), g) e j) di cui al D.M. 243/2011, in quanto titoli non pertinenti rispetto al settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01, nel quale tali titoli sono ora incongruenti ora inusuali.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione: b.1) con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; b.2) con il profilo, definito in relazione sia al settore scientifico-disciplinare sia al tema oggetto dell'Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" e, in particolare, alla ricerca proposta nel bando: "Intelligenza artificiale e attività sanitaria. Profili giuridici dell'utilizzo della robotica in medicina";
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà tuttavia conto dei sopraindicati punti: a), b), c), d), e) di cui al D.M. 243/2011, in quanto il settore concorsuale IUS/01 non adotta indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato, ove non indicato specificamente nella pubblicazione, potrà essere determinato sulla base: dell'ordine dei nomi, a meno che non sia esclusivamente alfabetico, della coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, della notorietà di cui questi gode nel mondo accademico nella materia specifica oggetto della pubblicazione, desunta anche dal complesso dei lavori presentati, dalle relazioni a convegni e congressi, dai seminari, dalle collaborazioni e da altri titoli scientifici.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica** con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a punti 100.

- a.** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti due (2) così suddivisi:**
- due (2) punti se l'argomento della tesi dottorale è pertinente al s.s.d. IUS/01;
  - un (1) punto se l'argomento della tesi dottorale è parzialmente pertinente al s.s.d. IUS/01;
  - 0 punti se l'argomento della tesi dottorale non è pertinente al s.s.d. IUS/01
- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti cinque (5) così suddivisi:**
- sino a due (2) punti per la congruenza con s.s.d. IUS/01;
  - sino a un punto virgola cinque (1,5) per la durata e la frequenza dell'attività;
  - sino a un punto virgola cinque (1,5) in ragione della tipologia di attività (es: insegnamenti ufficiali; seminari; esercitazioni; lezioni a corsi di master etc.).
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti tre (3) così suddivisi:**
- un (1) punto se la durata è superiore a tre mesi;
  - un (1) punto in ragione del prestigio dell'istituzione;
  - un (1) punto in ragione della tipologia dell'attività svolta.
- d.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti tre (3) così suddivisi:**
- un (1) punto per organizzazione o coordinamento internazionale di almeno un'iniziativa scientifica;
  - un (1) punto per organizzazione o coordinamento nazionale di almeno un'iniziativa scientifica;
  - un (1) punto per partecipazione ad almeno due gruppi o comitati organizzatori.
- e.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti cinque (5) così suddivisi:**
- sino a tre (3) punti in ragione della rilevanza scientifica del convegno o del congresso, tanto in Italia quanto all'estero;

- un (1) punto in ragione della congruenza del tema trattato nella relazione o nel convegno rispetto al s.s.d. IUS/01;
  - un (1) punto se l'intervento ha natura di relazione o di partecipazione in qualità di *discussant*.
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti due (2) così suddivisi:***
- un (1) punto per riconoscimenti o premi internazionali se di prestigio scientifico;
  - un (1) punto per riconoscimenti o premi nazionali se di prestigio scientifico.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 42 così suddivisi per singola pubblicazione:***

**Originalità e innovatività:** da 0 a 2 punti

- 0 punti "assenza di originalità"
- da 0,1 a 1 punto "sufficiente o discreta originalità"
- da 1,1 a 2 punti "buona o elevata originalità".

**Rigore metodologico:** da 0 a 1,5 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- da 0,1 a 0,7 punti "sufficiente o discreto rigore metodologico"
- da 0,8 a 1,5 punti "buono o elevato rigore metodologico".

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione: b.1) con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; b.2) con il profilo, definito in relazione sia al settore scientifico-disciplinare sia al tema oggetto dell'Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" e, in particolare, alla ricerca proposta nel bando: "Intelligenza artificiale e attività sanitaria. Profili giuridici dell'utilizzo della robotica in medicina"; - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 1 punto per la piena congruenza con i criteri su esposti sotto b.1) e b.2)
- 0,5 per la congruenza parziale;
- 0 per la mancanza di congruenza

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- sino a 1,5 punti per monografia in ragione del prestigio della collocazione editoriale e dell'eventuale collana nella quale l'opera è inserita;
- sino a 1,5 per pubblicazione su rivista in fascia A o per voce enciclopedica, in ragione anche della tipologia della pubblicazione (es. saggio, nota a sentenza, commento etc.);
- 1 punto per pubblicazione su rivista scientifica non di fascia A;
- 1 punto per pubblicazione in opere collettanee.

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 0,5 se unico autore;
- 0,25 se l'apporto è paritario;



- 0,1 se l'apporto è minoritario.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: due (2) così suddivisi:**

- sino a 2: consistenza, intensità e continuità di elevato valore alla luce del criterio temporale e del numero complessivo delle pubblicazioni;
- sino a 1: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore alla luce del criterio temporale e del numero complessivo delle pubblicazioni;
- 0: consistenza, intensità e continuità di modesto valore.

A questo punto, la Commissione richiede per posta elettronica al Settore Reclutamento l'invio dell'elenco dei candidati. Presa visione dell'elenco **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione con nota del 12/11/2021 n. protocollo 114110-12/11/2021, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e la candidata, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare** e l'unica candidata viene ammessa alla discussione.

La Commissione prende atto, tramite comunicazione via posta elettronica del Settore Reclutamento, che l'unica candidata in data 12 novembre 2021, con nota formale, ha dichiarato di rinunciare ai termini legali di preavviso.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 22 novembre alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 6 dicembre alle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6 dicembre alle ore 11:15;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams.**

La Commissione, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa alla candidata in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:10.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica del Presidente e dell'altro componente, sarà trasmesso a cura del Segretario al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.



LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Grisi (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Mauro Grondona (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Fabrizio Piraino (segretario)

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 12/A1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Grondona, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 12/A1 - S.S.D. IUS/01 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3960 del 6/10/2021, GURI n. 79 del 5/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1, a firma del Prof. Fabrizio Piraino, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

---

Genova, 12/11/2021

Prof. Mauro Grondona

---



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 12/A1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021 – G.U.R.I. n. 79 del 05/10/2021.

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Grisi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A meglio specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Fabrizio Piraino, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Roma, 12 novembre 2021

/ Prof. Giuseppe Grisi