

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **09/F1** Settore Scientifico Disciplinare **ING-INF/02** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 17 del mese di Novembre alle ore 8:00 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale 09/F1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/02 presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Anna Maria Cucinotta
Prof. Giuseppe Vecchi
Prof. Costantino De Angelis

nominati con D.R. n. 4766/2021 del 27/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Vecchi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Costantino De Angelis.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), j)* in quanto non previsti nel presente settore concorsuale.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che sarà cura dei membri della commissione in questione dettagliare il proprio contributo in ciascuno dei lavori in oggetto.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 80% del punteggio massimo di 100 punti.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

In particolare, i 20 punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:

Categorie di titoli	Max punti
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia o all'estero (in base a pertinenza).	3
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (in base a pertinenza). <ul style="list-style-type: none"> • Insegnamenti o moduli svolti in corsi universitari • Didattica integrativa e di servizio agli studenti (relazioni finali e tesi di laurea magistrale/master, esercitazioni e tutoraggio agli studenti) • Attività amministrativa legata alla didattica, coordinamento, orientamento, placement • Eventuali valutazioni dell'attività didattica, certificazioni, training didattico 	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri, tenuto conto del prestigio dell'istituzione, della seniority implicita nella tipologia di contratto, e della durata (in base a pertinenza)	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenuto conto della natura competitiva/non competitiva del gruppo, della qualifica di partecipante/principal investigator, dell'ammontare del programma, della sua durata, e dell'ente finanziatore (in base a pertinenza)	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenuto conto della rilevanza (nazionale/internazionale, società scientifiche, selezione dei paper), del ruolo (speaker, invited paper, discussant, chair) e della quantità. Saranno considerati anche i seminari invitati in dipartimenti non di afferenza (in base a pertinenza)	4
Titolarità di brevetti (in base a pertinenza)	1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tra i quali (in base a pertinenza) <ul style="list-style-type: none"> • Conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale oggetto del bando • Conseguimento di premi e/o riconoscimenti nazionali e/o internazionali per lavori scientifici, per invited speaker a congressi. Non saranno considerati qui eventuali premi o riconoscimenti per attività didattica • Direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane riconosciute dal settore di appartenenza 	2

• Attività di referaggio	
TOTALE	20

In particolare, i punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 6.67 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

- Originalità (Ottima, buona, sufficiente, insufficiente), innovatività (Ottima, buona, sufficiente, insufficiente), rigore metodologico (Ottimo, buono, sufficiente, insufficiente) e rilevanza (Ottima, buona, sufficiente, insufficiente) di ciascuna pubblicazione; massimo punti 2.5;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad essi correlate; massimo punti 2.5;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; massimo punti 1;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di documentazione attestante diversamente, la Commissione considererà paritario l'apporto dei singoli autori ai lavori in collaborazione; massimo punti 0.67

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Se inseriti nella lista delle pubblicazioni, verranno considerate valutabili anche tesi di dottorato o di titoli equipollenti. Non saranno considerate note interne o rapporti dipartimentali anche se dotati di codice ISSN o ISBN.

La commissione prende visione della comunicazione del RUP dalla quale risulta che il numero dei candidati che hanno presentato domanda, nei termini previsti dal bando, è pari a n. 2 (due).

I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero è inferiore a 6 (sei), così come indicato all'art. 7 comma 3, lettera b, del Regolamento di Ateneo.

PER LA COMMISSIONE

Prof. Costantino De Angelis

Oggetto: Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **09/F1** Settore Scientifico Disciplinare **ING-INF/02** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Vecchi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. De Angelis, membro della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

17/11/2021

Prof. Giuseppe Vecchi

Oggetto: Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **09/F1** Settore Scientifico Disciplinare **ING-INF/02** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof.ssa Annamaria Cucinotta membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. De Angelis, membro della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

17/11/2021