

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione” - Settore Concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021 - G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 79 del 05/10/2021

### VERBALE N. 1

L'anno **2021** il giorno **15** del mese di **novembre** alle ore **14:45** si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione” - Settore Concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

**Prof.ssa Maria Cristina Menziani** - Università di Modena e Reggio Emilia

**Prof.ssa Stefana Milioto** - Università di Palermo

**Prof. Ludovico Valli** - Università del Salento

nominati con D.R. n. 4782/2021 – Prot. N° 107639 del 27.10.2021 - Albo n. 3078 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede immediatamente alla nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Stefana Milioto e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Ludovico Valli

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06.10.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, prendono atto che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto dal Board internazionali, relativamente ai quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d), e) e j) di cui al D.M. n. 243/2011 in quanto non previsti per il SC 03/A2 - SSD CHIM/02.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione, in assenza di un'eventuale dichiarazione sull'apporto del singolo autore inserita nel testo, stabilisce che per enucleare l'apporto individuale del candidato, essa farà riferimento ai seguenti criteri: **1)** autore di riferimento della pubblicazione; **2)** ordine di elencazione dei coautori (purché non alfabetico). Negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito in modo paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo **che è pari a 100 punti**

a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

- 4.0 punti** se pertinente con il SSD CHIM/02;
- 3.0 punti** se parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02;
- 1.0 punti** se scarsamente pertinente con il SSD CHIM/02;
- 0 punti** negli altri casi

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

- 0.50 punti** per 1 CFU oppure 8 ore di insegnamento frontale pertinente con il SSD CHIM/02 per corsi di studio (lauree, lauree magistrali, scuole di specializzazione, dottorati, master di I e II livello) svolto all'Estero;
- 0.25 punti** per 1 CFU oppure 8 ore di insegnamento frontale pertinente con il SSD CHIM/02 per corsi di studio (lauree, lauree magistrali, scuole di specializzazione, dottorati, master di I e II livello) svolto in Italia;
- 0.30 punti** per 1 CFU oppure 8 ore di insegnamento frontale parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02 per corsi di studio (lauree, lauree magistrali, scuole di specializzazione, dottorati, master di I e II livello) svolto all'Estero;
- 0.15 punti** per 1 CFU oppure 8 ore di insegnamento frontale parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02 per corsi di studio (lauree, lauree magistrali, scuole di specializzazione, dottorati, master di I e II livello) svolto in Italia;
- 0.2 punti** per ciascuna attività integrativa (1 CFU oppure 8 ore) pertinente con il SSD CHIM/02 svolta in Italia;
- 0.4 punti** per ciascuna attività integrativa (1 CFU oppure 8 ore) pertinente con il SSD CHIM/02 svolta all'Estero;
- 0.1 punto** per ciascuna attività integrativa (1 CFU oppure 8 ore) parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02 svolta in Italia;
- 0.2 punti** per ciascuna attività integrativa (1 CFU oppure 8 ore) parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02 svolta all'Estero;
- 0 punti** in altri casi

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

- 1.5 punti** per ogni anno svolto per attività di formazione o di ricerca in Italia pertinente con il SSD CHIM/02;
- 0.8** per ogni anno svolto per attività di formazione o di ricerca in Italia parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02;
- 2.5 punti** per ogni anno svolto per attività di formazione o di ricerca all'Estero pertinente con il SSD CHIM/02;
- 1.2** per ogni anno svolto per attività di formazione o di ricerca all'Estero parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02;
- 0 punti** in altri casi

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

**2.0 punti** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari regionali, nazionali e internazionali pertinente con il SSD CHIM/02;

**1.0 punti** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari regionali, nazionali e internazionali parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02;

**1.0 punti** per partecipazione a ciascun gruppo di ricerca nazionali o internazionali sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari regionali, nazionali e internazionali pertinente con il SSD CHIM/02;

**0.6 punti** per partecipazione a ciascun gruppo di ricerca nazionali o internazionali sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari regionali, nazionali e internazionali parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02;

**0 punti** in altri casi.

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista- **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

**1 punto** per ogni brevetto internazionale pertinente con il SSD CHIM/02

**0.5 punti** per ogni brevetto nazionale pertinente con il SSD CHIM/02

**0.6 punti** per ogni brevetto internazionale parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02

**0.3 punti** per ogni brevetto nazionale parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

**0.8 punti** per ogni relazione a congressi e convegni internazionali pertinente con il SSD CHIM/02;

**0.4 punti** per ogni relazione a congressi e convegni internazionali parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02;

**0.4 punti** per ogni relazione a congressi e convegni nazionali pertinente con il SSD CHIM/02;

**0.2 punti** per ogni relazione a congressi e convegni nazionali parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02;

**0 punti** in altri casi

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

**1.0 punti** per ciascun premio e riconoscimento internazionale pertinente con il SSD CHIM/02;

**0.5 punti** per ciascun premio e riconoscimento internazionale parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02;

**0.5 punti** per ciascun premio e riconoscimento nazionale pertinente con il SSD CHIM/02;

**0.3 punti** per ciascun premio e riconoscimento nazionale parzialmente pertinente con il SSD CHIM/02;

**0 punti** in altri casi

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del SSD CHIM/02 - **fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi:**

notevole originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: **1.5 punti**  
discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: **1.0 punti**  
scarsa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: **0 punti**

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1.5**

per ciascuna pubblicazione congruente, **1.5 punti**;  
per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente, **1.0 punti**;  
per ciascuna pubblicazione scarsamente congruente, **0.3 punti**;  
per ciascuna pubblicazione non congruente, **0 punti**.

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 2.0**

per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor maggiore o uguale a 6, **2.0 punti**  
per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 6 e maggiore o uguale a 4, **1.5 punti**.  
per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 4 e maggiore o uguale a 3, **1.0 punti**.  
per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 3, **0.5 punti**.

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1.0**

per ciascuna pubblicazione, se primo o ultimo autore (escludendo l'ordine alfabetico) o autore corrispondente, **1.0 punti**;  
per ciascuna pubblicazione, negli altri casi **0.5 punti**.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In questa valutazione, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale di citazioni
- indice di Hirsch

**La Commissione assegnerà il punteggio complessivo di 8 punti così articolati:**

*consistenza complessiva fino a un massimo di 2 punti così suddivisi:*

numero totale di pubblicazioni maggiore di 20: **2.0 punti**  
numero totale di pubblicazioni minore di 20 e maggiore di 12: **1.0 punti**  
numero totale di pubblicazioni minore di 12: **0 punti**

*continuità temporale fino a un massimo di 2 punti così suddivisi:*

continua su tutto l'arco temporale: **2 punti**  
non continua su tutto l'arco temporale: **0 punti**

*intensità temporale fino a un massimo di 2.0 punti così suddivisi:*

numero di pubblicazioni per anno maggiore o uguale a 4: **2.0 punti**  
numero di pubblicazioni per anno minore di 4 e maggiore o uguale a 2: **1.0 punti**  
numero di pubblicazioni per anno minore di 2: **0.2 punti**

*H index fino a un massimo di 2 punti così suddivisi:*

H index maggiore o uguale a 20: **2.0 punti**  
H index minore di 20 e uguale a 10: **1.0 punti**

H index minore di 10: **0.5 punti**

La Commissione, per tramite della Presidente, invia i criteri di valutazione al Settore Reclutamento per posta elettronica. Quindi, prende visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica (Prot. n. 114919 del 15.11.2021) e la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

**Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 01 (uno), non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e considerata la rinuncia dei termini di preavviso previsti dalla legge per lo svolgimento delle prove come comunicata dall'ufficio Concorsi dell'Università di Palermo in data 10.11.2021, la Commissione propone il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:  
**giorno 24.11.2021 alle ore 14:00**
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati -  
**giorno 24.11.2021 alle ore 14:30;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione -  
**giorno 24.11.2021 alle ore 15:00**
- prosecuzione e chiusura giorno **24.11.2021 alle ore 16:00**

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma *skype*.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:25.

Il presente verbale sottoscritto dalla Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

**Prof.ssa Stefana Milioto** (Presidente)

**Prof.ssa Maria Cristina Menziani** (componente) (si allega dichiarazione)

**Prof. Ludovico Valli** (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione” - Settore Concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021

## D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Maria Cristina Menziani membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 03/A2 - S.S.D. CHIM/02 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche dell’Università degli Studi di Palermo bandito con. D.R. n. 3960 del 06/10/2021, G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Stefana Milioto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Modena, 15.11.2021

Prof.ssa Maria Cristina Menziani

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 - Chimica Fisica** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ludovico Valli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 03/A2 - S.S.D. CHIM/02 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3960 del 06/10/2021, G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 79 del 05/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Stefana Milioto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Lecce, 15.11.2021

Prof. Ludovico Valli