

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale **09/D3** Settore Scientifico Disciplinare **ING-IND/25** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno **2021** il giorno **16** del mese di **novembre** alle ore **15:00** si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche Green”** - Settore Concorsuale **09/D3** Settore Scientifico Disciplinare **ING-IND/25** presso il Dipartimento di Ingegneria

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. David Bolzonella
Prof. Alessandro Galia
Prof. Patrizia Perego

nominati con D.R. n. 4816 del 28/10/2021 - Albo n. 3087 del 28/10/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Patrizia Perego e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Alessandro Galia.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3961 del 6/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d) e J)* in quanto non rilevanti nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare **ING-IND/25**.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che nella determinazione dell'apporto individuale del candidato prenderà in considerazione il suo ruolo quale primo o ultimo autore, ovvero di

“corresponding author” unitamente alla comparazione analitica dei contenuti della pubblicazione e delle informazioni sull’attività di ricerca riportate nel curriculum del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *fissato in punti 1000 (di cui pubblicazioni il 70%)*.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di 100 punti così suddivisi:***
 - 100 punti per dottorati di ricerca conseguiti con tesi su tematiche pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate,
 - 50 punti per dottorati di ricerca conseguiti con tesi su tematiche parzialmente pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate,
 - 10 punti per dottorati di ricerca conseguiti con tesi su tematiche non pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
 - 1 punto per ogni ora di attività didattica all'estero su temi pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - 0,8 punti per ogni ora di attività didattica in Italia su temi pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - 0,5 punti per ogni ora di attività didattica all'estero su temi parzialmente pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - 0,4 punti per ogni ora di attività didattica in Italia su temi parzialmente pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - 0,2 punti per ogni ora di attività didattica all'estero su temi non pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - 0,1 punti per ogni ora di attività didattica in Italia su temi non pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

Per attività didattica quantificata mediante crediti formativi universitari la commissione adotterà la conversione 1 CFU = 9 ore in vigore presso i corsi di studio di Ingegneria dell'Università di Palermo.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
 - 4 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche di ricerca pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

3 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche di ricerca parzialmente pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche di ricerca non pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti - 10 punti così suddivisi:**

2 punti per ogni mese di documentata attività progettuale su tematiche pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

1 punto per ogni mese di documentata attività progettuale su tematiche parzialmente pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

0,2 punti per ogni mese di documentata attività progettuale su tematiche non pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

20 punti per ogni anno di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o nazionali che svolgano attività di ricerca su tematiche di ricerca pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

10 punti per ogni anno di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o nazionali che svolgano attività di ricerca su tematiche di ricerca parzialmente pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

4 punti per ogni anno di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o nazionali che svolgano attività di ricerca su tematiche di ricerca non pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

5 punti per ogni anno di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali che svolgano attività di ricerca su tematiche di ricerca pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

2 punti per ogni anno di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali che svolgano attività di ricerca su tematiche di ricerca parzialmente pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate 3;

1 punto per ogni anno di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali che svolgano attività di ricerca su tematiche di ricerca non pertinenti Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

5 punti per ogni brevetto internazionale su tematiche pertinenti il SSD ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

3 punti per ogni brevetto nazionale su tematiche pertinenti il SSD ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

2,5 punti per ogni brevetto internazionale su tematiche parzialmente pertinenti il SSD ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

1,5 punti per ogni brevetto nazionale su tematiche parzialmente pertinenti il SSD ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

0 punti per brevetti internazionali e nazionali su tematiche non pertinenti il SSD ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*

5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali presentando i risultati di ricerche su temi pertinenti il SSD ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

2,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali presentando i risultati di ricerche su temi parzialmente pertinenti il SSD ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

1 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali presentando i risultati di ricerche su temi non pertinenti il SSD ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

3 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali presentando i risultati di ricerche su temi pertinenti il SSD ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

1,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali presentando i risultati di ricerche su temi parzialmente pertinenti il SSD ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali presentando i risultati di ricerche su temi non pertinenti il SSD ING-IND/25 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 20 punti così suddivisi:*

10 punti per ogni riconoscimento o premio internazionale assegnato, in base a procedure selettive da istituzioni nazionali o internazionali di prestigio, per i risultati conseguiti nella ricerca svolta dal candidato e per il quale risulti chiaramente identificabile il ruolo dello stesso

5 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale assegnato, in base a procedure selettive da istituzioni nazionali o internazionali di prestigio, per i risultati conseguiti nella ricerca svolta dal candidato e per il quale risulti chiaramente identificabile il ruolo dello stesso

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sole nel caso ne sia riconosciuta la congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La valutazione delle pubblicazioni ritenute congruenti sarà fatta sulla base dei seguenti criteri e punteggi.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione:*

a1) Originalità: da 0 a 10 punti -

0 punti "modesta originalità"

2 punti "sufficiente originalità"

4 punti "discreta originalità"

6 punti "buona originalità"

8 punti "ottima originalità"

10 punti "eccellente originalità"

a2) Innovatività: da 0 a 10 punti

0 punti "modesta innovatività"

2 punti "sufficiente innovatività"

4 punti "discreta innovatività"

6 punti "buona innovatività"

8 punti "ottima innovatività"

10 punti "eccellente innovatività"

a3) Rigore metodologico: da 0 a 10 punti

0 punti "modesto rigore metodologico"

2 punti "sufficiente rigore metodologico"

4 punti "discreto rigore metodologico"

6 punti "buon rigore metodologico"

8 punti "ottimo rigore metodologico"

10 punti "eccellente rigore metodologico"

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:*

10 punti per riviste di primo quartile

7 punti per riviste di secondo quartile

4 punti per riviste di terzo quartile

1 punto per riviste di quarto quartile

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:*

10 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

2 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 60 così suddivisi:

60 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato livello

40 punti per consistenza, intensità e continuità di buon livello

20 punti per consistenza, intensità e continuità di sufficiente livello

0 punti per consistenza, intensità e continuità di modesto livello

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni:

- minore di n 10 citazioni punti 0;
- da n 11 a n 40 citazioni punti 5;
- maggiore di n. 40 citazioni punti 10;
-
- *impact factor totale:*
 - minore di n 6 punti 0;
 - da n 6.. a n 24 punti 5;
 - maggiore di n 24 punti 10;
- *impact factor medio per pubblicazione:*
 - minore di n 1 punti 0;
 - da n 1 a n 3 punti 5;
 - maggiore di n 3 punti 10;
- *indice di Hirsch:*
 - minore di n 2 punti 0;
 - da n 2 a n 6 punti 5..;
 - maggiore di n 6 punti 10;

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che nella determinazione dell'apporto individuale del candidato prenderà in considerazione il suo ruolo quale primo o ultimo autore, ovvero di "corresponding author" unitamente alla comparazione analitica dei contenuti della pubblicazione e delle informazioni sull'attività di ricerca riportate nel curriculum del candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6, in quanto pari a n 2, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 23/11 alle ore 9:30;

Nel caso in cui i candidati abbiano rinunciato ai termini di preavviso

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24/11 alle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24/11 alle ore 15:40;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati non abbiano rinunciato ai termini di preavviso

prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 6/12 alle ore 15:00;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6/12 alle ore 15:40;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Teams.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Patrizia Perego (Presidente)

Prof. David Bolzonella (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Alessandro Galia (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 09/D3 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Galia membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/D3 - S.S.D. ING-IND/25 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Patrizia Perego, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16/11/2021

Prof.

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 09/D3 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. David Bolzonella membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/D3 - S.S.D. ING-IND/25 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Patrizia Perego, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Verona, 16/11/2021

Prof David Bolzonella