



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 05/H1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata- Bi.N.D - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 17 del mese di Novembre alle ore 15.00 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240/2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 05/H1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/16 - Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata- Bi.N.D.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Fabio Bucchieri
Prof. Germano Guerra
Prof. Michele Papa

nominati con D.R. n. 4802 del 28/10/2021 - Albo n. 3096 del 28/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Papa e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Fabio Bucchieri.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3961 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011



- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d*) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze in quanto nel SSD BIO/16 non è richiesta alcuna competenza clinica e *j*) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista, in quanto nel SSD BIO/16 non è previsto alcun diploma di specializzazione.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce di accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando come parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto i seguenti: l'ordine dei nomi (guida, estensore, coordinatore); la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo: *100 punti*.

a. dottorato di ricerca o equipollenti - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- 2 punti se il dottorato è stato svolto nell'ambito del SSD BIO/16 o BIO/17;
1 punto se il dottorato è stato svolto in altri ambiti scientifico disciplinari afferenti all'area 05;
0,5 punti se il dottorato è stato svolto in aree CUN diverse dall'area 05.

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- 3 punti per ogni titolarità d'insegnamento nel SSD BIO/16 in Corsi di Laurea universitari, in Italia o all'estero;
0,5 punti per ogni altra attività didattica ufficiale e certificata (es. tutoraggio, cultore della materia, docenza in master, etc.) svolta in contesto universitario, in Italia o all'estero.

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:

- 2 punti per ogni semestre di titolarità di borsa di studio, svolta dopo il dottorato, in ambito scientifico su tematiche inerenti la morfologia umana;
1 punto per ogni altra attività (visiting researcher, corsi di formazione di elevata qualificazione, summer schools, etc.) su tematiche inerenti la morfologia umana.



- d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: Non previsto dal settore concorsuale.
- e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
0,5 punti per ogni attività progettuale svolta (es., partecipazione a progetti europei ERC, COST, ERASMUS, etc.) con potenziale impatto sul settore concorsuale.
- f.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
1 punto per ogni progetto finanziato da enti terzi rispetto all'università di eventuale appartenenza che è stato coordinato o diretto;
0,5 punti per ogni progetto finanziato da enti terzi rispetto all'università di eventuale appartenenza al quale si è preso parte;
0,4 punti per ogni progetto finanziato dall'università di eventuale appartenenza che è stato coordinato o diretto;
0,2 punti per ogni progetto finanziato dall'università di eventuale appartenenza al quale si è preso parte.
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
1 punto per ogni brevetto, attinente al SSD richiesto per questa procedura, di cui si è titolare;
0,5 punti per ogni domanda di brevetto, attinente al SSD richiesto per questa procedura, presentata e non ancora approvata.
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
1 punto per ogni relazione svolta a congresso internazionale;
0,5 punti per ogni relazione svolta a congresso nazionale.
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
4 punti se si è conseguita l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/16;
3 punti se si è conseguita l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/17;
2 punti per ogni premio internazionale conseguito;
1 punto per ogni premio nazionale conseguito.
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: Non previsto dal settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:***



Originalità: da 0 a 0,3 punti

- 0 punti “assenza di originalità”;
- 0,1 punti “sufficiente originalità”;
- 0,3 punti “elevata originalità”.

Innovatività: da 0 a 0,3 punti

- 0 punti “assenza di innovatività”;
- 0,1 punti “sufficiente innovatività”;
- 0,3 punti “elevata innovatività”.

Rigore metodologico: da 0 a 0,4 punti

- 0,1 punti “scarso rigore metodologico”;
- 0,1 punti “sufficiente rigore metodologico”;
- 0,4 punti “elevata rigore metodologico”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 1 punto per congruenza con il settore concorsuale;
- 0 punti per mancata congruenza.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 1 punto per pubblicazione su rivista di primo quartile (Scimago);
- 0,7 punti per pubblicazione su rivista di secondo quartile (Scimago);
- 0,5 punti per pubblicazione su rivista di terzo quartile (Scimago);
- 0,3 punti per pubblicazione su rivista di quarto quartile (Scimago);
- 0 punti per altre pubblicazioni (riviste non indexate, monografie, abstract, etc.).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 1 punto se autore corrispondente;
- 0,8 punti se primo o ultimo nome (anche alla pari);
- 0,5 punti per tutte le altre posizioni.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 5 così suddivisi:

- 5 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore;
- 3 punti: consistenza, intensità e continuità di medio valore;
- 1 punto: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;
- 0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale calcolato sulla base dell'anno di pubblicazione;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione, calcolato sulla base dell'anno di pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni:
 - minore di n 100 citazioni punti 0;
 - da n 101 a n 199 citazioni punti 0,5;
 - maggiore di n 200 citazioni punti 1;
- numero medio di citazioni per pubblicazione
 - minore di n 4 citazioni punti 0;
 - da n 4 a n 8 citazioni punti 0,5;
 - maggiore di n 8 citazioni punti 1.
- impact factor totale:
 - minore di n 15 punti 0;
 - da n 15 a n 30 punti 0,5;
 - maggiore di n 30 punti 1.
- impact factor medio per pubblicazione:
 - minore di n 1 punti 0;
 - da n 1 a n 2 punti 0,5;
 - maggiore di n 2 punti 1.
- indice di Hirsch:
 - minore di n 10 punti 0;
 - da n 10 a n 15 punti 0,5;
 - maggiore di n 15 punti 1.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce di accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando come parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto i seguenti: l'ordine dei nomi (guida, estensore, coordinatore); la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

Alle ore 15.30 la Commissione sospende i lavori in attesa di ricevere dal Settore Reclutamento e Selezioni l'elenco dei candidati.

Alle ore 16.50 la Commissione riprende i lavori e presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso per posta elettronica con nota prot. N. 116245 del 17/11/2021 dal Responsabile del Settore Reclutamento e Selezioni alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

Policlinico Universitario "Paolo Giaccone" - Via del Vespro, 129 - 90127 PALERMO
Tel. amministrazione: 091 238.65.807 – 091238.65.835

Mail: dipartimento.bind@unipa.it; dipartimento.bind@cert.unipa.it (pec)

<http://portale.unipa.it/dipartimenti/bind>



- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno 26 Novembre 2021 alle ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 7 Dicembre a partire dalle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 7 Dicembre alle ore 12.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione stabilisce altresì che nel caso in cui tutti i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso il calendario invece sarà il seguente:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
- giorno 24 Novembre 2021 alle ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24 Novembre alle ore 15.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24 Novembre alle ore 16.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica (Piattaforma Microsoft Teams).

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.20.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Papa (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Germano Guerra (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Fabio Bucchieri (Segretario)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 05/H1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata- Bi.N.D - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

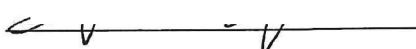
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Germano Guerra, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/H1 - S.S.D. BIO/16 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06/10/2021, Albo n. 2746 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Fabio Bucchieri, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17/11/2021

Anonimizzato per motivi di privacy

Prof. 

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 05/H1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata- Bi.N.D - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Papa, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/H1 - S.S.D. BIO/16 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3961 del 06/10/2021, Albo n. 2746 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Fabio Bucchieri, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17/11/2021

Prof. Michele Papa

Anonimizzato per motivi di priv

acy

—