

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/E4 Misure Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 30 del mese di Agosto alle ore 9.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria o nel proprio domicilio, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3, lettera b, dell'art.24 della Legge 240 del 30-12-2010, **Settore Concorsuale 09/E4 Misure - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche** - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Alfredo CIGADA
Prof. Roberto MONTANINI
Prof. Nicola PAONE

nominati con D.R. n. 3132/2021 del 3-8-2021 - Albo n. 2058 del 3-8-2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola PAONE e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Roberto MONTANINI. Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110/2021 del 3-5-2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla sua pertinenza alle tematiche specifiche del settore scientifico disciplinare oggetto del bando di concorso.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d*), *e*), *j*) in quanto *d*) è relativo all'area medica, *e*) e *j*) non sono utilizzati nel settore concorsuale.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *c*), *d*) in quanto non normalmente utilizzati nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare. Pertanto verranno utilizzati i seguenti indicatori:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- indice di Hirsch.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con terzi o membri della Commissione, la Commissione stabilisce che in assenza di una dichiarazione nel testo pubblicato, il contributo del candidato sarà considerato paritetico con gli altri coautori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica** dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo di **170 punti**:

- **punteggio titoli fino a 50/170**
 - **pubblicazioni fino a 120/170**
- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:**
 - 9 punti** se su tema pertinente il settore
 - 3 punti** se su tema non pertinente il settore
 - eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 0.5 punti** per ogni mese di attività didattica frontale nel settore scientifico disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'Estero
 - 0.3 punti** per ogni mese di attività didattica di esercitazione nel settore scientifico disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'Estero
 - 1 punto** per ogni tesi di cui il candidato è correlatore, su tema pertinente il settore scientifico disciplinare
 - 2 punti** per ogni commissione d'esame nel settore scientifico disciplinare di cui il candidato è membro
 - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - 3 punti** per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, di durata inferiore a sei mesi, su temi pertinenti il settore
 - 5 punti** per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, di durata compresa tra sei mesi e un anno, su temi pertinenti il settore
 - 8 punti** per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, di durata superiore a un anno, su temi pertinenti il settore
 - documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.
 - NON valutato.**
 - realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista –

i. NON valutato

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- i. **8 punti** per l'organizzazione, la direzione o il coordinamento di ogni progetto internazionale pertinente il settore*
 - ii. **4 punti** per l'organizzazione, la direzione o il coordinamento di ogni progetto internazionale parzialmente pertinente il settore*
 - iii. **1 punto** per l'organizzazione, la direzione o il coordinamento di ogni progetto internazionale non pertinente il settore*
 - iv. **6 punti** per l'organizzazione, la direzione o il coordinamento di ogni progetto nazionale pertinente il settore*
 - v. **3 punti** per l'organizzazione, la direzione o il coordinamento di ogni progetto nazionale parzialmente pertinente il settore*
 - vi. **0.5 punti** per l'organizzazione, la direzione o il coordinamento di ogni progetto nazionale non pertinente il settore*
 - vii. **4 punti** per la partecipazione a ogni progetto internazionale pertinente il settore*
 - viii. **2 punti** per la partecipazione a ogni progetto internazionale parzialmente pertinente il settore*
 - ix. **0.5 punti** per la partecipazione a ogni progetto internazionale non pertinente il settore*
 - x. **3 punti** per la partecipazione a ogni progetto nazionale pertinente il settore*
 - xi. **1.5 punti** per la partecipazione a ogni progetto nazionale parzialmente pertinente il settore*
 - xii. **0.2 punti** per la partecipazione a ogni progetto nazionale non pertinente il settore*
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
- i. **1 punto** per ciascun brevetto licenziato, se pertinente coi temi propri del settore*
 - ii. **0.5 punti** per ciascun brevetto registrato, ma non ancora licenziato, se pertinente coi temi propri del settore*
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- i. **3 punti** per ogni congresso internazionale*
 - ii. **3 punti** per ogni congresso nazionale del settore (Congresso Nazionale Di Misure Meccaniche e Termiche)*
 - iii. **1.5 punti** per ogni altro congresso nazionale*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***
- i. **3 punti** per riconoscimenti o premi internazionali, se pertinenti coi temi propri del settore*
 - ii. **1.5 punti** per riconoscimenti o premi nazionali, se pertinenti coi temi propri del settore*
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.*

i. ***NON valutato.***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato, o titoli equipollenti, sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 0.5 punto

0 punti "assenza di originalità"

0.2 punti "sufficiente originalità"

0.5 punto "elevata originalità"

Innovatività: da 0 a 0.5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0.2 punti "sufficiente innovatività"

0.5 punti "elevata innovatività"

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto

0.punti "assenza di rigore metodologico"

0.5 punti "sufficiente rigore metodologico"

1.punti "elevata rigore metodologico"

Rilevanza della pubblicazione: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di rilevanza"

0.5 punti "sufficiente rilevanza"

1 punto "elevata rilevanza"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione*:

3 punti se congruente

2 punti se parzialmente congruente

0.5 punti se non congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione*:

2 punti per pubblicazione su rivista internazionale diffusa nella comunità scientifica del settore

1 punto per pubblicazione su rivista internazionale non diffusa nella comunità scientifica del settore

1.5 punti per pubblicazione su rivista nazionale diffusa nella comunità scientifica del settore

0.8 punti per pubblicazione su rivista nazionale non diffusa nella comunità scientifica del settore

1 punto per pubblicazione su atti dei congressi/convegni del settore

0.3 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni non del settore

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione***:

1 punto se singolo autore

0.7 punti se il numero degli autori è compreso tra 2 e 4

0.4 punti se il numero degli autori è superiore a 4

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Fino a un massimo di punti: 6 così suddivisi:

- **6 punti:** consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- **4 punti:** consistenza, intensità e continuità di buon valore
- **2 punti:** consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, attribuendo loro **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**

- numero totale delle citazioni – **fino a 2 punti**
 - da 5 a 35, punti 0.5
 - da 36 a 80, punti 1
 - da 81 a 110, punti 1.5
 - maggiore di 110, punti 2
- numero medio di citazioni per pubblicazione – **fino a punti 2**
 - da 0 a 2, punti 0.5
 - da 3 a 4, punti 1
 - da 5 a 7, punti 1.5
 - maggiore di 7, punti 2
- indice di Hirsch – **fino a 2 punti**
 - indice H da 1 a 2, punti 0.5
 - indice H da 3 a 5, punti 1
 - indice H da 6 a 8, punti 1.5
 - indice H maggiore di 8, punti 2

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con terzi, la Commissione stabilisce che in assenza di una dichiarazione nel testo pubblicato, il contributo del candidato sarà considerato paritetico con gli altri coautori.

La seduta viene interrotta alle ore 16.30 e la Commissione si aggiorna alle ore 10.00 del martedì 31-8-2021.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui **agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile**.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6: il numero è pari ad 1, pertanto non si procederà alla valutazione preliminare** e l'unico candidato è ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno mercoledì 13-10-2021 alle ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno mercoledì 20-10-2021 a partire dalle ore 10.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno mercoledì 27-10-2021 alle ore 10.00.
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola PAONE (Presidente)

Prof. Alfredo CIGADA (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Roberto MONTANINI (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/E4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING IND/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110/2021 DEL 3/5/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alfredo Cigada membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09 E4 - S.S.D. ING IND/12 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110/2021 del 3/5/2021, GURI n. 40 del 21 maggio 2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Nicola Paone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 31/8/2021


Prof. Alfredo Cigada

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/E4 – MISURE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _ING-IND/12 – MISURE MECCANICHE E TERMICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Montanini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/E4 Misure - S.S.D. ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Nicola Paone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Messina, 31 agosto 2021

Prof. Roberto Montanini