

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 10/C1 Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media audiovisivi** **Settore Scientifico Disciplinare L ART/07 Musicologia e Storia della Musica** presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 18 del mese di ottobre alle ore 9 si riunisce in seduta preliminare, in “modalità telematica” giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 10/C1 Settore Scientifico Disciplinare L-ART/07** presso il Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Marco Bizzarini
Prof. Ivano Cavallini
Prof. Alessandro Roccatagliati

nominati con D.R. n. 3425 del 15.09.2021- Albo n. 2414 del 15. 09 2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Ivano Cavallini** e del Segretario verbalizzante nella persona del **Prof. Alessandro Roccatagliati**.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d, e, g, j**, in quanto non pertinenti rispetto alle caratteristiche del Settore Scientifico Disciplinare per cui si esplica la procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei criteri elencati al comma 4, in quanto **nei settori concorsuale e disciplinare di pertinenza non ne è consolidato l'uso.**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verranno presi in considerazione solo

nel caso che il contributo del candidato risulti chiaramente evincibile, e limitatamente a quest'ultima sua sezione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **150**.

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/150

a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

- punti 12 per un dottorato congruente al settore concorsuale e disciplinare;
- punti 6 per un dottorato congruente al settore concorsuale, ma non disciplinare;
- punti 4 per un dottorato non congruente al settore concorsuale.

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

- punti 2,5 per ciascun semestre di documentata attività didattica come professore ufficiale, anche a contratto;
- punti 1 per ciascun modulo d'insegnamento (documentato);
- punti 0,5 per ciascun contratto di tutorato (documentato).

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

punti 2 per ciascuna attività

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

punti 1 per ciascun incarico

e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**

punti 0,5 per ogni partecipazione a convegno come relatore invitato

f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

fino a punti 0,5 per ciascun premio ricevuto

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione della produzione scientifica: max 110/150

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione [12 pubblicazioni = totali max 36]:**

Originalità: da 0 a 1 punti

0 punti “*assenza di originalità*”

0,5 punti “*sufficiente originalità*”

1 punti “*elevata originalità*”.

Innovatività: da 0 a 1 punti

0 punti “*assenza di innovatività*”

0,5 punti “*sufficiente innovatività*”

1 punti “*elevata innovatività*”.

es. Rigore metodologico: da 0 a 1 punti

0 punti “*assenza di rigore metodologico*”

0,5 punti “*sufficiente rigore metodologico*”

1 punti “*elevato rigore metodologico*”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi per singola pubblicazione [12 pubblicazioni = totali max 6] :**

0,5 punti per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:**

fino a 9 punti per monografia o edizione critica per un massimo di 28 punti

fino a 3 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione fino a un massimo di 16 punti

fino a 3 punti per pubblicazione su atti di congressi/convegni o per voce di enciclopedie/dizionari, fino a un massimo di 16 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verranno presi in considerazione solo nel caso che il contributo del candidato risulti chiaramente evincibile, e limitatamente a quest'ultima sua sezione. In questo caso lo si valuterà come singola pubblicazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 8 così suddivisi:

fino a 8: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

fino a 4 : consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati (nota prot. n. 1697 dell 11.01.2021) **trasmesso** dal Settore Reclutamento e Selezioni per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei (6) – n. 7 – la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno **22 novembre 2021 alle ore 9;**
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **6 dicembre 2021 alle ore 9;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **6 dicembre 2021 alle ore 12;**
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Ivano Cavallini (Presidente)

Prof. Marco Bizzarini (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Alessandro Roccatagliati (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - **SETTORE CONCORSALE 10/C1** *TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI* **SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L ART/07** *MUSICOLOGIA E STORIA DELLA MUSICA* PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CULTURE E SOCIETÀ - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021 GURI N. 49 DEL 22/06/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. **Alessandro Roccatagliati** membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 10 C1 - S.S.D. L-ART/07 presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, in data odierna e per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Ivano Cavallini**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18 ottobre 2021

Prof. Alessandro Roccatagliati



Anonimizzato per motivi di privacy

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 10/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CULTURE E SOCIETA' DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. **Marco Bizzarini** membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/C1 Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media audiovisivi - S.S.D. L-ART/07 Musicologia e Storia della Musica presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Ivano Cavallini**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18/10/2021