

## Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/B2 – “Impianti Industriali Meccanici” Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/17 “Impianti Industriali Meccanici”** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 2286 del 2020 GURI n. 65 del 21/8/2020.

### VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 14 del mese di dicembre alle ore 8:30 si riunisce in seduta preliminare per via telematica previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 2286 del 28/7/2020), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/B2 – “Impianti Industriali Meccanici” Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/17 “Impianti Industriali Meccanici”** presso il Dipartimento di ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. **Emilio FERRARI** Ordinario c/o Università degli Studi di Bologna - membro interno  
Prof. **Giovanni MUMMOLO** Ordinario c/o Politecnico di Bari - componente  
Prof. **Maurizio BEVILACQUA** Ordinario c/o Università Politecnica delle Marche - componente  
nominati con D.R. n. 3440 del 11/11/2020 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 2151 del 11/11/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emilio FERRARI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni MUMMOLO.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2286 del 28/7/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

**j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), j)** in quanto riferiti all'ambito medico o professionale non attinenti al settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

**1.** La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

**2.** La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**3.** La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**4.** Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto **d)** in quanto enucleabile dai a) e c).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che i contributi saranno considerati paritari salvo differente indicazione riportata a stampa sulla pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo **pari a punti 100**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - originalità punti 1
  - pertinenza alle tematiche del SSD punti 2
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
  - continuità punti 12
  - partecipazione alle commissioni istituite per esami di profitto punti 3
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - continuità e durata punti 3
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
**fino ad un massimo di punti 0:**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto di tale punto in quanto riferito all'ambito medico o professionale non attinente al settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0:**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto di tale punto in quanto riferito all'ambito medico o professionale non attinente al settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali punti 1
  - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali punti 1
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - conseguimento della titolarità punti 2
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - relatore a congressi e convegni nazionali **punti 1**
  - relatore a congressi e convegni internazionali **punti 2**
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

punti 2

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0:**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto di tale punto in quanto riferito all'ambito medico o professionale non attinente al settore scientifico per il quale è bandita la presente procedura.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi:**

|                     |         |
|---------------------|---------|
| originalità         | punti 5 |
| innovatività        | punti 4 |
| rigore metodologico | punti 5 |
| rilevanza           | punti 4 |

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi:**

|  |          |
|--|----------|
| congruenza con il profilo da ricoprire                                   | punti 10 |
| congruenza con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate | punti 8  |

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 18 suddivisi:**

|   |          |
|---|----------|
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti 10 |
| diffusione all'interno della comunità scientifica   | punti 8  |

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

|   |         |
|---|---------|
| coerenza con il resto dell'attività scientifica | punti 6 |
| rigore metodologico                             | punti 6 |

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

totale delle citazioni **punti 1**

numero medio di citazioni per pubblicazione **punti 1**

"impact factor" totale **punti 1**

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) **punti 1**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i contributi saranno considerati paritari salvo differente indicazione riportata a stampa sulla pubblicazione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 5/1/2021 alle ore 9;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 5/1/2021 alle ore 10;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 5/1/2021 alle ore 11 alle ore;
- prosecuzione e chiusura giorno 5/1/2021 alle ore 11:30

In caso di rinuncia da parte dei candidati ai termini legali di preavviso il calendario sarà il seguente:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 22/12/2020 alle ore 9;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22/12/2020 alle ore 10;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22/12/2020 alle ore 11 alle ore;
- prosecuzione e chiusura giorno 22/12/2020 alle ore 11:30

**I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica, come specificatamente autorizzato nel bando.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 9:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Emilio FERRARI (Presidente)

Prof. Maurizio BEVILACQUA ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giovanni MUMMOLO (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/B2 – “IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI” SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/17 – “IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2286 DEL 2020.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Mummolo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/B2 – “IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI” - S.S.D. ING-IND/17 – “IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI” presso il Dipartimento di INGEGNERIA dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2286 del 2020 GURI n. 65 del 21/8/2020-, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Emilio Ferrari, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14/12/2020

Prof. Giovanni Mummolo

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/B2 – “IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI” SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/17 – “IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2286 DEL 2020.**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Maurizio Bevilacqua membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/B2 – “IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI” - S.S.D. ING-IND/17 – “IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI” presso il Dipartimento di INGEGNERIA dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2286 del 2020 GURI n. 65 del 21/8/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Emilio Ferrari, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14/12/2020

Prof. Maurizio Bevilacqua