

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/E1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/07** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali - D.R. n. 2286 del 28/07/2020 GURI n. 65 del 21/08/2020

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 24 del mese di Novembre alle ore 15:45 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria abitazione, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/E1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/07** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Domenico Carputo
Prof. Mario Enrico Pè
Prof. Mario Pezzotti

nominati con D.R. n. 3126 del 19/10/2020 - Albo Ufficiale d'Ateneo N. 1894 del 19/10/2020

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Enrico Pè e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Domenico Carputo

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2286 del 28/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), j)* in quanto **non previsti per il settore concorsuale 07/E1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/07**.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno attribuiti i seguenti punteggi:

- ***punti 1 per posizione come primo, ultimo o autore per la corrispondenza***

- ***punti 0.5 in tutti gli altri casi.***

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: 100.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:*
 - *coerente con le tematiche scientifiche del S.C. 07/E1 SSD AGR/07: 5 punti*
 - *non coerente con le tematiche scientifiche del S.C. 07/E1 SSD AGR/07: punti 3*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:*
 - *punti 1 per CFU formalmente affidato ed insegnato nelle discipline riconducibili al S.C. 07/E1 SSD AGR/07 nei corsi di laurea di I e II livello fino ad un massimo di 8 punti;*
 - *punti 1 per attività didattica integrativa in corsi di studio universitari di I o II livello (cultore della materia, esami; esercitazioni) fino ad un massimo 2 punti:*
 - *punti 0.5 per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, dottorato) fino ad un massimo di 1 punti;*
 - *punti 0.1 per ogni attività documentata di tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea in corsi universitari di I, II livello e dottorato fino ad un massimo di 1 punti*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
 - *punti 0.5 per ogni mese di attività in Italia come RTdA*
 - *punti 0.1 per ogni mese di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.*
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti -----così suddivisi:
NON PREVISTA
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
– *fino ad un massimo di punti - punti così suddivisi:*
NON PREVISTA
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*
 - *punti 1 per direzione e coordinamento*
 - *punti 0.3 per partecipazione*
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
 - *punti 0.5 per ciascun brevetto*
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
 - *organizzazione e/o comitato scientifico di convegni internazionali punti 1 per ciascuna attività*
 - *organizzazione e/o comitato scientifico di convegni nazionali punti 0.5 per ciascuna attività*
 - *relatore a congressi e convegni internazionali punti 0.5 per ciascuna attività*
 - *relatore a congressi e convegni nazionali punti 0.2 per ciascuna attività*

- i. *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
 - *premi di accertato valore punti 0,5 per ciascun premio*

- j. *diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:*
NON PREVISTO

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:***

- *punti 0.25 per originalità*
- *punti 0.25 per innovatività*
- *punti 0.25 per rigore*
- *punti 0.25 per rilevanza*

b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:***

- *punti 1 per pubblicazione pienamente congruente*
- *punti 0.5 per pubblicazione parzialmente congruente*
- *punti 0 per pubblicazione non congrue*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:***

- *punti 1 per pubblicazione in riviste del primo quartile*
- *punti 0.8 per pubblicazione in riviste del secondo quartile*
- *punti 0.6 per pubblicazione in riviste del terzo quartile*
- *punti 0.4 per pubblicazione in riviste del quarto quartile*
- *punti 0 per pubblicazione in riviste non recensite*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:***

- *punti 1 per posizione come primo, ultimo o autore per la corrispondenza*
- *punti 0.5 in tutti gli altri casi*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi***

- *pienamente consistente punti 1*
- *mediamente consistente punti 0.5*
- *scarsamente consistente punti 0*
- *continuativa ed intensa punti 1*
- *intensa e non continuativa e viceversa punti 0.5*
- *nessuno dei due punti 0*

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:

- **numero totale delle citazioni:** < 100 punti 2; tra 101 e 200 punti 3; > di 200 punti 4
- **numero medio di citazioni per pubblicazione:** < 7 punti 2; tra 7 e 15 punti 3; > di 15 punti 4
- **impact factor totale:** < 15 punti 2; tra 15 e 30 punti 3; > di 30 punti 4
- **impact factor medio per pubblicazione:** < 1 punti 2; tra 1 e 3 punti 3; > di 3 punti 4;
- **indice di Hirsch:** < 4 punti 2; tra 4 e 8 punti 3; > di 8 punti 4;

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno attribuiti i seguenti punteggi:

- **punti 1 per posizione come primo, ultimo o autore per la corrispondenza**
- **punti 0.5 in tutti gli altri casi.**

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che, in base alla comunicazione ai commissari da parte degli uffici in data 03 Novembre 2020 il numero dei candidati è inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti sono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 03 Dicembre alle ore 15:00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 17 Dicembre alle ore 14:30
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 17 Dicembre a seguire.
- prosecuzione e chiusura giorno 17 Dicembre a seguire.

I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18:38

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Enrico Pè (Presidente)
Prof. Mario Pezzotti (componente) (si allega dichiarazione)
Prof. Domenico Carputo (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ALIMENTARI E DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. - D.R. n. 2286 del 28/07/2020 GURI n. 65 del 21/08/2020

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Mario Pezzotti membro della Commissione Giudicatrice Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 07/E1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/07 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali - D.R. n. 2286 del 28/07/2020 GURI n. 65 del 21/08/2020 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario Enrico Pè, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

24 Novembre 2020

Prof. __

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ALIMENTARI E DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. - D.R. n. 2286 del 28/07/2020 GURI n. 65 del 21/08/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Carputo membro della Commissione Giudicatrice Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 07/E1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/07 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali - D.R. n. 2286 del 28/07/2020 GURI n. 65 del 21/08/2020 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario Enrico Pè, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

24 Novembre 2020

Prof. Domenico Carputo