

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 2 (Attrazione dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 - "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale" emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **Settore Concorsuale 01/B1 Settore Scientifico Disciplinare INF/01** presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. N. 783 DEL 12.03.2019, GURI N. 27 DEL 05.04.2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 28 del mese di Maggio alle ore 15 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 01/B1 - Settore Scientifico Disciplinare INF/01**- Dipartimento di Matematica e Informatica.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Roberto Tagliaferri
Prof. Emanuele Trucco
Prof. Alessandro Verri

nominati con D.R. n. 1673/2019 del 10/05/2019 - Albo n. 823 del 10/05/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Trucco e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Roberto Tagliaferri.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 783/2019 del 12/03/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d)* in quanto il settore Concorsuale non prevede attività nel campo clinico, *j)* in quanto il settore non prevede il diploma di specializzazione europea.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E' pertanto obbligatorio, per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento,

non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti **c)** e **d)** e interpreterà i valori di cui ai punti **a)**, **b)** ed **e)** in relazione allo specifico sotto-settore disciplinare a cui sono riconducibili, seguendo in tal senso le raccomandazioni contenute nel Report on Informatics Research Evaluation in Informatics Europe (22/03/2018).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale di ciascun candidato verrà determinato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, di coerenza della posizione scientifica e nel contesto della restante attività scientifica propria del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 100 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: *72 punti alle pubblicazioni, .” e 5 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla relativa continuità temporale.*

(N.B. - I punteggi che si riportano devono essere graduati in relazione a Es. pertinenza, durata, ecc..)

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 23):

a	Dottorato di ricerca o equipollente	max punti 2,5
	<i>Congruenza con il Settore scientifico disciplinare</i>	Punti: da 0 a 2,5
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 7,5
	<i>Intensità e congruenza con il settore scientifico disciplinare INF01-INFORMATICA dell'attività didattica o di supporto alla didattica</i>	Punti: da 0 a 5
	<i>Intensità e congruenza con il settore scientifico disciplinare INF01-INFORMATICA dell'attività di supervisione di tesi di laurea, di prove finali di laurea triennale e di tutoraggio.</i>	Punti: da 0 a 2,5
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 4,5
	<i>Intensità e congruenza con il settore scientifico disciplinare INF01-INFORMATICA</i>	Punti: da 0 a 4,5
d	realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale	max punti 1,2
	<i>Numero, tipologia e ruolo ricoperto nell'attività progettuale</i>	Punti: da 0 a 1,2
e	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 2,9
	<i>Numero, tipologia e ruolo ricoperto in progetti di ricerca</i>	Punti: da 0 a 2,9 4
	<i>Numero, tipologia e ruolo ricoperto nell'organizzazione di eventi</i>	Punti: da 0 a 2,9 3

scientifici	
-------------	--

f	Titolarità di brevetti e risultati ottenuti nell'ambito di trasferimento tecnologico	max punti 1,2
	<i>Congruenza con il settore scientifico disciplinare INF01-INFORMATICA</i>	Punti: da 0 a 2
g	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 1,8
	<i>Tipologia e congruenza con il settore scientifico disciplinare INF01-INFORMATICA</i>	Punti: da 0 a 1,84
h	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1,4
	<i>Abilitazione Scientifica Nazionale</i>	Punti: da 0 a 1,42
	<i>Premi nazionali e internazionali</i>	Punti: da 0 a 1,44

N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E', pertanto, obbligatorio per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 77 punti; NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblcazioni su riviste internazionali e su proceedings di conferenze internazionali	max punti 72
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>	Punti: da 0 a 1,5
	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</i>	Punti: da 0 a 1,5
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	Punti: da 0 a 1,5
	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	Punti: da 0 a 1,5
2	Consistenza complessiva	max punti 5
	<i>consistenza complessiva della produzione scientifica</i>	Punti: da 0 a 5

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti **c)** e **d)** e interpreterà i valori di cui ai punti **a)**, **b)** ed **e)** in relazione allo specifico sotto-settore disciplinare a cui sono riconducibili, seguendo in tal senso le raccomandazioni contenute nel Report on Informatics Research Evaluation in Informatics Europe (22/03/2018).

N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E' pertanto obbligatorio, per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale di ciascun candidato verrà determinato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, di coerenza della posizione scientifica e nel contesto della restante attività scientifica propria del candidato.

N.B. (Individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto. Criteri che possono essere seguiti sono ad esempio: l'ordine dei nomi: guida,estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica).

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. UNO, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 26 Giugno 2019 alle ore 11:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 26 Giugno alle ore 13:30;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 26 Giugno alle ore 14:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 26 Giugno alle ore 17:30

I suddetti lavori si svolgeranno presso Il Dipartimento di Matematica e Informatica Via Archirafi n. 34 piano terra aula 7 sia per il colloquio sia per la valutazione dei titoli.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Emanuele Trucco (Presidente)



Prof. Alessandro Verri (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Roberto Tagliaferri (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 - "*AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*" EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCORSALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01** PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA** - D.R. N. 783 DEL 12.03.2019, GURI N. 27 DEL 05.04.2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Tagliaferri membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 01/B1 - S.S.D. INF/01 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 783 del 12.03.2019, GURI IV serie speciale n. 27 del 05.04.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare, che il verbale, a firma del Prof. Emanuele Trucco Presidente della Commissione Giudicatrice, sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 28 Maggio 2019

Prof. Roberto Tagliaferri



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 - "*AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*" EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01** PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA** - D.R. N. 783 DEL 12.03.2019, GURI N. 27 DEL 05.04.2019.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Alessandro Verri membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 01/B1 - S.S.D. INF/01 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 783 del 12.03.2019, GURI IV serie speciale n. 27 del 05.04.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare, che il verbale, a firma del Prof. Emanuele Trucco Presidente della Commissione Giudicatrice, sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data 28 Maggio 2019_

Prof. Alessandro Verri