

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 1 (Mobilità dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 relativo all'avviso "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale", emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **Settore Concorsuale 03/A2 - Settore Scientifico Disciplinare Chim/12**, presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - D.R. n. 782 del 11/03/2019, GURI - IV Serie Speciale n. 27 del 05/04/2019.

### VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 16 del mese di Maggio alle ore 9.30 si riunisce per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 03/A2 - Settore Scientifico Disciplinare Chim/12** - Dipartimento di Fisica e Chimica.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Leonardo Marchese (Università del Piemonte Orientale)  
Prof. Bruno Giuseppe Pignataro (Università degli Studi di Palermo)  
Prof. Roberto Teghil (Università della Basilicata)

nominati con D.R. n. 1305 del 29/04/2019 - Albo n. 730 del 29/04/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Giuseppe Pignataro e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Leonardo Marchese.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 782 del 11/03/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d) e j) in quanto non attinenti al Settore Concorsuale 03/A2.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
  - a) numero totale delle citazioni;
  - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c) "impact factor" totale;
  - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che per enucleare l'apporto individuale del candidato, essa farà riferimento ai seguenti criteri: 1) coerenza dei lavori con l'attività scientifica del curriculum del candidato; 2) autore di riferimento della pubblicazione; 3) ordine di elencazione degli autori; nel caso di elencazione in ordine alfabetico si riterrà che tutti i co-autori, tranne l'autore di riferimento, abbiano contribuito in modo paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica** con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, che potrà anche svolgersi con l'ausilio di mezzi informatici (ad esempio presentazione power point).

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo **che è pari a 240 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
  - **15 punti** dottorato di ricerca conseguito all'estero purché almeno parzialmente pertinente al settore concorsuale 03/A2
  - **12 punti** dottorato di ricerca conseguito in Italia purché almeno parzialmente pertinente al settore concorsuale 03/A2
  - **0 punti** se il Dottorato non è pertinente al settore concorsuale 03/A2
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
  - **5 punti** per ogni corso di insegnamento universitario all'estero
  - **4 punti** per ogni corso di insegnamento universitario in Italia
  - **2 punti** per ogni attività integrativa e/o di assistenza ai laboratori
  - **0 punti** negli altri casi
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
  - **10 punti** per ogni anno di attività di formazione o di ricerca post dottorato, presso qualificati istituti all'estero
  - **5 punti** per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca post dottorato, presso qualificati istituti all'estero
  - **5 punti** per ogni anno di attività di formazione o di ricerca post dottorato, presso qualificati istituti in Italia
  - **2.5 punti** per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca post dottorato, presso qualificati istituti in Italia
  - **0 punti** negli altri casi
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale 03/A2 - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - **2 punti** per ogni progetto se responsabile del progetto
  - **1 punto** per ogni progetto se partecipante al progetto
  - **0 punti** per i progetti non pertinenti al settore concorsuale 03/A2
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - **2 punti** per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali
  - **0.5 punti** per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale 03/A2- **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
  - **1 punto** per ogni brevetto internazionale

- **0.5 punti** per ogni brevetto nazionale
  - **0 punti** se non pertinente al settore concorsuale 03/A2
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
- **1 punto** per ogni relazione orale eseguita dal candidato a congressi e convegni internazionali
  - **0.5 punti** per ogni relazione orale eseguita dal candidato a congressi e convegni nazionali
  - **0 punti** negli altri casi
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
- **1 punto** per ogni premio e riconoscimento internazionale per attività di ricerca
  - **0.5 punti** per ogni premio e riconoscimento nazionale per attività di ricerca

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*

- **originalità:** scarsa, **0 punti**; discreta, **0.5 punti**; elevata, **1 punto**
- **innovatività:** scarsa, **0 punti**; discreta, **0.5 punti**; elevata, **1 punto**
- **rigore metodologico:** scarso, **0 punti**; discreto, **0.5 punti**; elevato, **1 punto**
- **rilevanza scientifica:** scarsa, **0 punti**; discreta, **0.5 punti**; elevata, **1 punto**

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*

- per ciascuna pubblicazione pienamente congruente, **punti 3**
- per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente, **punti 2**
- per ciascuna pubblicazione non congruente, **punti 0**

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*

- per pubblicazione su rivista con impact factor (IF) maggiore di 4, **punti 3**
- per pubblicazione su rivista con  $4 \leq IF \leq 1$ , **punti 2**
- per ciascuna pubblicazione su riviste con  $IF < 1$ , **punti 1**

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*

- per ciascuna pubblicazione dove si evince una forte attinenza con il curriculum e/o dove il candidato è primo autore (escluso l'ordine alfabetico) o autore corrispondente, **punti 4**
- per gli altri casi, **punti 2**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**La commissione assegnerà fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

- **fino a 8 punti** per la consistenza complessiva della produzione scientifica
- **fino a 4 punti** per la continuità e l'intensità temporale della produzione scientifica

La scala di merito per le valutazioni sopra riportate consiste di 5 classi, ordinate per merito crescente, come segue:

1. Insufficiente: 0 punti
2. Mediocre: il 20% del punteggio massimo
3. Sufficiente: il 40% del punteggio massimo
4. Buono: il 60% del punteggio massimo
5. Ottimo: punteggio massimo

Al fine di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato sulla comunità scientifica, la commissione giudicatrice utilizzerà i seguenti parametri:

- a) numero totale delle citazioni;
- e) indice di Hirsch (h-index)

assegnando **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

- $h\text{-index} \geq 10$  o numero-totale-citazioni  $> 150$ , **punti 3**
- $4 \leq h\text{-index} < 10$  o  $90 \leq$  numero-totale-citazioni  $\leq 150$ , **punti 2**
- $2 < h\text{-index} < 4$ , **punti 1**

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che per enucleare l'apporto individuale del candidato, essa farà riferimento ai seguenti criteri: 1) coerenza dei lavori con l'attività scientifica del curriculum del candidato; 2) autore di riferimento della pubblicazione; 3) ordine di elencazione degli autori. Nel caso di elencazione in ordine alfabetico si riterrà che tutti i co-autori, tranne l'autore di riferimento, abbiano contribuito in modo paritetico.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero uguale a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 13 Giugno 2019 alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno 14 Giugno 2019 alle ore 8:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: giorno 14 Giugno 2019 alle ore 11:00;
- prosecuzione e chiusura: giorno 14 Giugno 2019 alle ore 14:00.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso la Biblioteca Storica (0/C10, piano terra) sita nell'Edificio 17 di Viale delle Scienze, Palermo.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei

Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Bruno G. Vigoroso (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. \_\_\_\_\_ (segretario) (si allega dichiarazione)


PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCURSALE 03/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/12** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA - D.R. N. 782 DEL 11/03/2019 GURI N. 27 DEL 05/04/2019.

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ROBERTO TEGHIL membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 03/a2 - S.S.D. CHIM/12 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 782 del 11/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019., dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Bruno Pignataro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16/05/2019

Prof.  \_\_\_\_\_

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCORSALE 03/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/12**, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA - D.R. N. 782 DEL 11/03/2019 GURI - IV SERIE SPECIALE N. 27 DEL 05/04/2019

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. LEONARDO MARCHESE membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – SETTORE CONCORSALE 03/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/12, presso il Dipartimento di FISICA e CHIMICA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 782 del 11/03/2019 GURI - IV serie speciale n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. BRUNO GIUSEPPE PIGNATARO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16.05.2019

Prof. Leonardo Marchese

